JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO CERETÉ

Cereté, Córdoba, siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	**VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**
Radicado No.	**23-162-31-03-002-2023-00013-00**
Demandante (s):	**-. NUBIA PASTRANA REYES** **-. VIRGELINA ANDREA SANCHEZ CANO** **-. SANIS PATRICIA SANCHEZ MAUSSA** **-. SAMIR ALFONSO SANCHEZ PASTRANA** **-. PAMELA ANDREA SANCHEZ PADILLA** **-. OMAR ANTONIO SANCHEZ MAUSSA** **-. ALEXANDER JOSE SANCHEZ PASTRANA** **-. MAURICIO ANDRES SANCHEZ PADILLA** **-. ALEXIS JOSÉ SANCHEZ PASTRANA** **-. ANIBAL FRANCISCO SANCHEZ PASTRANA** **-. ARELIS DEL SOCORRO SANCHEZ PLAZA** **-. AURA SOFIA SANCHEZ MAUSSA** **-. INGRIS YOHANA SANCHEZ PASTRANA** **-. ISABEL SOFIA SANCHEZ MOLINA** **-. NATALIA PAOLA SANCHEZ CALAO** **-. CAMILO ANDRES SANCHEZ CALAO** **-. LINA MARCELA SANCHEZ IZQUIERDO** **-. EVELIYN SANCHEZ IZQUIERDO**
Demandado (s):	**-. DANIEL JARAMILLO BERNAL** **-. BANCOLOMBIA S.A.** **-. SEGUROS GENERALES SURAMERICANA.**

Examinada la demanda, el despacho observa que no cumple con el requisito señalado en el numeral [1]10° del artículo 82 del C.G.P., pues se dispone una misma dirección de notificación electrónica para todos los demandantes con la del apoderado, lo cual no se ajusta al ordenamiento jurídico y tampoco satisface lo dispuesto en los artículos 2 y 3 de la Ley 2213 de 2022, y en caso de que ninguno de los demandantes o alguno de ellos no cuente con dirección electrónica de notificación, por lo menos suministrar sus números de contacto celular, dado que es importante conocer un medio tecnológico de cada uno de ellos para adelantar las etapas del proceso.

También, se verifica que no se da alcance a lo establecido en el numeral 4° del artículo 82 del C.G.P., en el sentido en que se evidencia que en el acápite de las pretensiones, exactamente en las que fueron denominadas como novena y décima se repite la misma pretensión, en la décima, décimo primera y décimo segunda, se pide que la parte demandada sea condenada al pago de ciertos emolumentos, los cuales no son precisados con exactitud para cada demandante, hasta el punto que con facilidad este despacho puede indicar que lo que se hizo fue anunciar la denominación de la condena que se solicita como pretensión de demanda y se indica que se debe remitir a otro acápite de la demanda, esto es, a la estimación razonada de

[1] 6. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer, con indicación de los documentos que el demandado tiene en su poder, para que éste los aporte.

perjuicios, lo cual, se advierte, que si bien guardan estricta relación, deber ir por separado.

En este punto, se solicita que, en escrito íntegro de demanda, se establezca detallada e individualmente las pretensiones de la demanda, de manera que se disponga para cada demandante el monto al cual ascienden cada uno de los pedimentos.

La solicitud de amparo de pobreza, no cumple con lo dispuesto en el artículo 152 del C.G.P., pues viene inmersa en el poder conferido al procurador judicial para adelantar el proceso que nos ocupa, cuando la norma en cita en su inciso segundo indica que *"El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado,* ***deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.****"* De tal manera que deberá subsanarse la situación descrita.

En consecuencia, conforme lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 90 del C.G.P., la presente demanda se inadmitirá para que la parte demandante subsane los yerros advertidos en líneas que anteceden dentro del término de cinco (5) días so pena de rechazo; y se

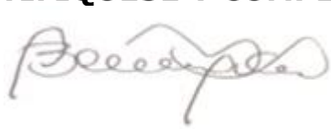
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL presentada por NUBIA PASTRANA REYES, VIRGELINA ANDREA SANCHEZ CANO, SANIS PATRICIA SANCHEZ MAUSSA, SAMIR ALFONSO SANCHEZ PASTRANA, PAMELA ANDREA SANCHEZ PADILLA, OMAR ANTONIO SANCHEZ MAUSSA, ALEXANDER JOSE SANCHEZ PASTRANA, NAURICIO ANDRES SANCHEZ PADILLA, ALEXIS JOSÉ SANCHEZ PASTRANA, ANIBAL FRANCISCO SANCHEZ PASTRANA, ARELIS DEL SOCORRO SANCHEZ PLAZA, SOFIA SANCHEZ MAUSSA, INGRIS YOHANA SANCHEZ PASTRANA, ISABEL SOFIA SANCHEZ MOLINA, NATALIA PAOLA SANCHEZ CALAO, CAMILO ANDRES SANCHEZ CALAO, LINA MARCELA SANCHEZ y EVELIYN SANCHEZ IZQUIERDO contra DANIEL JARAMILLO BERNAL, BANCOLOMBIA S.A. y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., de conformidad a las razones esgrimidas en este proveído.

SEGUNDO: OTORGAR a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane el yerro expuesto en líneas que anteceden, conforme lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 90 del C.G.P., so pena de rechazo de la demanda

TERCERO: RECONOCER Y TENER al abogado **ROGER ENRIQUE SIMANCA ALVAREZ** identificado con C.C. 78.024.252 y T.P. 121.664 del C.S. de la J., como apoderado judicial de los demandantes, en los términos del poder que le fue conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA LUZ BENITEZ HERAZO
JUEZA