



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO CERETÉ

Cereté, Córdoba, veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>Radicado No.</b>	<b>23-162-31-03-002-2021-00182-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>- GERMAN MENDOZA CASTILLO - NEDIS ALMANZA FLOREZ</b>
<b>Demandados:</b>	<b>- ROBERTO JOSÉ BUELVAS ALDANA</b>

Vista la nota secretarial que antecede y una vez examinada la demanda, el despacho observa que no cumple los requisitos señalados en los artículos 25, 25-A y 26 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en primera medida, en lo que tiene que ver con el acápite de los hechos, se advierte que debe ser un hecho para cada demandante y por cada situación en particular de cada uno de ellos, ya que en los hechos denominados 3, 4, 7, 10, 11, 12 y 13, se ilustra un solo hecho para los dos demandantes.

Por otro lado, de los anexos de la demanda, se verifica que el poder es insuficiente, ya que revisados los poderes adosados al libelo incoatorio, se comprueba que, si bien dicho mandato está concedido para formular demanda ordinaria laboral contra ROBERTO JOSÉ BUELVAS NADER, la demanda en el acápite de hechos y pretensiones, dan cuenta que el demandando obedece al nombre de ROBERTO JOSÉ BUELVAS ABDALA.

En consecuencia, conforme lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, la presente demanda se devolverá a la parte demandante para que ésta subsane dentro del término de cinco (5) días, el yerro advertido en líneas que anteceden.

Por lo anterior, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cereté,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda laboral de **GERMAN MENDOZA CASTILLO y NEDIS ALMANZA FLOREZ** contra **ROBERTO JOSÉ BUELVAS ALDANA** conforme a lo explicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane el yerro expuesto en líneas que anteceden, conforme lo dispuesto en el artículo 28 Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO: RECONOCER Y TENER** al abogado **LORENZO VIDAL PACHECO**, identificado con C.C. 78.036.248 y T.P. 134.408 del C.S. de la J., como apoderado judicial de los demandantes, en los términos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MAGDA LUZ BENÍTEZ HERAZO**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Magda Luz Benitez Herazo**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 02**

**Cerete - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e96249e5a000bad1b8f25d0292ec75ad431c2f90fdce88b3c6626c021fd97953**

Documento generado en 20/10/2021 04:31:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**