



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CERETÉ

Cereté, Córdoba, ocho (8) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	EJECUTIVO HIPOTECARIO
Radicado No.	23-162-31-03-002-2021-00037-00
Demandante:	BANCO CAJA SOCIAL
Demandado:	GUILLERMO CARVAJAL PEREZ
Asunto:	NIEGA IMPEDIMENTO DEL JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE CERETE

Procede el Despacho a resolver lo que corresponda, respecto del impedimento manifestado por el señor JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CERETÉ, doctor CESAR GABRIEL GOMEZ CANTERO.

I. ANTECEDENTES

El señor Juez Primero Civil del Circuito de Cereté, doctor CESAR GABRIEL GOMEZ CANTERO, se declara impedido para conocer del asunto con fundamento en la causal 9 del artículo 140 del CGP, dado que funge como apoderada de una de las partes el abogado FIDEL MANUEL CARABALLO MIRANDA.

De la misma manera, señala que desde vieja data se había declarado impedido con la mencionada profesional, por sentimientos de enemistad grave, dado que “ en razón de la mala fe y temeridad...hace más de 10 años, dado que el mencionado profesional luego de ser expulsado con que actuaba en su ejercicio profesional, toda vez que se dedicaba a hostigar al Juez con recursos, nulidades y vigilancias infundas y finalmente mediante querellas disciplinarias a través de sus representados, lo que generó sentimientos de rechazo y enemistad”.

II. CONSIDERACIONES

Conforme al artículo 29 de la Constitución Política, el debido proceso debe aplicarse a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, de allí que, la independencia e imparcialidad del juez o funcionario se constituya en una de las garantías para hacer efectivo ese derecho de rango constitucional, de tal manera, que, quien conozca de determinado asunto, no tenga interés alguno en las resultas del mismo.

De la misma manera, el artículo 154 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, impone a los jueces el deber de “desempeñar con imparcialidad las funciones de su cargo”, lo que se protege con las instituciones jurídicas adoptadas en los artículos 140 y ss del CGP. En efecto, con las figuras de los impedimentos y recusaciones, se pretende “garantizar al conglomerado social que el funcionario judicial llamado a resolver el conflicto jurídico, es ajeno a cualquier interés distinto al de administrar una recta justicia y, en consecuencia, que su imparcialidad y ponderación no están afectadas por circunstancias extraprocesales” (auto 11 nov/1994 M.P. JUAN MANUEL TORRES FRENEDA, CSJ SCP).

De allí que, esa declaración provenga del funcionario judicial una vez advierta la configuración de cualesquiera de las causales taxativas establecidas por el legislador, como manera de garantizar la transparencia de las decisiones judiciales y ha dicho la H. Corte Suprema de Justicia en reciente decisión de 4 de mayo de 2021 ATP 585-2021 que:

“...las causas que dan lugar a separar del conocimiento de un caso determinado a un juez o magistrado no pueden deducirse por analogía, ni ser objeto de interpretaciones subjetivas, en cuanto se trata de reglas con carácter de orden público, fundadas en el convencimiento del legislador de que son éstas y no otras las circunstancias fácticas que impiden que un funcionario judicial conozca de un asunto, porque de continuar vinculado a la decisión compromete la independencia de la administración de justicia y quebranta el derecho fundamental de los asociados a obtener un fallo proferido por un tribunal imparcial”¹

La causal invocada por el señor Juez, es la contemplada en el numeral 9 del artículo 141 del CGP que reza *“Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado”*. Sobre esta causal en providencia APL1992-2019, la H. Corte Suprema de Justicia señaló:

*“Concretamente en lo que atañe a la enemistad, tratándose de una causal de contenido eminentemente subjetivo, «se requiere que sea recíproca o, por lo menos, que provenga del juez hacia el sujeto procesal y no a la inversa. Además, debe ser “grave”, lo que implica que no es cualquier antipatía o prevención la que configura el motivo, sino que debe tener una entidad tal que genere en el funcionario judicial una obnubilación que lo lleve a perder la imparcialidad necesaria para decidir correctamente».*²

Asimismo, respecto a la aplicación e interpretación de las causales de impedimento la H. Corte recordó que:

¹ CSJ AP, 19 oct. 2006, Rad. 26246.

² Corte Suprema de Justicia. Sala Penal. Auto de 12 de octubre de 2000. M.P. Jorge Córdoba P.

“En adición, reiteradamente ha expuesto la Corte, en doctrina que mantiene vigencia, que las causales de impedimento «(...) *ostentan naturaleza taxativa, restrictiva, limitativa y son de interpretación estricta sin extenderse a situaciones diversas a las tipificadas ni admitir analogía legis o iuris*» (CSJ. AC de 19 de enero de 2012, rad. n° 00083, reiterado en AC2400 de 2017, rad. n° 2009-00055-01)”.

En este orden, el Despacho de la manifestación expresada por el señor Juez si bien observa razones de gravedad en la manifestación del impedimento, dentro del proceso no existe elemento de juicio que indique que el doctor FIDEL MANUEL CARABALLO funge como parte o apoderado en este proceso, a pesar de haberse requerido ello, en auto anterior al Juzgado del conocimiento. Motivo por el cual, se declarará infundado el impedimento.

Sumado a lo anterior, es un hecho notorio que el señor juez declarado impedido, ya no ostenta esa calidad en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cereté, por lo que han desaparecido los fundamentos del impedimento.

Finalmente, de conformidad con el inciso segundo del artículo 140 del CGP, se remitirá el expediente al Superior para lo de su competencia. Y se

RESUELVE:

PRIMERO: NO ACEPTAR el impedimento manifestado por el doctor CESAR GABRIEL GOMEZ CANTERO, en su calidad de Juez Primero Civil del Circuito de Cereté, de conformidad a lo establecido en las consideraciones de este proveído.

SEGUNDO: REMITIR la actuación al H. Tribunal Superior de Montería, Sala Civil Familia Laboral, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA LUZ BENITEZ HERAZO
JUEZA