

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 003 CIVIL CIRCUITO**

TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No. **015**

Fecha: **03/03/2023**

Página: **1**

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
<b>2022 00029</b>	Ejecutivo Singular	MARIA DE LOS DOLORES LUGO RAMON	JUAN DAVID SERRANO LUGO	Traslado de nulidades	06/03/2023	08/03/2023

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 108 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY 03/03/2023 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.**

ALFREDO DURÁN BUENDÍA  
SECRETARIO



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
NEIVA – HUILA**

**ACTA DE AUDIENCIA INICIAL CONCENTRADA  
CON PRACTICA DE PRUEBAS Y EMISIÓN DE SENTENCIA  
(Artículo 372, Parágrafo del C.G.P.)**

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MAYOR CUANTÍA
<b>RADICACION</b>	41001310300320220002900
<b>FECHA DE INICIO</b>	02 de marzo del 2023
<b>HORA:</b>	08:00 A.M
<b>CONTROL ASISTENTES A LA AUDIENCIA</b>	
<b>PARTES</b>	
<b>PARTE DEMANDANTE</b>	MARIA DE LOS DOLORES LUGO RAMON C.C. 26.492.320
<b>APODERADO PARTE DEMANDANTE</b>	JUAN CARLOS ROA TRUJILLO C.C. 12.119.781 T.P. 51.890 del C.S.J.
<b>PARTE DEMANDADA</b>	JUAN DAVID LUGO SERRANO C.C. 1.117.518.736
<b>APODERADO PARTE DEMANDADA</b>	GLORIA AMPARO RESTREPO HURTADO C.C. 31.912.372 T.P. 36.617 C.S. de la J.

**Auto: RECONOCER** personería jurídica a la Doctora GLORIA AMPARO RESTREPO HURTADO identificada con cédula de ciudadanía N. 31.912.372 y T.P. 36.617 C.S. de la J. para que obre como apoderada judicial del demandado JUAN DAVID LUGO SERRANO, conforme lo dispone el artículo 77 del C.G.P. (PDF 60).

**Auto: ADMITIR** la revocación del poder conferido por el demandado JUAN DAVID LUGO SERRANO al Dr. OCTAVIO ANDRES YULES RESPTREPO identificado con cédula de ciudadanía 1.117.508.619 y T.P. 353.232 del C.S. de la J., conforme dispone el artículo 76 del C.G.P. (PDF 60)

**Auto: NEGAR** la solicitud de aplazamiento de audiencia que reposa en PDF 67 y PDF 69, por los motivos expuestos.

**Auto:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** parcialmente el auto del veintitrés (23) de enero del dos mil veintitrés (2023), en lo que respecta al siguiente aparte del: “En cuanto a la solicitud de presentar otro dictamen pericial conforme al artículo 227 del C.G.P., el Juzgado la NIEGA como quiera que la prueba no pertenece a la parte demandante, siendo que, lo que procede es ejercer contradicción al dictamen pericial conforme al artículo 228 del C.G.P. De ahí que, debió aportarlo dentro del término de traslado del escrito con el cual fue allegado el dictamen pericial por la parte demandada o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo puso en conocimiento. Este último término ya superado conforme constancia secretarial del 12 de diciembre del 2022 (PDF57).”, por los motivos expuestos.



**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO  
NEIVA – HUILA**

**SEGUNDO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto contra el auto del veintitrés (23) de enero del dos mil veintitrés (2023), por los motivos expuestos.

El apoderado demandante propone recurso de reposición contra el auto que negó el recurso de apelación y en subsidio, propone recurso de queja.

**Auto:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión dictada en la presente audiencia, por medio de la cual se dejó sin efecto parcialmente el auto del veintitrés (23) de enero del dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de queja, por los motivos expuestos.

El apoderado demandante solicita se decrete la nulidad de todo lo actuado desde el auto que decretó las pruebas el 29 de septiembre del 2022, conforme el numeral 5 art. 133 del C.G.P.

**Auto: PROMOVER** por fuera de audiencia el trámite de incidente de nulidad propuesto en virtud de inciso tercero y quinto del artículo 129 del C.G.P.

**Auto: SUSPENDER** el trámite de la audiencia 372° del C.G.P., conforme a las consideraciones expuestas.

**Auto: EXHORTAR** a la Secretaría dar traslado de la nulidad propuesta por el apoderado demandante, conforme el inciso 3 del artículo 129 del C.G.P.

No siendo otro objeto de esta audiencia, finaliza siendo las 9:20 am.

  
**JUAN PABLO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

VIDEO DE LA AUDIENCIA DONDE SE PROMUEVE LA NULIDAD:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/ccto03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EV8SA\\_cjym9OvnxlPjvOfJYBh8bPtqf5t13YZgcUK\\_hCkw?e=NLaUc](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/ccto03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/EV8SA_cjym9OvnxlPjvOfJYBh8bPtqf5t13YZgcUK_hCkw?e=NLaUc)