



REF: EJECUTIVO
Radicado: 44001310300219980005800
Demandante: COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS LTDA, cesionaria CAJA AGRARIA
Demandado: ARMENGOL NICOLAS MENDOZA

Riohacha, dieciocho (18) de junio dos mil veinticuatro (2024).

Procede el despacho a decretar la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito, conforme lo autoriza el numeral 2º del artículo 317 del C.G.P.

ANTECEDENTES

A través de apoderado judicial, CAJA AGRARIA, promovió demanda ejecutiva contra ARMENGOL NICOLAS MENDOZA GUERRA, respecto de quien libró mandamiento de pago ejecutivo el 10 de febrero de 1998¹, decretándose en esa misma fecha las medidas cautelares solicitadas². Notificada la parte demanda³, mediante providencia dictada 10 de Junio de 1998⁴, se ordenó seguir adelante con la ejecución, condenando en costas y ordenando liquidar el crédito. Posteriormente, se aceptaron las cesiones de créditos a favor de Central de Inversiones S.A., y Compañía de Gerenciamiento de Activos, en autos de 11 de diciembre de 2006⁵ y 6 de diciembre de 2007⁶, respectivamente, encontrándose como última actuación un informe de secretaria fechado 14 de junio de 2017⁷, relacionado con el requerimiento ordenado el 24 de noviembre de 2014⁸.

CONSIDERACIONES.

De la figura del desistimiento tácito debe precisarse que es consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal por parte de quien promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, sancionándose con su aplicación no sólo la desidia, sino también el abuso de los derechos procesales.

Sobre la aludida figura ha dicho la H. Corte Constitucional:

“El desistimiento tácito guarda algunas similitudes relevantes con la perención. Primero, es una forma de terminación anormal del proceso, la instancia o la actuación (art. 1º, Ley 1194 de 2008); segundo, tiene lugar a consecuencia de la inactividad de una parte (ibídem); tercero, opera sin necesidad que la parte la solicite (ibídem); cuarto, está llamada a aplicarse en los procesos civiles y de familia.

El desistimiento tácito ha sido entendido de diversas maneras. Si el desistimiento tácito es comprendido como la interpretación de una voluntad genuina del peticionario, entonces la finalidad que persigue es garantizar la libertad de las personas de acceder a la administración de justicia (arts. 16 y 229 de la C.P.); la eficiencia y prontitud de la administración de justicia (art. 228 de la C.P.); el

¹ Folio 16. Cdn. 1.

² Folio 2. Cdn. 2

³ Folio 15. Cdn. 1

⁴ Folio 17. Cdn. 1

⁵ Folio 64 y 65. Cdn. 1

⁶ Folios 92 y 93. Cdn. 1

⁷ Folio 98. Cdn. 1

⁸ Folio 96. Cdn. 1

cumplimiento diligente de los términos (art. 229); y la solución jurídica oportuna de los conflictos.

En cambio, si se parte de que el desistimiento tácito es una sanción, como quiera que la perención o el desistimiento tácito ocurren por el incumplimiento de una carga procesal, la Corporación ha estimado que el legislador pretende obtener el cumplimiento del deber constitucional de “[colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia].”

De conformidad con el artículo 627 del C.G.P., el artículo 317 ibidem, entró en vigencia el 1° de octubre de 2012, fecha a partir de la cual comenzaron a contarse los términos previstos en sus numerales para aplicarlos, por lo que es forzoso concluir que a partir del 1° de octubre de 2014 aplica el desistimiento tácito del cual trata el numeral 2°, literal b. así el citado artículo reza:

“Artículo 317. Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

(...)

2. – Cuando un proceso o actuación de cualquiera naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se seguirá por las siguientes reglas:

(...)

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.

Teniendo entonces como punto de referencia que en el asunto que ocupa la atención de este despacho, se resolvió seguir adelante con la ejecución del proceso el 10 de junio de 1998⁹, observándose como última actuación un informe de secretaria fechado 14 de junio de 2017¹⁰, relacionado con el requerimiento ordenado el 24 de noviembre de 2014¹¹, que si bien, corresponde una constancia de ingreso al despacho, lo cierto es que el proceso no aparecía en esa dependencia sino que por el contrario se encontró inactivo en la secretaría de este juzgado por más de dos (2) años. Por modo que, resulta aplicable la aludida figura procesal, pues la norma que la regula solamente exime de su aplicación en las demandas donde los incapaces carecen de apoderado judicial, excepción que no resulta aplicable al presente asunto.

Así las cosas, se declara la terminación del presente proceso y sin que haya lugar a condenar en costas por así establecerlo el legislador en el inciso 1°, numeral 2° del artículo 317 ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Riohacha, La Guajira,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, de conformidad con las motivaciones que anteceden.

⁹ Folio 17. Cdn. 1.

¹⁰ Folio 98. Cdn. 1

¹¹ Folio 96. Cdn. 1

REF: EJECUTIVO
Radicado: 4400131030021998005800
DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS LTDA, cesionaria CAJA AGRARIA
DEMANDADO: ARMENGOL NICOLAS MENDOZA

SEGUNDO: CANCELAR las medidas ejecutivas decretadas en este proceso. Por secretaria verifíquese la existencia de embargo de remanentes y/o créditos. En caso de existir alguna de ellas, proceda conforme a lo previsto en los artículos 465 y 466 del C.G.P.

TERCERO: ORDENAR el desglose de los documentos base del recaudo ejecutivo con su respectiva constancia. Entréguese a la parte ejecutante dejando las anotaciones de rigor. (Artículos 116 y 317 del C.G. P.).

CUARTO: ABSTENERSE de condenar en costas, conforme lo señala el aparte final del inciso 1º, numeral 2º del artículo 317 ibidem.

QUINTO: ARCHIVAR el expediente conforme lo establece el inciso final del artículo 122 del CGP, una vez ejecutoriada la presente providencia y cumplido lo ordenado en el numeral 2º de la misma.

Notifíquese y cúmplase,

OSCAR FREDY ROJAS MUÑOZ
JUEZ

Firmado Por:
Oscar Fredy Rojas Muñoz
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Riohacha - La Guajira

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4057a9591f3a2b325fd61cbef554728ce861039872998408868a698d9bb6d161**

Documento generado en 18/06/2024 03:25:09 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>