



REF: EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 44001310300219970006500  
DEMANDANTE: CAJA AGRARIA  
COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS LTDA  
DEMANDADO: SIXTO FIDEL BRAVO ALVAREZ

---

Riohacha, diez (10) de abril dos mil veinticuatro (2024).

Procede este despacho a resolver sobre el desistimiento tácito en el proceso de la referencia, según lo previsto en el numeral 2º del artículo 317 del C.G.P.

### ANTECEDENTES.

La sociedad Caja Agraria Sucursal Riohacha, promovió demanda ejecutiva contra Sixto Fidel Bravo Álvarez, respecto de quien se libró mandamiento de pago ejecutivo por auto calendarado 9 diciembre 1996<sup>1</sup> y en esa misma fecha se decretaron las medidas cautelares solicitadas. Dicho demandado se notificó del auto de apremio en su contra por conducto de curador ad litem, razón por la cual en providencia adiada 27 de Marzo del año 2000<sup>2</sup>, se ordenó seguir adelante con la ejecución del proceso. Posteriormente se aceptaron cesiones a favor de Central de Inversiones S.A. CISA y la COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTOS DE ACTIVOS LTDA en auto fechados 14 de diciembre de 2006<sup>3</sup> y 19 de noviembre de 2007<sup>4</sup>, observándose como última actuación el auto dictado 19 de diciembre de 2014<sup>5</sup>, mediante el cual se requirió al apoderado de la última entidad cesionaria para que aportara una documentación sin que cumpliera con dicha labor.

### CONSIDERACIONES.

De la figura del desistimiento tácito debe precisarse que es consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal por parte de quien promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, sancionándose con su aplicación no sólo la desidia, sino también el abuso de los derechos procesales.

Sobre la aludida figura ha dicho la H. Corte Constitucional:

*“El desistimiento tácito guarda algunas similitudes relevantes con la perención. Primero, es una forma de terminación anormal del proceso, la instancia o la actuación (art. 1º, Ley 1194 de 2008); segundo, tiene lugar a consecuencia de la inactividad de una parte (ibídem); tercero, opera sin necesidad que la parte la solicite (ibídem); cuarto, está llamada a aplicarse en los procesos civiles y de familia.*

*El desistimiento tácito ha sido entendido de diversas maneras. Si el desistimiento tácito es comprendido como la interpretación de una voluntad genuina del peticionario, entonces la finalidad que persigue es garantizar la libertad de las personas de acceder a la administración de justicia (arts. 16 y 229 de la C.P.); la eficiencia y prontitud de la administración de justicia (art. 228 de la C.P.); el cumplimiento diligente de los términos (art. 229); y la solución jurídica oportuna de los conflictos.*

*En cambio, si se parte de que el desistimiento tácito es una sanción, como quiera que la perención o el desistimiento tácito ocurren por el incumplimiento de una carga procesal, la Corporación ha estimado que el legislador pretende obtener el cumplimiento del deber constitucional de “[colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia].”*

---

<sup>1</sup> Folio 14. Cdn. 1.

<sup>2</sup> Folio 29. Cdn. 1

<sup>3</sup> Folio 76 y 77 Cdn. 1

<sup>4</sup> Folio 30,76,78 Y 104. Cdn. 1.

<sup>5</sup> Folio 108. Cdn. 1.

De conformidad con el artículo 627 del C.G.P., el artículo 317 ibidem, entró en vigencia el 1° de octubre de 2012, fecha a partir de la cual comenzaron a contarse los términos previstos en sus numerales para aplicarlos, por lo que es forzoso concluir que a partir del 1° de octubre de 2014 aplica el desistimiento tácito del cual trata el numeral 2°, literal b. así el citado artículo reza:

*“Artículo 317. Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. – Cuando un proceso o actuación de cualquiera naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente de la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se seguirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”.*

Teniendo entonces como punto de referencia que en el asunto que ocupa la atención de este despacho, se ordenó seguir adelante con la ejecución del proceso en providencia fechada 27 de Marzo del año 2000<sup>6</sup>, evidenciándose como última actuación el auto de 19 de diciembre de 2014<sup>7</sup>, es dable señalar que el proceso ha permanecido inactivo por más de dos (2) años en la secretaría de este juzgado, por modo que resulta aplicable la aludida figura procesal, pues la norma que la regula solamente exime de su aplicación en las demandas donde los incapaces carecen de apoderado judicial, excepción que no resulta aplicable al presente asunto.

Así las cosas, se declara la terminación del presente proceso y el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes, sin que haya lugar a condenar en costas por así establecerlo el legislador en el inciso 1°, numeral 2° del artículo 317 ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Riohacha, La Guajira,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO. - DECLARAR la terminación del presente proceso por DESISTIMIENTO TACITO, de conformidad con las motivaciones que anteceden.

SEGUNDO. - ORDENAR el desglose de los documentos base del recaudo ejecutivo con su respectiva constancia. Entréguese a la parte ejecutante dejando las anotaciones de rigor. (Artículos 116 y 317 del C.G. P.).

TERCERO. - ABSTENERSE de condenar en costas, conforme lo señala el aparte final del inciso 1°, numeral 2° del artículo 317 ibidem.

CUARTO. – ARCHIVAR el expediente conforme lo establece el inciso final del artículo 122 del CGP, una vez ejecutoriada la presente providencia y cumplido lo ordenado en el numeral 2° de la misma.

Notifíquese y cúmplase,

**OSCAR FREDY ROJAS MUÑOZ**  
**JUEZ**

---

<sup>6</sup> Folio 29. Cdn. 1

<sup>7</sup> Folio 108. Cdn. 1.

**Firmado Por:**  
**Oscar Fredy Rojas Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Riohacha - La Guajira**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcd6b9764356ca2c434c4ded36f64938dd3f42b94d11cd9d7ffdf4fabd9597ee**

Documento generado en 10/04/2024 05:54:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**