REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA

Santa Marta, Cuatro (4) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

RADICACIÓN	470013103001 20200007300
DEMANDANTE	INVERFIN S.A.S. EN LIQUIDACIÓN
DEMANDADO	RAFAEL ALEJANDRO MARTÍNEZ
CLASE DE PROCESO	EJECUTIVO
TIPO DE PROCESO	SINGULAR

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra al auto de fecha 17 de febrero de 2023.

ANTECEDENTES DEL RECURSO

En el presente proceso a través del proveído precitado¹, se decretaron una serie de medidas cautelares contra bienes del ejecutado.

Inconforme con la anterior decisión, presentó recurso de reposición precisando que hubo una serie de medidas que no fueron tenidas en cuenta por el despacho.

CONSIDERACIONES

Como desarrollo legal del respeto a las prebendas constitucionales que deben regir el desempeño de las autoridades en un Estado de Derecho, se han instituido, en otros mecanismos, los medios de impugnación de las providencias proferidas en desarrollo de la función jurisdiccional, en virtud de las cuáles son revisadas, bien sea por el mismo funcionario que la profirió, ya por su superior jerárquico.

El artículo 318 del C. G. del P., hace alusión a la procedencia del recurso de reposición y la oportunidad para interponerlo; indicándonos en su primer inciso: "*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, a fin de*

¹ Ver folio 145 a 148

que se reformen o revoquen". Este recurso tiene como finalidad que el mismo juez o tribunal que dictó la resolución impugnada la revoque o la modifique, dictando en su lugar una nueva por contrario imperio.

En el presente caso, el escenario es una demanda que presentara INVERFIN S.A.S. EN LIQUIDACIÓN en contra de RAFAEL ALEJANDRO MARTÍNEZ, respecto de la cual se libró orden de pago el 9 de octubre de 2020, posteriormente, el actor solicitó el decreto de medidas cautelares sobre bienes y dineros de propiedad del ejecutado las cuales fueron ordenadas mediante el proveído objeto de opugnación. No obstante, se duele el actor que varias de las medidas decretadas no fueron tenidas en cuenta por el despacho.

En ese orden de ideas, se advierte que le asiste razón al extremo ejecutante, por lo que se repondrá el proveído objeto de censura y se dispondrá el decreto de las medidas cautelares que fueron solicitadas y que no fueron ordenadas oportunamente.

Por las anteriores consideraciones, el Juzgado Primero Civil del Circuito,

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER el proveído del 17 de febrero de 2023, ello de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: Se decreta el embargo y secuestro del bienes inmueble de propiedad del ejecutado identificados con matrículas inmobiliarias N° 080-106680. Por Secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, por Secretaría líbrense oficios.

TERCERO: Vehículo marca TOYOTA, línea PRADO, clase CAMPERO, carrocería WAGON, modelo 2020, color GRIS METÁLICO, motor N° 1KDB021140, chasis N° JTEBH3FJ7LK223529, servicio PARTICULAR placas GPS865. Por Secretaría líbrense oficios dirigidos a la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá D.C.

Notifíquese y Cúmplase.

Firmado Por:

Monica De Jesus Gracias Coronado

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 1

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47aee5674f3d14e701e7c44a36be063af975eeb53bb19bc6af5be18125bc9bc6**

Documento generado en 04/10/2023 07:51:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>