

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**SANTA MARTA**

Santa Marta, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE RECISIÓN DE CONTRATO POR LESION ENORME SEGUIDO POR SYRACUSE S.A.S CONTRA PATRICIA LARA SALIVE.**

**Rad. No.: 47-001-31-53-002-2022-00231-00**

**ASUNTO**

Procede este despacho judicial a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la demanda de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Revisando el libelo se observa que se trata de un proceso verbal de recisión de contrato de compraventa por lesión enorme contenido en la escritura pública No. 278 del 4 de marzo de 2021 de la Notaría 12 del Circulo de Bogotá, aclarada mediante E.P. No.1653 del 8 de septiembre de 2022 otorgada en la misma notaría y que recae sobre un bien inmueble identificado con M.I. No.080.34989, ubicado en la ciudad de Santa Marta.

En los asuntos civiles el artículo 28 del C.G. del P. establece las reglas sobre la competencia en cuanto al factor territorial, y particularmente en su numeral 1º enseña:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*...1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. **Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia**. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”. (Negrillas fuera del texto)*

En el caso objeto de estudio, se observa que estamos frente una demanda verbal declarativa, en la que, a fin de determinar el juez competente para conocerla, deben atenderse la regla general prevista por el factor territorial, de acuerdo con ella el juez idóneo para conocer de este asunto sería el del domicilio del demandado, que en este caso como, tal como se indica en el acápite pertinente de la demanda, es la ciudad Bogotá.

Por tanto, al observarse que en este caso son competentes los jueces del circuito de la Ciudad, por el lugar de domicilio del demandado y que esta funcionaria no es competente para conocer de la presente acción, así se declarará en la parte resolutive, y se ordenará remitir el legajo al funcionario competente de acuerdo a las reglas ya analizadas.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia territorial la presente demanda verbal de rescisión de contrato por lesión enorme seguido por **SYRACUSE S.A.S** contra **PATRICIA LARA SALIVE**, en consideración a lo esgrimido en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, una vez ejecutoriado este proveído, **REMÍTASE** por conducto de la Secretaría a través de los canales digitales habilitados, la demanda y sus anexos a la OFICINA JUDICIAL – REPARTO, para que sea repartida a los JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para lo de su competencia.

**TERCERO: ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MARIELA DIAZGRANADOS VISBAL**  
**JUEZA**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA
Por estado No. de esta fecha se notificó el auto anterior.
Santa Marta, 23 enero de 2023
Secretaria, _____