

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA**

Santa Marta, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**REF: PROCESO EJECUTIVO SEGUIDO POR COMERCIALIZADORA EL SEMBRADOR SAS EN CONTRA DE ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGIÓN CARIBE – ASOPRINDCAR Y LUIS GABRIEL ARREGOCES SOLANO.**

**Rad. No. 47-001-31-53-002-2024-00003-00**

**ASUNTO**

Procede esta agencia judicial a pronunciarse acerca de la solicitud elevada por el extremo activo consistente en el retiro de la presente demanda.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 92 del C.G.P. consagra de manera clara la figura del retiro de la demanda, así: “El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes...”

De acuerdo a ello, el asunto de marras se adecua a los postulados de la norma en cita, toda vez el libelo fue inadmitido, sin que por ende se haya notificado a los demandados del libelo, por tanto, se accederá a petición de marras.

Por lo anterior, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda ejecutiva seguida por COMERCIALIZADORA EL SEMBRADOR SAS contra ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGIÓN CARIBE – ASOPRINDCAR Y LUIS GABRIEL ARREGOCES SOLANO, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose al apoderado del extremo activo.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el expediente respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MARIELA DIAZGRANADOS VISBAL  
JUEZA**

Mapr

<b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA</b>
Por estado No. _____ de esta fecha se notificó el auto anterior.
Santa Marta, 9 de abril de 2024
Secretaria, _____.