



**DISTRITO JUDICIAL DE SANTA MARTA  
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**VERBAL –  
PAGO POR CONSIGNACIÓN**  
47.001.31.53.005.2023.00018.00

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se encuentra al despacho la demanda **VERBAL DE PAGO POR CONSIGNACIÓN** presentada por **HUGO ALEJANDRO ARISTIZABAL GOMEZ**, contra **ALFREDO ENRIQUE MCAUSLAND RAMOS, ALVARO ANTONIO MCAUSLAND RAMOS Y JOHN MARIOS FERNANDEZ CASTRO**, para decidir sobre el rechazo de la demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

La demanda verbal de pago por consignación presentada por Hugo Alejandro Aristizabal Gómez, contra Alfredo Enrique Mcausland Ramos, Álvaro Antonio Mcausland Ramos Y John Marios Fernández Castro, fue inadmitida mediante auto dictado el 21 de febrero de 2023, al paso que, se otorgó el término de 5 días a la parte demandante para que subsanara las falencias advertidas so pena de rechazo.

Transcurrido el plazo concedido a la parte demandante, no se adosó escrito de subsanación.

En tal sentido, el artículo 90 ibídem preceptúa

*“...En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...”.*

De ahí que, al no observarse la subsanación de las falencias advertidas, se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Santa Marta,

**II. RESUELVE:**

1. Rechazar la demanda **VERBAL DE PAGO POR CONSIGNACIÓN** presentada por **HUGO ALEJANDRO ARISTIZABAL GOMEZ**, contra **ALFREDO ENRIQUE MCAUSLAND RAMOS, ALVARO ANTONIO MCAUSLAND RAMOS Y JOHN MARIOS FERNANDEZ CASTRO**, de acuerdo con lo brevemente expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. Por secretaria realícese las correspondientes anotaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA PATRICIA MARTÍNEZ CUDRIS**  
**JUEZA**