



**DISTRITO JUDICIAL DE SANTA MARTA
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO
SANTA MARTA - MAGDALENA**

Diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**VERBAL
LESIÓN ENORME**

47.001.31.53.005.2023.00068.00

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se encuentra al despacho la demanda **VERBAL** presentada por **JORGE AREVALO CASAS**, contra **M.A.A.P., J.F.A.P., JUAN CAMILO AREVALO GARZON Y TIBISAY MAGDALENA POSADA PALACIO**, para decidir sobre el rechazo de la demanda.

II. CONSIDERACIONES

La demanda verbal presentada por Jorge Arévalo Casas contra M.A.A.P., J.F.A.P., Juan Camilo Arévalo Garzón y Tibisay Magdalena Posada Palacio, fue inadmitida mediante auto dictado el 5 de mayo de 2023, al paso que, se otorgó el término de 5 días a la parte demandante para que subsanara las falencias advertidas so pena de rechazo.

Transcurrido el plazo concedido a la parte demandante, no se adoso escrito de subsanación.

En tal sentido, el artículo 90 ibidem preceptúa “...*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo...*”.

De ahí que, al no observarse la subsanación de las falencias advertidas, se procederá a su rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Santa Marta,

II. RESUELVE:

1. Rechazar la demanda **VERBAL** presentada por **JORGE AREVALO CASAS**, contra **M.A.A.P., J.F.A.P., JUAN CAMILO AREVALO GARZON Y TIBISAY MAGDALENA POSADA PALACIO**, de acuerdo con lo brevemente expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. Por secretaria realícese las correspondientes anotaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PATRICIA MARTÍNEZ CUDRIS
JUEZA