**DISTRITO JUDICIAL DE SANTA MARTA**
**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO**
**SANTA MARTA**

**Santa Marta, Magdalena**
**Veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**VERBAL**
**47.001.31.53.005.2023.00071.00**

## I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Se encuentra a despacho el proceso **VERBAL** presentado por **CONSORCIO CC HIPICA 2017 (**integrado por: **LICUAS S.A. SUCURSAL COLOMBIA, SERCOM INFRAESTRUCTURAS S.A.S. Y DIOMEDES PIZARRO BARCASNEGRAS), contra INVERSIONES CACJ S.A.S.,** a efectos de resolver sobre las notificaciones allegadas.

## II. CONSIDERACIONES

Se presenta memorial por la parte demandante mediante la que indica que aporta constancia de notificación de la demandada en los términos de la Ley 2213 de 2022. No obstante, se evidencia solo la constancia de envío de la notificación, más no la constancia de acuse de recibo o el documento con el que se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje, ni el contenido de los documentos adjuntos que acrediten la notificación.

En tal sentido, adviértase que dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022:

> *"Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*
>
> *El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como*

*la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.***

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

***PARÁGRAFO 1o.** Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.*

***PARÁGRAFO 2o.** La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.*

***PARÁGRAFO 3o.** Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal (UPU) con cargo a la franquicia postal…”.*

**En ese orden de ideas, además de la constancia de envío de la notificación, es necesario aportar la evidencia que permita establecer que el destinatario tuvo acceso al mensaje, documentos que no han sido aportados al expediente.**

**En ese orden de ideas, previo a establecer si la parte demandada realizó en debida forma el enteramiento de su contraparte, se le insta para que aporte el *acuse de recibo* o su equivalente.**

**De igual forma, atendiendo que no se ha adosado la caución ordenada en auto del 19 de mayo de 2023, se le da el termino de diez (10) días a la parte demandante para que proceda a su presentación.**

**Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Santa Marta,**

**III.RESUELVE:**

1. **En este proceso VERBAL presentado por CONSORCIO CC HIPICA 2017 (integrado por: LICUAS S.A. SUCURSAL COLOMBIA, SERCOM INFRAESTRUCTURAS S.A.S. Y DIOMEDES PIZARRO BARCASNEGRAS), contra INVERSIONES CACJ S.A.S., previo a establecer si la parte demandada realizó en debida forma el enteramiento de su contraparte, se le insta para que aporte el *acuse de recibo o* su equivalente.**

2. **Se concede el termino de diez (10) días a la parte demandante para que proceda a presentar caución por la suma de $120'000.000 M/CTE., conforme lo dispuesto en el artículo 590 numeral 2 del Código General del Proceso, y que fuere ordenada en el numeral segundo del auto de diecinueve (19) de mayo de dos mil veintitrés (2023), so pena que se declare precluida la oportunidad para constituirla.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PATRICIA MARTÍNEZ CUDRIS**

**JUEZA**