



**DISTRITO JUDICIAL DE SANTA MARTA  
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA**

Santa Marta, Magdalena

Veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**VERBAL DE RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA**

47.001.31.53.005.2023.00133.00

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se encuentra al despacho la demanda **VERBAL DE RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA** presentada por **MARIA TERESA BRICEÑO RODRIGUEZ**, contra **FRANCISCO JAVIER NARANJO JARAMILLO**, para decidir sobre su admisión.

**II. CONSIDERACIONES**

Estando al despacho la presente demanda se advierte que no es posible admitirla por no reunir los requisitos formales de toda demanda contenidos en los artículos 82, 85, 89, del C. G. P., como se indica a continuación:

Revisada la demanda se observa que debe la parte demandante:

- Aclare la pretensión principal No. 3, en el sentido de indicar los periodos de tiempo respecto de los cuales solicita dichos frutos o cánones.
- Aclare la pretensión secundaria No. 1, respecto a la clase y cuantía de los perjuicios adicionales que solicita.
- Adose la constancia de imposibilidad de acuerdo conciliatorio expedida por el centro de conciliación.

Por lo anteriormente expuesto, se configuran las causales de inadmisión previstas en el artículo 90 del Código de General del proceso, así que en aras de que se subsanen las

falencias anotadas, se concede a la parte demandante 5 días para que cumpla con lo ordenado.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Santa Marta,

**III. RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda **VERBAL DE RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA** presentada por **MARIA TERESA BRICEÑO RODRIGUEZ**, contra **FRANCISCO JAVIER NARANJO JARAMILLO**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. Otorgar al actor el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA PATRICIA MARTÍNEZ CUDRIS**  
JUEZA