



**DISTRITO JUDICIAL DE SANTA MARTA  
JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO  
SANTA MARTA**

Santa Marta, Magdalena  
Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**EJECUTIVO**

47.001.31.53.005.2023.00166.00

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Se encuentra al despacho la demanda **EJECUTIVA** presentada por **MARÍA ANDREA CEPEDA MORENO**, contra **ALICIA ALTAHONA TRAPERO** y **MILTON CANTILLO CADAVID**, para decidir sobre su admisión.

**II. CONSIDERACIONES**

Estando al despacho la presente demanda se advierte que no es posible admitirla por no reunir los requisitos formales de toda demanda contenidos en los artículos 82, 85, 89, del C. G. P., como se indica a continuación:

Revisada la demanda se observa que no se satisfacen los requisitos de que trata el artículo 82 del Código General del Proceso, toda vez que:

- No se indica el domicilio de la demandante y cada uno de los demandados, respectivamente.
- Las pretensiones de la demanda no se encuentran individualizadas.
- El punto dos de la pretensión primera no indica los periodos de tiempo a los que corresponde, ni la tasa de interés aplicada referente a los intereses corrientes.

Por lo anteriormente expuesto, se configuran las causales de inadmisión previstas en el artículo 90 del Código de General del proceso, así que en aras de que se subsanen las falencias anotadas, se concede a la parte demandante 5 días para que cumpla con lo ordenado.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Santa Marta,

**III. RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda **EJECUTIVA** presentada por **MARÍA ANDREA CEPEDA MORENO**, contra **ALICIA ALTAHONA TRAPERO** y **MILTON CANTILLO CADAVID**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2. Otorgar al actor el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIANA PATRICIA MARTÍNEZ CUDRIS**  
JUEZA