

ALEJANDRO JOSE DIAZGRANADOS VARELA  
ABOGADO-TITULADO  
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO  
CELULAR 3145772140  
[ajdiazgranados@hotmail.com](mailto:ajdiazgranados@hotmail.com)

---

**Señor.**

Juez Primero Civil del Circuito de Ciénaga-Magdalena.

E. S. D.

**Rad. 1.998-00128**

**Ref.** Proceso ejecutivo de Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero, contra **CLAUDIA DOLORES FERNANDEZ SILVA**.

**ALEJANDRO JOSE DIAZGRANADOS VARELA**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía numero 12.618.689 expedida en Ciénaga-Magdalena, abogado en ejercicio, portador de la T. P. No. 75.307 emanada del C. S. J, obrando en mi condición de apoderado judicial de la ejecutada **CLAUDIA DOLORES FERNANDEZ SILVA**, dentro del proceso referenciado, mediante el presente escrito me dirijo a usted muy respetuosamente con el fin de **interponer y sustentar** recurso de **reposición, y en subsidio Apelación** contra el auto de fecha quince **(15)** de octubre de **2021**, por medio del cual se abstuvo el despacho de tramitar el **desistimiento tácito** solicitado por la ejecutada, a efecto de que se **revoque la providencia y que se dicte la que ne derecho corresponda** por considerarla que es violatoria del **debido proceso**, recurso que interpongo y sustento dentro del término de ley.

#### **CONSIDERACIONES DEL JUZGADO**

Manifiesta la titular del juzgado en la providencia objeto del presente recurso, que se abstiene de tramitar la solicitud de **desistimiento tácito** señalada en el **artículo 317 del Código General del Proceso** por no encontrarse el expediente en los activos que maneja el juzgado, a ello se añade que se desconoce cuál es el real propósito de la solicitante.

#### **SUSTENTACION DEL RECURSO**

Señor juez, discrepo con todo respeto de la posición asumida por el despacho, en consideración con los argumentos que a continuación esbozo, y que sirven de soporte para la **sustentación del recurso**, los cuales paso a señalar:

**Primero:** Para que el **desistimiento tácito** se invoque, y se decrete el artículo **317 literal b)** del **Código General del Proceso** solamente exige que se cumplan unos presupuestos contemplados en la norma, sin tener que invocar quien lo solicita las razones o propósito de la misma, como lo señala el **auto objeto de recurso**.

**Segundo:** El objeto de la solicitud es claro, lo que se pidió fue el **desistimiento tácito** en el termino del literal **b) del artículo 317**, en ningún momento se ha pedido el levantamiento de la medida cautelar, ya que las antes mencionadas

tienen diferentes efectos. El levantamiento de la **medida cautelar** lo que impone necesariamente es quitarle al proceso la garantía cautelar que el mismo juzgado ha dictado, lo que difiere de la naturaleza jurídica del **desistimiento tácito** que es una forma de **terminación del proceso** ante la inactividad del ejecutante, reitero que lo que se solicitó fue el desistimiento tácito reglado en la reglado en el artículo antes señalado.

**Tercero:** Su señoría no puede abstenerse de darle trámite a la solicitud presentada al interior del proceso, porque este es una actuación que está reglada al interior del **Código General del Proceso**, y el abstenerse al darle el trámite correspondiente implica una **denegación de la administración de justicia**, e incurre en una vulneración flagrante del **artículo 228** de la Constitución Política que señala el acceso a la administración de justicia.

**Cuarto:** Esa abstención implica con todo respeto un desconocimiento a la Tutela Judicial efectiva que tengo como administrado y que uno tiene al intervenir en un proceso judicial, por eso no se puede realizar esa abstención, además el **Código General del Proceso** jamás faculta a un juez de abstenerse de dar trámite a las **solicitudes a menos que estas sean manifiestamente improcedentes o ante recursos que no existen, de esa forma el juez si se puede abstener, pero en el presente caso lo normal era darle el respectivo trámite a la solicitud invocada.**

**Quinto:** Considero por otra parte, que en la providencia judicial la cual es objeto del presente recurso, se incurrió en una **clara, manifiesta y flagrante vulneración al debido proceso**, toda vez que hubo falta de motivación en la misma, en la medida que no se indicó en modo alguno que norma **adjetiva o procesal** le otorga la facultad de abstenerse de darle trámite a la solicitud formulada.

**Sexto:** Por último, considero que no es excusa para el despacho la no tramitación de la solicitud, por no contarse con el expediente a la mano, de conformidad con las razones expuestas en el **auto**, por no hacer parte este de los activos que maneja el juzgado, ya que si de ello se trata, y ante la búsqueda infructuosa del mismo, debió hacerse uso de la norma que para estos casos consagra la ley como es la establecida en el **artículo 126 del Código General del Proceso**.

#### DERECHO

Invoco como fundamento de derecho las siguientes disposiciones de ley:

**Artículo: 126, y 318,** del Código General del Proceso.

**Artículo: 29, y 228,** de la Constitución Política Colombiana.

En los términos anteriores dejo sustentado el presente **recurso**.

Atentamente.

---

ALEJANDRO JOSE DIAZ GRANADOS VARELA  
C. C. No. 12.618.689 de Ciénaga-Magdalena.  
T. P. No. 75.307 del C. S. J.

