



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CIÉNAGA**  
**PROCESO DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL COMERCIANTE**  
**PROMOVIDO POR JORGE ALBERTO SURMAY CANTILLO**  
**RADICACIÓN: 47-189-03-31-001-2020-00002-00**

---

**DIECINUEVE (19) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Memórese que por auto del 17 de junio de este año fue ordenado el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados del señor **JAVIER ARTURO ORTIZ RUIZ** (q.e.p.d.), imponiéndose al señor **JORGE ALBERTO SURMAY CANTILLO** la carga procesal correspondiente.

Revisado el paginario, se verifica que, pese al lapso avanzado, el señor **JORGE ALBERTO SURMAY CANTILLO** no ha cumplido con lo ordenado en el mencionado proveído, por lo que se le requerirá a fin de que cumpla, dado que el asunto se encuentra paralizado.

Finalmente, siguiendo la línea trazada por la Sala de Casación Civil en torno a la procedencia del desistimiento tácito en asuntos de la naturaleza que nos ocupa<sup>1</sup>, atendiendo el estado en que se encuentre, que para el caso, es incipiente, lo que ha generado parálisis total, se requerirá al señor **JORGE ALBERTO SURMAY CANTILLO** a fin de que cumpla con la actuación pendiente para continuar con este asunto, so pena de finiquitarlo y disponer la devolución del único proceso ejecutivo aquí recibido al despacho de origen para que continúe el trámite.

En consecuencia, el **JUZGADO**:

**RESUELVE**

**1. REQUERIR** al señor **JORGE ALBERTO SURMAY CANTILLO** a fin de que, en el lapso de 30 días, que avanzan desde la notificación de este proveído, cumpla con la carga procesal advertida en la parte motiva de esta

---

<sup>1</sup> STC-8911 del 22 de octubre de 2020: “En suma, mientras en el proceso en el que la inacción de las partes es evidente y para proseguirlo no es suficiente el impulso del juzgador, se ha dejado sentada la procedencia del desistimiento tácito, a menos que se afecten derechos inalienables, imprescriptibles y de interés prevalente, o se deje en vilo una comunidad o masa de bienes para cuya división solo sea esa la vía idónea para liquidarla, que son aspectos que deben evaluarse en cada caso específico por el juzgador”.

decisión, so pena de declararse el desistimiento tácito y la devolución del legajo del ejecutivo aquí recibido, al despacho de origen, a fin de que continúe con el trámite correspondiente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA MERCEDES FERNÁNDEZ RAMOS**

Juez

PROVEIDO NOTIFICADO EN ESTADO ELECTRÓNICO N° 033 de 2022
VISITAR: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54</a>

Firmado Por:

Ana Mercedes Fernandez Ramos

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Cienaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ac60fac9aa8775a6139959c37f446383a313da77c0ad1fd8061996ef22645ec**

Documento generado en 19/08/2022 02:19:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**