



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CIENAGA, MAGD.**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: VERBAL**  
**DEMANDANTE: JOSE DOMINGO RAMOS MONTES**  
**DEMANDADO: RODOLFO IMITOLA JIMENEZ, ROCIO ESTHER CHARRIS**  
**PERTUZ, HERACLIDES RAFAEL BARRANTICA POLO, EXPRESO ALMIRANTE**  
**PADILLA S.A., ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A, (antes QBE SEGUROS**  
**S.A.)**  
**RADICADO: 47189315300120210002500**

**VEINTICUATRO (24) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

1. Mediante memorial radicado el 19 de abril reciente, el apoderado demandante allegó sendas constancias con las cuales persigue acreditar haber agotado el enteramiento de los demandados **EXPRESO ALMIRANTE PADILLA S.A., ROCIO ESTHER CHARRIS PERTUZ, RODOLFO IMITOLA JIMENEZ, HERACLIDES RAFAEL BARRANTICA POLO.**

En cuanto a **EXPRESO ALMIRANTE PADILLA S.A.**, aunque la constancia allegada es simplemente de envío<sup>1</sup>, sucede que dentro del interregno campeado luego de la remisión del mensaje de datos al correo electrónico [almirantep1970@hotmail.com](mailto:almirantep1970@hotmail.com) -19 de abril de 2022-, esa sociedad acudió al despacho, radicando contestación de la demanda (con excepciones de fondo), sendos llamados en garantía y solicitud de sentencia anticipada.

Así, se entiende que **EXPRESO ALMIRANTE PADILLA S.A.** quedó notificado pasados 2 días luego de recibido el mensaje de datos, es decir, el 21 de abril de este año, lo que indica que el plazo de traslado corrió a partir del 22 de ese mes hasta el 19 de mayo de este año; en tanto que los memoriales mencionados fueron radicados el 27 y 28 de abril, es decir, de manera tempestiva.

No obstante, el poder allegado no fue conferido por mensaje de datos, como indica Art. 5 del decreto 806 de 2020, caso en el cual debió satisfacer la presentación personal a que alude el Art. 74 del C. G. del P., por lo que el despacho se abstendrá de reconocer personería al abogado **EDUARDO MARIO CABALLERO TORRES** hasta tanto no se allegue el que cumpla con las formalidades de ley.

2. Ahora, frente a los señores **ROCIO ESTHER CHARRIS PERTUZ** y **HERACLIDES RAFAEL BARRANTICA POLO**, encuentra el juzgado que se remitió a la dirección física indicada en el escrito incoatorio (calle 13 N° 113-07, Santo Tomás, Atl.), con copia de éste, sus anexos y del auto de admisión, empero, conforme a la trazabilidad consultada por la secretaría del juzgado (ver archivos N° 047 y 050 del expediente digital), los envíos con guías N° YP004746416CO y YP004746402CO fueron devueltos al remitente, por la causal "Dirección errada" (archivos N° 047 y 048 del expediente electrónico).

---

<sup>1</sup> Archivo N° 034 del expediente electrónico.

Por otro lado, también es indicado en el libelo genitor que los mencionados demandados reciben notificaciones en la dirección electrónica [charris.77@hotmail.com](mailto:charris.77@hotmail.com), por tanto, se requerirá nuevamente al demandante para que agote la notificación de los señores **ROCIO ESTHER CHARRIS PERTUZ** y **HERACLIDES RAFAEL BARRANDICA POLO** a través de ese medio, conforme a las exigencias previstas en el Art. 8 del decreto 806 de 2020.

**3.** Respecto al señor **RODOLFO IMITOLA JIMENEZ**, también se procedió en igual forma, esto es enviándose a la dirección física enunciada por el demandante (archivo 036), siendo entregada el 20 de abril de este año, como indica el certificado de trazabilidad y certificado de entrega de la guía N° YP004746420CO, agregados también por la secretaría del juzgado (ver archivos 048 y 049 del expediente digital).

Así, el señor **RODOLFO IMITOLA JIMENEZ** se entiende notificado pasados 2 días desde la entrega, es decir, fenecidos el 21 y 22 de abril, transcurriendo los 20 días de traslado a partir del 25 de ese mes al 20 de mayo de este año, oportunidad en que no efectuó ninguna manifestación al respecto.

**4.** En lo que atañe a **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, aunque la constancia allegada es simplemente de envío<sup>2</sup>, sucede que dentro del interregno campeado luego de la remisión del mensaje de datos al correo electrónico [notificaciones.co@zurich.com](mailto:notificaciones.co@zurich.com) -23 de abril de 2021-, esa aseguradora compareció a esta causa el 25 de mayo siguiente, arrojando contestación de la demanda (con excepciones de fondo, objeción al juramento estimatorio y solicitud de sentencia anticipada).

**ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, conforme dicta el Art. 8 del decreto 806 de 2020, vigente para la época en que se materializó el envío, se entiende notificada una vez fenecieron el 25 y 26 de abril de 2021, por tanto, los 20 días con que contaba para contestar la demanda y formular excepciones de fondo, avanzaron del 27 de abril al 26 de mayo de 2021, es decir, los medios mencionados fueron empleados en el término correspondiente.

Por su parte, el poder especial conferido cumple con las exigencias del decreto 806 de 2020, por lo que se reconocerá personería.

Por lo dicho, el **JUZGADO**:

### RESUELVE

**1. REQUERIR** al demandante para que, dentro del término de 30 días, siguientes a la notificación por estado de esta providencia, proceda a agotar el acto de enteramiento de los demandados **ROCIO ESTHER CHARRIS PERTUZ** y **HERACLIDES RAFAEL BARRANDICA POLO** a través de la vía electrónica enunciada en el escrito incoatorio, allegando la

---

<sup>2</sup> Archivo N° 007 del expediente electrónico.

constancia correspondiente que dé cuenta de la entrega a los destinatarios, a efectos de continuarse con el trámite subsiguiente, so pena que se decrete el desistimiento tácito, en concordancia con lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**2. TENER POR NOTIFICADOS** a **EXPRESO ALMIRANTE PADILLA S.A., ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** y al señor **RODOLFO IMITOLA JIMENEZ**, conforme a lo esbozado en precedencia.

**3. ABSTENERSE** el despacho de reconocer personería al abogado **EDUARDO MARIO CABALLERO TORRES** como apoderado de **EXPRESO ALMIRANTE PADILLA S.A.** hasta tanto no se allegue memorial que cumpla con las exigencias legales.

**4. RECONOCER** a la abogada **CAROLINA GÓMEZ GONZÁLEZ**, quien se identifica con c. c. N° 1.088.243.926 y T. P. N° 189.527 del C. S. de la J.<sup>3</sup>, como apoderada de **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, bajo las facultades vertidas en el poder correspondiente.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**ANA MERCEDES FERNÁNDEZ RAMOS**

<b>PROVEIDO NOTIFICADO EN ESTADO N° 024 DE 2022</b>
VISITAR: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54</a>

Firmado Por:

Ana Mercedes Fernandez Ramos  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Cienaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4616ef5a9d1805e29de7032ccb493dedc1df54459108d68566842cb953bf7eb2**

Documento generado en 24/06/2022 01:32:10 PM

---

<sup>3</sup> Vigente, conforme a la consulta efectuada: <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/CertificadosPDF%20-%202022-06-21T162222.844.pdf>

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>