REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CIÉNAGA
NATURALEZA DEL ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO
EJECUTANTE: C.I. ANDIMINERALS S.A.S.
EJECUTADO: NINOSKA SIERRA MEZA & RF S.A.S.
RADICACIÓN: 47189315300120210009200

VEINTINUEVE (29) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Mediante memorial radicado ayer -28 de abril-, el ejecutante pidió el secuestro de 1 molino de 3 ½ remano facturado 4 martillos en acero y zaranda grande vibrador incorporado a la planta de 4.7 de largo por 2 de ancho, aproximadamente.

Memórese que en la primera oportunidad fue denegada aquella medida, habida consideración que, al parecer, los bienes estaban en manos del ejecutante, "(...) *en virtud del proceso de lanzamiento por ocupación de hecho y conforme a la orden dada por INSPECTOR DE POLICÍA DE CIÉNAGA*" (auto del 13 de diciembre de 2021).

Por otra parte, el 6 de abril reciente fue reiterado, a partir del arrimo de los soporte correspondiente –certificado del inspector-, el pedido de cautelas que, incluyen los elementos mencionados inicialmente, absteniéndose el despacho en proveído del 8 siguiente, dado que no se mencionó dónde estaban ubicados.

Ayer, 28 de abril, expresó el apoderado ejecutante que aquéllos "(...) *se encuentran ubicados en la región de Cordobita, jurisdicción del Municipio de Ciénaga Magdalena, finca "LA PEDRERA", en donde ejerce la posesión el demandante y representante legal de la empresa minera C.I. ANDIMINERALS S.A.S representada legalmente por el doctor SERGIO IVAN PULGARIN MEJIA*".

Como se logra apreciar, al parecer, los implementos mencionados no están en manos de la ejecutada, sino de la ejecutante, en vista de estar ubicados en el predio que es de su posesión, tal y como se argumentó en auto del 13 de diciembre de 2021.

A lo dicho se suma que no se indican las razones por las que tales elementos, a pesar de ser de propiedad de la ejecutada, se encuentran en predio de posesión de la ejecutante; y tampoco se especifica si vienen siendo empleados para una actividad o explotación específica, aspectos que deben ser aclarados para determinar la viabilidad de la cautela.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO** se abstiene de decretar la medida invocada por la ejecutante.

RESUELVE

ABSTENERSE el despacho de decretar el secuestro de 1 molino de 3 ½ remano facturado 4 martillos en acero y zaranda grande vibrador incorporado a la planta de 4.7 de largo por 2 de ancho, aproximadamente, conforme a lo argumentado previamente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANA MERCEDES FERNÁNDEZ RAMOS
JUEZ

PROVEIDO NOTIFICADO EN ESTADO N° 014 DE 2022
VISITAR: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54

Firmado Por:

Ana Mercedes Fernandez Ramos
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001
Cienaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

bf45a56f9f18c536f0774a3e9e6a680405ae5b9291e8f7dbb0b0f9c80b258e84

Documento generado en 29/04/2022 02:52:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>