

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CIÉNAGA**  
**NATURALEZA DEL ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO**  
**EJECUTANTE: ADOLFO CALIXTO CHARRIS FERNANDEZ**  
**EJECUTADOS: ROSALBINA y CHELO VELASQUEZ BECERRA**  
**RADICACIÓN: 47189315300120210004000**

---

**VEINTIUNO (21) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Mediante memorial allegado el 10 de junio de 2021, la apoderada ejecutante solicitó, entre otras, "(...) *notificar el mandamiento de pago a la ejecutada ROSALBINA VELASQUEZ BECERRA al correo electrónico indicado en la demanda*", frente a lo cual, la Secretaría de este juzgado compartió el link para que procediera con esa actuación, empero, insistió en ese mismo pedido el 24 siguiente.

En esa última oportunidad, arrió los documentos con los cuales pretende acreditar la notificación del señor **CHELO VELASQUEZ BECERRA**, entre ellos, un citatorio en el que se precisa que debe acercarse a la sede judicial con el objeto de ser notificado del auto de mandamiento de pago, no obstante, tal acto no es coincidente con lo dispuesto en el decreto 806 de 2020.

En primer lugar, memórese que a partir de tal cuerpo normativo el C. G. del P. sufrió alteración en la forma en que se ejecuta el enteramiento, por tanto, cuando se desconoce la dirección electrónica de los demandados y se cuenta con la física, lo procedente es la remisión de la demanda y sus anexos, dadas las restricciones en el acceso a las sedes judiciales –Art. 6, parte final del penúltimo inciso-, sin que sea menester el envío de previa citación o aviso físico –Art. 8-.

Así, siendo que a través de Acuerdo PSCJA21-11840 del 26 de agosto de 2021 el Consejo Superior de la Judicatura habilitó la prestación del servicio presencial en las sedes judiciales de todo el país, debe tenerse presente que es sólo para eventos excepcionales –el usuario manifieste no tener acceso a medios tecnológicos-, la cual no aplica al presente caso, dado que el extremo promotor debe remitir, para efectos de notificación, la demanda, sus anexos y el auto de mandamiento de pago, en medio físico, al señor **CHELO VELASQUEZ BECERRA**, expresándole, además, el medio electrónico del que dispone el juzgado para la recepción de memoriales.

De otra parte, la carga de enteramiento por vía electrónica a la señora **ROSALBINA VELASQUEZ BECERRA** es del ejecutante y no del juzgado, debiendo, en todo caso aportar constancia de acuse de recibido o entrega del envío del correo electrónico dirigido a la mencionada ejecutada, de conformidad con lo que al respecto trazó la Corte Constitucional en sentencia C- 420 del 24 de septiembre de 2020 frente a la constitucionalidad condicionada del Art. 8 del decreto 806 de 2020, *“en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*.

De otra parte, se avizora que la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CIÉNAGA** allegó el 8 de octubre de 2021 comunicado en que requiere el pago de derechos de registro, lo que se puso en conocimiento del ejecutante el 11 siguiente, sin embargo, a la fecha no se ha radicado en este juzgado la constancia de materialización de esa medida, por lo que se requerirá al interesado para que cumpla con la carga que le atañe.

Finalmente, en cuanto al pedido tendiente a que se suministre *“el usuario y contraseña de la página web de ese Juzgado”* para conocer las actuaciones de este asunto, debe indicarse que los estados, traslados, edictos, avisos, etc., de este despacho, al igual que sucede con cualquier otro (juzgados o tribunales), son divulgados en el microsítio del que dispone en el portal web de la Rama Judicial, al cual se adjunta cada providencia o listado, según el caso, medio que ha sido socializado con suficiencia por el Consejo Superior de la Judicatura a través de todos los canales virtuales de que dispone, estando ese portal al alcance de los usuarios sin necesidad de la creación de un usuario o contraseña, como sugiere la apoderada ejecutante, a más, que en dos oportunidades (10 de junio y 8 de septiembre de 2021), la Secretaría de este juzgado ha compartido el link del expediente digital (que se administra en onedrive), al cual puede acceder y ver todos los archivos en tiempo real.

En consecuencia, el **JUZGADO:**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. TENER** por no agotado el enteramiento del ejecutado **CHELO VELASQUEZ BECERRA**; en consecuencia, **ORDENAR** al ejecutante cumplir con la carga correspondiente en la forma que estipula el decreto 806 de 2020, de conformidad con lo esbozado brevemente.

**SEGUNDO: REQUERIR** al ejecutante, a efectos de que proceda a enterar

a la señora **ROSALBINA VELASQUEZ BECERRA**, como exige el decreto 806 de 2020, debiendo allegar las constancias correspondientes.

**TERCERO: REQUERIR** al ejecutante a fin de que proceda a cancelar el derecho de registro para que la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CIÉNAGA** materialice la medida aquí decretada; o arrimar el certificado correspondiente, según el caso.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**ANA MERCEDES FERNANDEZ RAMOS**

PROVEIDO NOTIFICADO EN ESTADO N° 002 DE 2022
VISITAR: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-cienaga/54</a>

Firmado Por:

**Ana Mercedes Fernandez Ramos**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0bc45bc7d50106418cbd62213e3a3ecd1e56426361bbe4b31e54c7e33495524d**

Documento generado en 21/01/2022 03:49:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**