**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**
**CIÉNAGA – MAGDALENA**

**Referencia**: Ejecutivo Singular.
Rad. N° 47-189-31-53-002-2022-000098-00.
**Ejecutante:** AIR-E S.A. E.S.P.
**Ejecutado**: MUNICIPIO DE REMOLINO.

Ciénaga, uno (1) de diciembre de dos mil veintidós (2.022).

AIR-E S.A. E.S.P.,actuando por conducto de mandatario judicial constituido para el efecto, presenta demanda ejecutiva Singular contra el MUNICIPIO DE REMOLINO para el cobro de facturas de servicio público de energía correspondiente a los NIC: 3818852, 3819557, 5911358, 7096207, 3819175, 3819327, 3831756, 3818979, 6590108, 3831757, 6691149, 3819280, 3819325, 3819239, 3819293, 3819132, 3819179, 3831599, 3819219, 3819316, sin embargo, el Despacho advierte los siguientes defectos:

1. No obra prueba del agotamiento del requisito de conciliación prejudicial, exigidos en el **artículo 47 de la ley 1551 de 2012**[1].
2. No se indica el factor de competencia territorial escogido.
3. En razón a que algunas de las facturas fueron emitidas antes de que la empresa AIR-E fuera la encargada del suministro de energía en esta zona, se hace necesario solicitar a la parte demandante que aporte contrato de cesión y su comunicación a los usuarios; lo anterior teniendo en cuenta que algunas de las facturas aportadas corresponden a servicios prestados **antes de octubre de 2020**, fecha desde la que AIR-E inició con su operación[2].
4. La factura No 0 visible a Folio 6 del PDF 08 por valor de $99.190,00, no contiene un número consecutivo del documento equivalente a la factura de servicios públicos requerido por el numeral 2° del art. 51 del contrato de Condiciones Uniformes.
5. La factura 41324217 por valor de $13.969.470, anunciadas en las

[1] **ARTÍCULO 47. LA CONCILIACIÓN PREJUDICIAL.** <Apartes subrayados CONDICIONALMENTE exequibles> La conciliación prejudicial será requisito de procedibilidad de los **procesos ejecutivos que se promuevan contra los municipios**. La conciliación se tramitará siguiendo el procedimiento y los requisitos establecidos para la de los asuntos contencioso administrativos.

[2] https://www.superservicios.gov.co/sala-de-prensa/columnas-de-opinion/una-nueva-historia-con-afinia-y-air-e

pretensiones de la demanda como correspondiente al mes de octubre de 2022 del NIC 3818852 no se encuentra dentro de los anexos de la demanda.

6. La factura 93501708000064 por valor de $126.560,00 PDF 03 F9, correspondiente al mes de agosto de 2017 del NIC 3818979, está referenciada en las pretensiones de la demanda por valor de $1.071.124.
7. Las facturas No. 743871 (octubre), 38713779 (septiembre), 36654148 (agosto), 34827846 (julio), 29347942 (junio), 93502205000098 (mayo) de 2022, correspondientes al NIC 3819280 no fueron aportadas.
8. Las facturas 93501406001269, 93501407001462 visibles a F76 y 77 del PDF 04 correspondientes al NIC 3818852 no se encuentran relacionadas en el acápite de pretensiones de la demanda.
9. La factura No. 93502104001015 por valor de $14.370 PDF 10 - F. 33 correspondiente al mes de abril de 2021 del NIC 3819293 está repetida en las pretensiones de la demanda por el mismo mes con valores distintos $14.370 y $8.622.

Por lo tanto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Concédase al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados so pena de rechazo.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** este pronunciamiento por **ESTADO ELECTRÓNICO**[3]**;** ADVIRTIÉNDOSE a los sujetos procesales que cualquier comunicación o acto procesal relacionado con este trámite, será recepcionado en el correo institucional: j02cctocienaga@cendoj.ramajudicial.gov.co, acatando lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y Acuerdo PCSJA22-11972 del 30 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*Firma Electrónica*
**ANDREA CAROLINA SOLANO GARCÍA**
Jueza

[3] **https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-civil-del-circuito-de-cienaga; https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-civil-del-circuito-de-cienaga/47**

**Firmado Por:**

**Andrea Carolina Solano Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce933404258852ec6bdae197b2158faccd6d4dfecc513d02811d26581e8dfccb**

Documento generado en 01/12/2022 04:14:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**