



*Departamento Norte de Santander*  
*Distrito Judicial de Cúcuta*  
**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Los Patios, tres de junio dos mil veintidós

Se encuentra al Despacho la demanda **HIPOTECARIA**, radicada bajo el No. **544053103001-2021-00236-00**, adelantada por **JUAN CARLOS CARRASCAL BUENAVER**, contra **JOHN ALEJANDRO FORERO VASQUEZ**, para resolver lo que en derecho corresponda, respecto del Recurso de Reposición y en Subsidio de Apelación interpuesto contra el Auto del 10 de mayo de 2020, que denegó la Reforma de la Demanda, a lo que se pasará, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho, atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Sabido es que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases: i) El error de derecho cuando el Juez deja de aplicar una norma, o la aplica indebidamente, o la interpreta en forma equivocada; y, ii) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Pasa el Despacho a analizar los argumentos expuestos por la parte demandante, quien manifiesta que:

*“El numeral 2 del artículo 93 del G.C.P. indica que “No podrá sustituirse .....ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.”, la norma en cita me permite como mínimo sustituir una pretensión, razón por la cual, resulta procedente la modificación de la pretensión primera en el escrito de reforma de la demanda presentada, toda vez, que las demás pretensiones no fueron modificadas.*

*Analizando matemáticamente y más profundamente el caso de marras, se puede observar, que la mínima sustitución de pretensiones a la cual puede acceder mi defendido es una (01) y como máximo puede sustituir tres (03) pretensiones, sustituir las cuatro pretensiones generaría la aplicación de la norma en mención y esta situación no se presentó; aplicar la mencionada codificación sería un injusto procesal dentro de una actuación ajustada a derecho.”*

Para decidir se tiene como las pretensiones de la demanda inicialmente son las siguientes:

*“PRIMERO: Que se libre mandamiento de pago en favor de mi poderdante, el señor JUAN CARLOS CARRASCAL BUENAVAR, y en contra de los demandados los señores JORGE ALFREDO NARANJO SUAREZ y JOHN ALEJANDRO FORERO VASQUEZ, por las siguientes sumas:*

*1.CIENTO CUARENTA MILLONES DE PESOS MC/TE (\$140'000.000,00) por concepto del capital incorporado en el título ejecutivo objeto del recaudo, escritura Pública 0023 del 13 de enero del 2017.*

*2.Conforme al artículo 884 del Código de Comercio, se ordene a los demandados a pagar los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la superintendencia financiera, causados a partir del 13 de enero del año 2021; hasta que se realice el pago total de la obligación.*

*SEGUNDO: Que se condene a los demandados a pagar las costas procesales que se causen en el discurrir del proceso.*

*TERCERO: Solicito decretar las medidas cautelares solicitadas.*

*CUARTO: Solicito comedidamente reconocerme personería para actuar dentro del proceso.”*

Como se puede observar, las pretensiones reales del presente asunto se circunscriben a los numerales 1 y 2 de la pretensión primera, en la medida que la medida cautelar solicitada no es una pretensión, de hecho, por la naturaleza del asunto, la medida cautelar hace parte de la estructura del procedimiento conforme lo prevé el Numeral 2 del Artículo 468 del C. G. del P., lo mismo ocurre con la solicitud de condena en costas, la cual se encuentra consagrada en el Artículo 365 del C. G. del P.

Por su parte, la que enlista en la pretensión cuarta, no es una orden que se imparta contra el demandado, la misma resulta necesaria como derecho de postulación para que la parte pueda comparecer al proceso.

Analizado lo anterior, con la solicitud de reforma de la demanda, se puede observar que se modifica la totalidad de las pretensiones, pues la misma se delimita al valor del capital perseguido y la fecha de la causación de los intereses moratorios, lo que impide acceder a la Reforma de la Demanda.

En razón de lo anterior, no se repondrá el Auto atacado y por resultar procedente a la luz de lo dispuesto en el Numeral 1 del Artículo 321 del C. G. del P., se concede el recurso de apelación, en el efecto devolutivo, interpuesto contra dicho proveído, ordenando remitir el expediente digital a la Oficina de Apoyo Judicial, a fin de que sea repartido ante la Honorable Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS,**

#### **RESUELVE:**

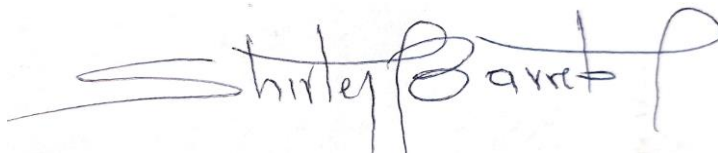
**PRIMERO: NO REPONER** el Auto del 10 de mayo de 2022. Por lo expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto devolutivo, la apelación interpuesta en contra Auto del 10 de mayo de 2022.

**TERCERO: REMITIR** el presente expediente digital a la Oficina de Apoyo Judicial, a fin de que sea repartido ante la Honorable Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta.

jfbq

**NOTIFIQUESE**



**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**Juez**

(El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional. Se deja constancia que la página del aplicativo de la firma electrónica presenta inconvenientes para su ejecución)

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por estado No. **035**  
**Hoy: 06- JUNIO-2022 a las 8:00 a.m.**

**Claudia Patricia Carrillo Moreno**  
Secretaria