

**RE: ASUNTO: COADYUVAR RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION**  
**Radicado:544053103001-2020-00098-00**

Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios

<jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 3/06/2022 16:19

Para: Fotocopiadora y Papelería LA PROSPERIDAD <diazsalcedoedilson@gmail.com>

Confirmando recibido

Cordialmente,

GERMAN ARTGUELLO PULIDO

***JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS N/S.***

*Avenida 10 entre Calles 18 y 19 Local 3 Urbanización Videlfo*

*Correo: [jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

*Telefax: 5805070*

**NOTA INFORMATIVA:** De conformidad con las disposiciones del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se informa que el horario de atención es de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 12:00 m. y 01:00 p.m. a 05:00 p.m. Las solicitudes recibidas por fuera de este horario, se entenderán radicadas al día hábil siguiente a la fecha de su recibido.

**NOTA INFORMATIVA:** Para recepción de demandas, deberá enviarlas al correo electrónico: [demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTA INFORMATIVA:** Para recepción de Tutelas y Habeas corpus deberá radicarlas a través del aplicativo: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/tutelaenlinea>

**NOTA INFORMATIVA:** Para revisión de estados y traslados deberá consultar en: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-los-patios/109>

---

**De:** edilson diaz salcedo <diazsalcedoedilson@gmail.com>

**Enviado:** viernes, 3 de junio de 2022 16:13

**Para:** Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios <jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Edwin Gonzalez <E.Gonzalez@cyg-abogados.com>

**Asunto:** ASUNTO: COADYUVAR RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION Radicado:544053103001-2020-00098-00

Señores

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**

E.S.D.

Doctora

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**ASUNTO: COAYUDO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN IMPETRADO EL APODERADO DE LOS DEMANDADOS PEDRO GILBERTO CÁRDENAS DUEÑAS y MERCEDES AMAYA MÉNDEZ.**

Radicado:544053103001-2020-00098-00

Demandantes: VICTOR JULIO ESCALANTE DURÁN Y OTRO

Demandados: PEDRO GILBERTO DURAN CARDENAS

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

EDILSON DIAZ SALCEDO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes dentro del proceso de la referencia y reconocido en autos, por medio del presente y estando dentro de los término de ley, me permito COADYUVAR EL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN por la parte demandada.



**EDILSON DIAZ SALCEDO**  
**ABOGADO**

Señores

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**  
**E.S.D.**

Doctora

**SHIRLEY MAYERLY BARRETO MOGOLLON**

**ASUNTO: COADYUVAR RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION IMPETRADO EL APODERADO DE LOS DEMANDADOS PEDRO GILBERTO CÁRDENAS DUEÑAS y MERCEDES AMAYA MÉNDEZ.**

Radicado:544053103001-2020-00098-00

Demandantes: VICTOR JULIO ESCALANTE DURAN Y OTRO

Demandados: PEDRO GILBERTO DURAN CARDENAS

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

EDILSON DIAZ SALCEDO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes dentro del proceso de la referencia y reconocido en autos, por medio del presente y estando dentro de los termino de ley, me permito COADYUVAR EL RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION por la parte demandada.

Me refiero al RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION impetrado por el apoderado de los demandados contra el auto de fecha 23 de mayo del año en curso, de estado de publicación el día 24 de mayo de la misma anualidad, el cual fue allegado al suscrito apoderado por el apoderado de la contra parte el día 26 de mayo del ogaño a mi correo electrónico, en consecuencia, conforme lo señala en el Parágrafo del Artículo noveno (9)., del C. G. P.. la parte demandante tiene dos días, para surtirse el traslado y luego empiezan a correr los tres días, que vencen el día 03 de Junio de 2022.

Como primera medida, la providencia recurrida, con el debido respeto de la señora Juez, considero previamente que el recurso que se le debe dar tramite, con el fin de que se decida sobre el, pues como lo pretende vincular en el llamamiento en garantía los demandados **PEDRO GILBERTO CÁRDENAS DUEÑAS y MERCEDES AMAYA MÉNDEZ.**



**EDILSON DIAZ SALCEDO**  
**ABOGADO**

Al punto esta, que los demandados están llamando en garantía a la aseguradora, y el despacho mediante auto de 23 de Mayo de 2022, en el numeral segundo ordeno notificar a la llamada en garantía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. el cual observo que cumplía con los requisitos del artículo 64, 65 y 66 del C.G.P. en el numeral tercero no accedió a la vinculación al contradictorio por pasiva del señor **GERMAN ALVAREZ PINZÓN**. Por ende no se debe de vincular y quedar en firme el auto que no accedió.

Por lo cual me permito manifestar señor Juez, COADYUVAR el RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION a la vinculación al proceso al señor **GERMAN ALVAREZ PINZÓN**, como lo ha demostrado los demandados mediante acto de compraventa que realizaron con anterioridad a los hechos.

Corte Suprema de Justicia – Sala Civil, M.P. MARGARITA CABELLO BLANCO  
SC4750-2018

Radicación No. O5001-31-03-014-2011-00112-01

con apoyo en la causal segunda de casación, se acusa la sentencia del tribunal de ser indirectamente violatoria, por aplicación indebida, de los artículos 2344 y 2356 del código civil, como consecuencia de error de hecho que le condujo a tener por establecido que Gabriel Eduardo Santamaría era guardián del vehículo causante del accidente, basándose en el hecho de que el mencionado automotor figuraba a su nombre, no obstante haberlo vendido aun que no se hubiese registrado el traspaso en la oficina competente. Por esta vía, desconoció la directriz jurisprudencial acerca de que el guardián es quien tiene el poder de mando y que si bien el propietario se le presume guardián puede el demostrar que no lo tenía al momento en que sucedieron los hechos.

De modo que a mas de acreditar en el proceso el daño cierto, el factor de imputación (culpa, riesgo, etc. salvo que la ley lo presuma) y el nexo causal entre el daño y la conducta del agente, en esta responsabilidad por el hecho de las cosas deben estar también corroborados otros elementos: la relación del sujeto pretensamente responsable con la cosa de forma que se le pueda endilgar la calidad de guardián, y la actividad misma de esa cosa como causante directa o indirecta del perjuicio, actividad que si es peligrosa allana el camino para la aplicación del artículo 2356 de acuerdo con su decantada interpretación.

De la señora Juez.

**EDILSON DIAZ SALCEDO**  
**C.C.No. 1.090.424.061 de Cúcuta**  
**T.P.No. 345.433 del C.S.J.**