



Departamento Norte de Santander

Distrito Judicial de Cúcuta

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Los Patios, veintidós de agosto dos mil veintidós

PROCESO	VERBAL (NULIDAD DE CONTRATO)	Rdo. No.544053103001- 2021-00015-00	
Demandante	CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LOS PATIOS	Dirección	Avenida 10 Antigua Caseta del INTRA
Correo Eléctrico	secretaria.bomberospatios@ouclook.com	Teléfono	3225168727
Apoderado	SHAMIR EDUARDO SANTOS FLOREZ	Dirección	Avenida 4E #7A-09 Cúcuta
Correo Eléctrico	santosjurista@gmail.com	Teléfono	3183933563
Demandado	ANTONIO JOSE CARREÑO AFANADOR	Dirección	Calle 3N # 7E-36 Los Pinos
Correo Electrónico		Teléfono	3112590731
Apoderado	JUAN CARLOS MARTINEZ RUEDA	Dirección	Avenida 11E # 6-15 Ofi 201 Colsag
Correo Electrónico	j.c.martinezrueda@gmail.com	Teléfono	3008182135
Demandado	LEONARDO MENDOZA GALVIZ	Dirección	Calle 34 # 5E-79 Barrio 12 de Octubre Patios
Correo Electrónico	leonardomendozagalvis@gmail.com	Teléfono	
Apoderado	MARIA PRESENTACION RICO BUENDIA	Dirección	Calle 5# 3AE-37 Ceiba
Correo Electrónico	majar.buendia@gmail.com	Teléfono	3133219059
Demandado	MARY SARMIENTO RODRIGUEZ	Dirección	Avenida Gran Colombia # 2E-74 Barrio Popular
Correo Electrónico	aguilasagaz22@hotmail.com	Teléfono	

Apoderado	MARIA PRESENTACION RICO BUENDIA	Dirección	Calle 5# 3AE-37 Ceiba
Correo Electrónico	majar.buendia@gmail.com	Teléfono	3133219059

Se encuentra al Despacho el presente proceso **VERBAL (NULIDAD DE CONTRATOS)**, radicado bajo el No. **544053103001-2021-00015-00** adelantado por el **CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LOS PATIOS** contra **MARY SARMIENTO RODRIGUEZ, LEONARDO MENDOZA GALVIS y ANTONIO JOSE CARREÑO AFANADOR**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisado el expediente, se tiene como el apoderado del demandado, de manera oportuna, interpuso Recurso de Reposición y en Subsidio de Apelación, contra el Auto del 10 de febrero de 2021, mediante el cual se concedió el amparo de pobreza solicitado por el demandante y se decretaron las medidas cautelares solicitadas por él, lo cual pasará el Despacho a resolver, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Pasa el Despacho a analizar los argumentos expuestos por la parte demandante, quien expone que:

“El demandante CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LOS PATIOS, es una entidad Privada, que posee los recursos necesarios y en su presupuesto anual debe tener un rubro destinado para ello, (PROCESOS O DEMANDAS, POLIZAS, ETC), y además la alcaldía Municipal de este Municipio, tiene convenio con la institución bomberil y gira anualmente un monto millonario de recursos que pretenden manifestar al despacho que no tienen como sufragar los gastos y costas del proceso, para acceder de manera irregular al beneficio de amparo de pobreza y no ser condenados en costas, no prestar cauciones, pólizas judiciales etc.

... Pero Señoría, teniendo en cuenta que el CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LOS PATIOS, en realidad cuenta con los recursos necesarios para afrontar el proceso, además aporciono un dictamen pericial, que no es gratuita su realización, cuenta con un presupuesto anual, la alcaldía de los Patios tiene vigente un convenio con la entidad bomberil y les transfiere sumas millonarias.

Por lo tanto, Señoría, el «beneficio de amparo de Pobreza» no es ajeno a su Control, y como este control es posterior al otorgamiento y como contraparte en este proceso, manifiesto y discrepo el otorgamiento del mismo a la entidad demandante, por lo que no queda otro proceder que el de REVOCAR EL NUMERAL OCTAVO DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA DE FECHA 10 DE FEBRERO DE 2022 y se proceda a no otorgar el BENEFICIO DE AMPARO DE POBREZA AL CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LOS PATIOS, por lo que este apoderado del demandado solicita al despacho que el demandante deberá prestar caución en la cuantía que el Operador judicial considere oportuna, para que se proceda a ordenar el registro de la demanda en los bienes inmuebles de propiedad de mi representado.

... QUINTO: Con todo, el amparo de pobreza se concede a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las personas a quienes por ley debe alimentos, es así que el CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LOS PATIOS, no es persona natural, no le debe alimentos a nadie, por lo que podemos inferir que no procede la concesión del Instituto Jurídico del Beneficio de Amparo de Pobreza.”

Entonces, se puede concluir que la inconformidad recae en el hecho de que la demandante cuenta con los recursos necesarios para cubrir los gastos del proceso, debiendo negar el amparo de pobreza solicitado por el **CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIO DE LOS PATIOS**, ordenándole prestar caución para el decreto de las medidas cautelares solicitadas por ésta.

Se debe indicar, hemos de traer a colación lo expuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, en auto del 14 de diciembre de 1983, con Ponencia del Magistrado JORGE SALCEDO SEGURA, respecto a la figura del amparo de pobreza así:

“El amparo de pobreza se fundamenta en dos principios básicos de nuestro sistema judicial como son la gratuidad de la justicia y la igualdad de las partes ante la ley; es la manifestación más clara de estos principios. Si hemos de ceñirnos a la realidad es reconocer que en parte tales principios resultan desvirtuados entre otras razones, por los diferentes gastos como cauciones, honorarios y aun impuestos que la ley exige en gran cantidad de casos. Quien se ve avocador a un litigio sabe que la predicada igualdad y gratuidad de la justicia son limitadas y en algunos casos se hacen nugatorias por graves errores humanos o por otros factores que desconocen la realidad, pues una cosa sencilla es ordenar o decir que se debe prestar una caución y otra bien diferente es acudir a las puertas donde se deben obtener, con el agravante de los plazos angustiosos que para estos casos se otorgan. No es lo mismo acudir a solicitar una caución en una compañía de seguros con la bolsa llena y codeudores solventes e influyentes, que hacerlo si carece de estos medios.

En prevención de estas desigualdades el legislador consagró como medio de mantener el equilibrio, en la medida de lo posible, el amparo de pobreza, que libera a la parte a efectuar esos gastos que impedirían su defensa.”

Descendiendo al caso, resulta importante y necesario traer a colación los siguientes preceptos de la Ley 1575 de 2012, así:

Lit. b) Art. 18: *“Los Cuerpos de Bomberos Voluntarios: Son aquellos organizados como asociaciones sin ánimo de lucro, de utilidad común y con personería jurídica expedida por las secretarías de gobierno departamentales, organizadas para la prestación del servicio público para la gestión integral del riesgo contra incendio, los preparativos y atención de rescates en todas sus modalidades y la atención de incidentes con materiales peligrosos, en los términos del artículo segundo de la presente ley y con certificado de cumplimiento expedido por la dirección Nacional de Bomberos.”*

Art. 22: *“Los cuerpos de bomberos tendrán las siguientes funciones:*

1. llevar a cabo la gestión integral del riesgo en incendios que comprende:

a) Análisis de la amenaza de incendios;

b) Desarrollar todos los programas de prevención;

c) Atención de incidentes relacionados con incendios;

d) Definir, desarrollar e implementar programas de mitigación;

e) Llevar a cabo los preparativos tanto en los cuerpos de bomberos, como en la comunidad y todas las instalaciones de personas de derecho público y privado para garantizar la respuesta oportuna, eficiente y eficaz.

2. Adelantar los preparativos, coordinación y la atención en casos de rescates, tanto en los cuerpos de bomberos, como en la comunidad y en todas las

instalaciones de las personas de derecho público y privado, de acuerdo con sus escenarios de riesgo.

3. Adelantar los preparativos, coordinación y la atención de casos de incidentes con materiales peligrosos, tanto en los cuerpos de bomberos, como en la comunidad y en todas las instalaciones de las personas de derecho público y privado, de acuerdo con sus escenarios de riesgo.

4. Investigar las causas de las emergencias que atienden y presentar su informe oficial a las autoridades correspondientes.

5. Servir de organismo asesor de las entidades territoriales en temas relacionados con incendios, rescates e incidentes con materiales peligrosos y seguridad humana.

6. Apoyar a los comités locales de gestión del riesgo en asuntos bomberiles.

7. Ejecutar los planes y programas que sean adoptados por las instituciones de los bomberos de Colombia.

8. Prestación del servicio de traslado de pacientes para la atención de emergencias médicas en salud de forma subsidiaria.”

Art. 29: “Los cuerpos de bomberos no podrán cobrar suma alguna a la ciudadanía o exigir compensación de cualquier naturaleza en contraprestación a los servicios de emergencia.”

Entonces, el cuerpo de bomberos voluntarios es una organización sin ánimo de lucro de utilidad común para el cumplimiento de un servicio público, cuyo sostenimiento se deriva de la celebración de contratos y/o convenios con los entes territoriales u otras entidades de carácter público o privado, para cumplir las funciones consagradas en el Artículo 22 de la citada ley.

Como se puede observar, de la misma ley se concluye que los Cuerpos de Bomberos Voluntarios son entidades privadas, pero sin ánimo de lucro, es decir, que no tienen como fin la obtención de un beneficio económico, por lo que los ingresos que obtienen a través de los contratos y/o convenios con los entes municipales y departamentales, son exclusivamente para el cumplimiento del servicio público esencial de gestión integral del riesgo contra incendio, los preparativos y atención de rescates en todas sus modalidades y la atención de incidentes con materiales peligrosos (Artículo 2 Ley 1575 de 2012) y no puede ser usado para un fin diferente a éste, pues de hacerlo, pondría en riesgo la sostenibilidad financiera de la organización y que se reflejaría en la afectación de dicho servicio público esencial.

Además de lo anterior, como lo sostuvo el Tribunal Administrativo de Boyacá en Auto del 22 de octubre de 2021, sustanciado por el Magistrado JOSÉ ASCENCIÓN FERNÁNDEZ OSORIO, a partir del 2007, las personas jurídicas son también titulares del derecho que conlleva la concesión del amparo de pobreza, pues al referirse a dicho tema, expuso:

Inicialmente, la jurisprudencia se inclinó por entender excluidas de este beneficio a las personas jurídicas. Sin embargo, a partir del año 2007 esa tesis fue replanteada, como se evidencia enseguida: “(...) se observa que de la lectura de la disposición antes transcrita [art. 160 CPC] se establece que el amparo de pobreza, en principio, solo beneficiaría a las personas naturales, posición que ha sido prohijada por la Sala en diferentes oportunidades. No obstante, se advierte que tal criterio debe ser objeto de nueva valoración a la luz de las normas constitucionales y legales antes citadas en las que se apoya la figura procesal en cuestión. En efecto, teniendo en cuenta que el amparo de pobreza tiene por finalidad garantizar los derechos de rango constitucional antes

precisados [derechos al acceso a la administración de justicia y a la igualdad], esta Corporación estima que, por regla general, también son titulares de aquéllos las personas jurídicas y por tanto tales derechos son susceptibles de protección en los ámbitos sustancial y procesal. (...).” (Subrayado fuera del texto original).

Entonces, contrario a lo que argumenta el recurrente, el beneficio de amparo de pobreza sí se extiende a las personas jurídicas que demuestren que el cumplimiento de las cargas pecuniarias, afecte o ponga en grave riesgo financiero su sostenibilidad.

Analizado lo anterior, se puede afirmar que en el presente asunto se dan los presupuestos necesarios para conceder el amparo de pobreza al demandante **CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE LOS PATIOS**, en la medida que éste, como se indicó, es una organización sin ánimo de lucro, cuyos ingresos se derivan de la celebración de convenidos con la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE LOS PATIOS** y los recursos obtenidos en dichos contratos, deben ser utilizados exclusivamente para el fin que fue creado el cuerpo, como es el cumplimiento del servicio público esencial de gestión integral del riesgo contra incendio, los preparativos y atención de rescates en todas sus modalidades y la atención de incidentes con materiales peligrosos (Artículo 2 Ley 1575 de 2012).

Por lo anterior, el Despacho ordena **NO REPONER** el auto recurrido de fecha 10 de febrero de 2021.

Por otra parte, no se concede el Recurso de Apelación interpuesto de manera subsidiaria, en la medida que el mismo no resulta procedente, toda vez que no se encuentra enlistado en el Artículo 321 del C. G. del P.

Finalmente, se fija el día 20 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m., como fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el Artículo 372 del C. G. del P.

Se les advierte a las partes, que ese día se les recepcionarán los interrogatorios, por lo tanto, deben comparecer obligatoriamente.

Para llevar a cabo la audiencia digital antes reseñada, será a través del link <https://call.lifesizecloud.com/15489368>, utilizando los medios electrónicos y nuevas tecnologías, por medio del sistema, programa o aplicación, que deberán descargar las partes y/o sus apoderados, bajo su responsabilidad, y manejo personal (LIFESIZE).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto del 10 de febrero de 2021. Por lo expuesto.

SEGUNDO: NO CONCEDER el Recurso de Apelación interpuesto de manera subsidiaria. Por lo expuesto.

TERCERO: SEÑALAR el día **20 de septiembre de 2022 a las 09:00 a.m.,** como fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el Artículo 372 del Código General del Proceso.

Se les advierte a las partes, que ese día se les recepcionarán los interrogatorios, por lo tanto, deben comparecer obligatoriamente.

Para llevar a cabo la audiencia digital antes reseñada, será a través del link <https://call.lifesizecloud.com/15489368>, utilizando los medios electrónicos y nuevas tecnologías, por medio del sistema, programa o aplicación, que deberán descargar las partes y/o sus apoderados, bajo su responsabilidad, y manejo personal (LIFESIZE).

jfbq

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado No. **056**
Hoy: 23- AGOSTO-2022 a las 8:00 a.m.

CLAUDIA PATRICIA CARRILLO MORENO
Secretaria (E)

Firmado Por:
Rosalía Gelvez Lemus
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil
Los Patios - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86d1b2627e636ecefbc0cf38be65d010cd3a7b153245814765ad1c75a506a9d5**

Documento generado en 22/08/2022 09:41:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>