Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado N°: 2616DTNS-2022-0001194-EE-001
No. Caso: 219912
Fecha: 04-02-2022 08:55:16
TRD:
Rad. Padre: 2616DTNS-2021-0005273-ER-000

Doctora
ROSALIA GELVEZ LEMUS
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS - JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS
Jueza
Avenida 10 entre calle 18 y 19 barrio videlso
Los patios, Norte de santander, Colombia
jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

ASUNTO: Radicado IGAC No. 2616DTNS-2021-0005273-ER-000 de fecha 12/11/2021

PROCESO DE EXPROPIACION
RADICADO: 54405-4003-001-2019-00109-00
D/: MUNICIPIO DE LOS PATIOS, NIT. 800044113-5
C/: MARGARITA BOHORQUEZ GARCIA, C.C. 37720650

Honorable Jueza:

De conformidad con el asunto y de acuerdo con el oficio N° 0418 del 5 de mayo de 2021; proferido en virtud de lo ordenado por la Honorable Juez en audiencia de fecha 16 de abril del año 2021; observado el video de la audiencia, y, una vez leído y analizados los dictámenes económicos sobre los que las partes se basaron en el proceso de las alegaciones, y, ante la diferencia ostensible arrojada en cada uno de ellos, presento a su despacho el complemento en cuanto a la verificación con relación a los dictámenes emitidos por los peritos avaluadores dado lo disímil de los conceptos y de los procesos que se tuvieron en cuenta en cada uno de ellos, circunstancia que imposibilito al Honorable despacho decidir cuál de ellos tiene la razón, por lo que es menester y dado los requerimientos judiciales, citar las siguientes precisiones

1. El bien inmueble corresponde con el identificado dentro del proceso judicial, es decir con código catastral No. 54-405-01-01-0621-0002-000.

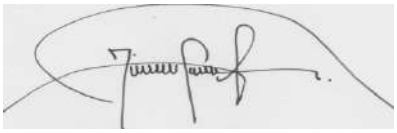
2. Consultada la Ventanilla Única de Registro – VUR, folio de matrícula inmobiliaria No. 260-208113, en los datos básicos del inmueble, en el ítem CABIDA Y LINDEROS anota que son los contenidos en escritura No. 292 de fecha 10-08-1999 expedida por la Notaría Única de Los Patios, Lote No. 7 con área de 90 M2. (Art 11 del Decreto 1711 de julio 6/1984)



3. En fecha 21 de mayo del año 2021, nuestra entidad emitió respuesta de cotización de elaboración de avalúo comercial con radicado IGAC No. 6016-2022-0004361-EE-001, en donde se indicaba que documentos se deben aportar para la realización del mismo y la consignación del 100% del valor cotizado, es decir la suma de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ($ 3’500.000,00), suma que deberá ser consignada en la cuenta corriente No. 110-160-00028-7 del Banco Popular.

Los requerimientos judiciales acotados en los numerales 4 y 5 serán atendidos y desarrollados dentro del ejercicio valuatorio, una vez se hayan cumplido las precisiones acotadas en el numeral inmediatamente anterior.

Cordialmente,



AVILA TRIVIÑO JUAN CARLOS
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Dirección Territorial Norte De Santander

Anexo:
Copia:
Elaboró:AVILA TRIVIÑO JUAN CARLOS - PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Proyectó: AVILA TRIVIÑO JUAN CARLOS - PROFESIONAL UNIVERSITARIO
Revisó:
Radicados:
Adjuntos:
Informados:

RE: RECURSOS CONTRA AUTO 3 DE AGOSTO

Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios
<jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 9/08/2022 10:41

Para: Heriber Alvar <italianlanguage04@gmail.com>

Confirmo recibido, se le solicita que, a futuro se sirva remitir individualmente los recursos, esto es uno por proceso.
Atentamente,
GERMAN ARGUELLO PULIDO

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS N/S.
Palacio de Justicia, Segundo Piso – Oficina 3
Calle 36 N° 0-28 - Los Patios N. de S.
Correo: jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: De conformidad con las disposiciones del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se informa que el horario de atención es de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 12:00 m. y 02:00 p.m. a 06:00 p.m. Las solicitudes recibidas por fuera de este horario, se entenderán radicadas al día hábil siguiente a la fecha de su recibido.

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de demandas, deberá enviarlas al correo electrónico: demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de Tutelas y Habeas corpus deberá radicarlas a través del aplicativo: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/tutelaenlinea

NOTA INFORMATIVA: Para revisión de estados y traslados deberá consultar en: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-los-patios/109

De: Heriber Alvar <italianlanguage04@gmail.com>
Enviado: martes, 9 de agosto de 2022 10:35
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios <jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RECURSOS CONTRA AUTO 3 DE AGOSTO

RADICADOS 20120024500 Y 20120024600

DOCTORA

ROSALÍA GELVEZ LEMUS

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS

E. S. D.

REF. DIVISORIO

DEMANDANTE: CLAUDIA PATRICIA CETINA SANDOVAL

DEMANDADO: MAURICIO CHACÓN GARNICA

RADICACIÓN: 54405310300120120024600

En mi calidad de procurador judicial del demandado en el asunto de la referencia, ocurro ante su Honorable Despacho, con el objetivo direccionado a interponer el recurso ordinario de reposición y subsidiariamente el de apelación contra el auto calendado el tres (3) de agosto de la presente anualidad, dentro de la oportunidad legal establecida en el inciso 3º del artículo 318 del Código General del Proceso.

OPORTUNIDAD LEGAL DE LA INTERPOSICIÓN Y SUSTENTACIÓN DE LOS RECURSOS RELACIONADOS.

En conformidad a lo preceptuado en el inciso 3º del artículo 318 del CGP, en armonía con el artículo 117 ibídem, deviene entonces la procedencia de la eventualidad procesal para la interposición y sustentación de los referidos medios de impugnación con el fin de dar a conocer las causas de inconformidad en lo que a la decisión censurada se refiere.

La providencia se notificó por estado electrónico el cuatro (4) de agosto del año en curso, por el que, sin hesitación alguna, aquélla queda ejecutoriada el día miércoles diez (10) de agosto hogaño. Y, así las cosas, se arriba a la conclusión que, se da plena observancia al principio de la eventualidad consagrado en el citado artículo 117 del Código General del Proceso.

MOTIVOS LEGALES SUSTANCIALES Y PROCESALES EN QUE SE FINCA LA REFUTACIÓN DIRECCIONADA AL CONTENIDO DE LA PROVIDENCIA RECURRIDA.

Sintetizados los soportes en que se sustenta la Operadora Jurídica, tenemos que, hace referencia a la ejecutoriedad de la providencia por la sencilla razón que, quiénes intervinieron en esa oportunidad procesal no hicieron uso de los recursos contra dicha decisión, por lo que se colige su asentimiento a su contenido y, además que, se vislumbra la legitimación en la causa por activa en la persona del adquirente de la cuota parte de la propiedad del inmueble objeto de la controversia divisoria.

Descendiendo al caso sub iúdice, el meollo del asunto está circunscrito a la aplicabilidad del artículo 312 del Código General del Proceso, que comprende la transacción sostén de terminación anormal del proceso. Luego, en el inciso 3º de la disposición adjetiva se consagra que, **EL JUEZ ACEPTARÁ LA TRANSACCIÓN QUE SE AJUSTE AL DERECHO SUSTANCIAL Y DECLARARÁ TERMINADO EL PROCESO.**

No existe discusión que, la providencia calendada el 1º de octubre de 2019, se encuentra ejecutoriada; sin embargo, el cuestionamiento va direccionado en que, en primer término, no se dio la conexidad procesal entre quién ostentaba la calidad de demandante e inició la relación jurídica-procesal y quién adquirió el dominio o propiedad de la cuota parte del inmueble materia de división.

Oteado el expediente se constata que, el nuevo adquirente de la copropiedad simple y llanamente intervino en el proceso, sin que, la señora CLAUDIA CETINA SANDOVAL le cediera su calidad anotándose que, esta figura de la cesión requiere consentimiento expreso, en conformidad a lo plasmado en el inciso 3º del artículo 68 del CGP. No se objeta el tema de la intervención del adquirente al proceso divisorio, empero, no se hace referencia a su intervención como litisconsorte de la señora CLAUDIA CETINA SANDOVAL ni tampoco cedió su calidad de actora dentro del presente proceso.

Asimismo, **en la providencia calendada el once (11) de marzo de 2019, no se le enrostró al señor HUGO FERNANDO LARA, la calidad de LITISCONSORTE de la señora CLAUDIA PATRICIA CETINA SANDOVAL, sino que, como se puede apreciar ésta última en la actuación procesal desapareció totalmente como parte integrante del extremo activo, quedando el señor HUGO FERNANDO LARA como UNICA PARTE DEMANDANTE. Luego, no se dio acatamiento a lo mandado en el inciso 3º del artículo 68 del CGP.**

Luego, así las cosas, no se avizora que, el señor HUGO FERNANDO LARA ostente la calidad de legitimado en la causa por activa, dado que, no actuó dentro del proceso que nos ocupa como LITISCONSORTE de la señora CLAUDIA PATRICIA CETINA SANDOVAL, sino que lo hizo y fue aceptado por el Honorable Despacho, como independiente sin estar conectado con la figura del LITISCONSORCIO consignada en el artículo 61 del CGP en concordancia con el inciso 3º del artículo 68 ibídem.

Ahora entrando en el campo del derecho sustancial se vislumbra que, en conformidad a lo establecido en el artículo 2469 del estatuto civil el fin perseguido con la transacción es terminar el proceso, de allí que, es un modo de dar por terminado la relación jurídico – procesal bajo la lupa de lo reglado en el artículo 312 del CGP.

Si se analiza detenidamente el contrato de transacción fechado el 20 de septiembre de 2019, NO DIO EXTINCIÓN TOTAL A LA COMUNIDAD que aún existe en cuanto a la copropiedad del bien inmueble objeto de disputa, por cuanto se consideró no efectuar la división material no obstante que, dentro del proceso la etapa procesal de la enajenación en pública subasta del bien inmueble fue objeto de consideración, luego no tenía sentido lógico desvirtuar dicha división material.

En resumen, se extendió el asunto litigioso y no se logró con la transacción ponerle fin a la contienda soportada en la comunidad, a raíz que no acaeció ninguna de las causales de terminación indicadas en el artículo 2340 del estatuto civil, sino que se continuó en la contienda bajo otra estructura legal viciada de nulidad.

Es de notar que, la solicitud de terminación del proceso basada en la transacción se presenta ante el Juez y constituye un deber legal del Operador Jurídico que la transacción se ajuste al derecho sustancial y ante el lapidario sustento, se infiere que, la transacción aprobada por el Honorable Despacho no tuvo en cuenta lo ordenado en el artículo 230 de la Carta Política y en lo plasmado en el artículo 7º del Código General del Proceso, concretamente el inciso 3º del artículo 68 y, el artículo 312 del CGP y los artículos 2340 y 2469 del Código Civil.

La censura está únicamente enfocada a la ocurrencia de la causal de nulidad debidamente consignada en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995, que toca con el DEBIDO PROCESO, tratado en el artículo 29 de la Carta Magna, pues en el presente proceso, no se tuvo en cuenta los soportes legales de la transacción para que fuese debidamente probada que apuntan a lo ordenado en el artículo 230 de la Carta Política y en lo plasmado en el artículo 7º del Código General del Proceso, concretamente el inciso 3º del artículo 68 y, el artículo 312 del CGP y los artículos 2340 y 2469 del Código Civil.

Por lo tanto, la refutada decisión aprobatoria de la transacción que data del 1º de octubre de 2019, surgió a la vida jurídica, viciada de nulidad por haberse conculcado el derecho constitucional fundamental del debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Carta Magna, la cual constituye una causal de nulidad dispuesta en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995.

En consecuencia, solicito a la Operadora Jurídica revocar el auto de fecha tres de agosto hogaño, y, en su lugar, se declare nulo **el auto de fecha 1º de octubre de 2019,** por la ocurrencia de la causal indicada en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995. Sin embargo, en el evento de no tomar la decisión que, se solicita, respetuosamente, la concesión del recurso subsidiario de apelación bajo la lupa de lo preceptuado en el numeral 6º del artículo 321 del CGP, con miras a que se surta el recurso en cita, ante el inmediato Superior Jerárquico, con el objetivo direccionado a su revocatoria y, en su lugar, se declare nulo **el auto de fecha 1º de octubre de 2019,** por la ocurrencia de la causal indicada en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995.

Por razón que, se desconoce el e- mail de quién obra como parte actora en el presente proceso, no se da aplicación a lo reglado en el parágrafo del artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

De Usted, Operadora Jurídica,

HERIBERTO ALVAREZ GAMBOA

C.C. No 13.257.965 de Cúcuta

T.P. No 32599 del C. S. de la J.

RE: RECURSOS CONTRA AUTO 3 DE AGOSTO

Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios
<jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 9/08/2022 10:41

Para: Heriber Alvar <italianlanguage04@gmail.com>

Confirmo recibido, se le solicita que, a futuro se sirva remitir individualmente los recursos, esto es uno por proceso.
Atentamente,
GERMAN ARGUELLO PULIDO

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS N/S.
Palacio de Justicia, Segundo Piso – Oficina 3
Calle 36 N° 0-28 - Los Patios N. de S.
Correo: jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: De conformidad con las disposiciones del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se informa que el horario de atención es de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 12:00 m. y 02:00 p.m. a 06:00 p.m. Las solicitudes recibidas por fuera de este horario, se entenderán radicadas al día hábil siguiente a la fecha de su recibido.

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de demandas, deberá enviarlas al correo electrónico: demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de Tutelas y Habeas corpus deberá radicarlas a través del aplicativo: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/tutelaenlinea

NOTA INFORMATIVA: Para revisión de estados y traslados deberá consultar en: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-los-patios/109

De: Heriber Alvar <italianlanguage04@gmail.com>
Enviado: martes, 9 de agosto de 2022 10:35
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios <jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RECURSOS CONTRA AUTO 3 DE AGOSTO

RADICADOS 20120024500 Y 20120024600

DOCTORA

ROSALÍA GELVEZ LEMUS

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS

E. S. D.

REF. DIVISORIO

DEMANDANTE: MARIO FERNANDO ROJAS GORDILLO

DEMANDADO: MAURICIO CHACÓN GARNICA

RADICACIÓN: 54405310300120120024500

En mi calidad de procurador judicial del demandado en el asunto de la referencia, ocurro ante su Honorable Despacho, con el objetivo direccionado a interponer el recurso ordinario de reposición y subsidiariamente el de apelación contra el auto calendado el tres (3) de agosto de la presente anualidad, dentro de la oportunidad legal establecida en el inciso 3º del artículo 318 del Código General del Proceso.

OPORTUNIDAD LEGAL DE LA INTERPOSICIÓN Y SUSTENTACIÓN DE LOS RECURSOS RELACIONADOS.

En conformidad a lo preceptuado en el inciso 3º del artículo 318 del CGP, en armonía con el artículo 117 ibídem, deviene entonces la procedencia de la eventualidad procesal para la interposición y sustentación de los referidos medios de impugnación con el fin de dar a conocer las causas de inconformidad en lo que a la decisión censurada se refiere.

La providencia se notificó por estado electrónico el cuatro (4) de agosto del año en curso, por el que, sin hesitación alguna, aquélla queda ejecutoriada el día miércoles diez (10) de agosto hogaño. Y, así las cosas, se arriba a la conclusión que, se da plena observancia al principio de la eventualidad consagrado en el citado artículo 117 del Código General del Proceso.

MOTIVOS LEGALES SUSTANCIALES Y PROCESALES EN QUE SE FINCA LA REFUTACIÓN DIRECCIONADA AL CONTENIDO DE LA PROVIDENCIA RECURRIDA.

Sintetizados los soportes en que se sustenta la Operadora Jurídica, tenemos que, hace referencia a la ejecutoriedad de la providencia por la sencilla razón que, quiénes intervinieron en esa oportunidad procesal no hicieron uso de los recursos contra dicha decisión, por lo que se colige su asentimiento a su contenido y, además que, se vislumbra la legitimación en la causa por activa en la persona del adquirente de la cuota parte de la propiedad del inmueble objeto de la controversia divisoria.

Descendiendo al caso sub iúdice, el meollo del asunto está circunscrito a la aplicabilidad del artículo 312 del Código General del Proceso, que comprende la transacción sostén de terminación anormal del proceso. Luego, en el inciso 3º de la disposición adjetiva se consagra que, **EL JUEZ ACEPTARÁ LA TRANSACCIÓN QUE SE AJUSTE AL DERECHO SUSTANCIAL Y DECLARARÁ TERMINADO EL PROCESO.**

No existe discusión que, la providencia calendada el 1º de octubre de 2019, se encuentra ejecutoriada; sin embargo, el cuestionamiento va direccionado en que, en primer término, no se dio la conexidad procesal entre quién ostentaba la calidad de demandante e inició la relación jurídica-procesal y quién adquirió el dominio o propiedad de la cuota parte del inmueble materia de división.

Oteado el expediente se constata que, el nuevo adquirente de la copropiedad simple y llanamente intervino en el proceso, sin que, el señor MARIO FERNANDO ROJAS GORDILLO le cediera su calidad anotándose que, esta figura de la cesión requiere consentimiento expreso, en conformidad a lo plasmado en el inciso 3º del artículo 68 del CGP. No se objeta el tema de la intervención del adquirente al proceso divisorio, empero, no se hace referencia a su intervención como litisconsorte del señor MARIO FERNANDO ROJAS GORDILLO ni tampoco cedió su calidad de actora dentro del presente proceso.

Asimismo, **en la providencia calendada el once (11) de marzo de 2019, no se le enrostró al señor HUGO FERNANDO LARA, la calidad de LITISCONSORTE del señor MARIO FERNANDO ROJAS GORDILLO, sino que, como se puede apreciar ésta última en la actuación procesal desapareció totalmente como parte integrante del extremo activo, quedando el señor HUGO FERNANDO LARA MORA como UNICA PARTE DEMANDANTE. Luego, no se dio acatamiento a lo mandado en el inciso 3º del artículo 68 del CGP.**

Luego, así las cosas, no se avizora que, el señor HUGO FERNANDO LARA ostente la calidad de legitimado en la causa por activa, dado que, no actuó dentro del proceso que nos ocupa como LITISCONSORTE del señor MARIO FERNANDO ROJAS GORDILLO, sino que lo hizo y fue aceptado por el Honorable Despacho, como independiente sin estar conectado con la figura del LITISCONSORCIO consignada en el artículo 61 del CGP en concordancia con el inciso 3º del artículo 68 ibídem.

Ahora entrando en el campo del derecho sustancial se vislumbra que, en conformidad a lo establecido en el artículo 2469 del estatuto civil el fin perseguido con la transacción es terminar el proceso, de allí que, es un modo de dar por terminado la relación jurídico – procesal bajo la lupa de lo reglado en el artículo 312 del CGP.

Si se analiza detenidamente el contrato de transacción fechado el 20 de septiembre de 2019, NO DIO EXTINCIÓN TOTAL A LA COMUNIDAD que aún existe en cuanto a la copropiedad del bien

inmueble objeto de disputa, por cuanto se consideró no efectuar la división material no obstante que, dentro del proceso la etapa procesal de la enajenación en pública subasta del bien inmueble fue objeto de consideración, luego no tenía sentido lógico desvirtuar dicha división material.

En resumen, se extendió el asunto litigioso y no se logró con la transacción ponerle fin a la contienda soportada en la comunidad, a raíz que no acaeció ninguna de las causales de terminación indicadas en el artículo 2340 del estatuto civil, sino que se continuó en la contienda bajo otra estructura legal viciada de nulidad.

Es de notar que, la solicitud de terminación del proceso basada en la transacción se presenta ante el Juez y constituye un deber legal del Operador Jurídico que la transacción se ajuste al derecho sustancial y ante el lapidario sustento, se infiere que, la transacción aprobada por el Honorable Despacho no tuvo en cuenta lo ordenado en el artículo 230 de la Carta Política y en lo plasmado en el artículo 7º del Código General del Proceso, concretamente el inciso 3º del artículo 68 y, el artículo 312 del CGP y los artículos 2340 y 2469 del Código Civil.

La censura está únicamente enfocada a la ocurrencia de la causal de nulidad debidamente consignada en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995, que toca con el DEBIDO PROCESO, tratado en el artículo 29 de la Carta Magna, pues en el presente proceso, no se tuvo en cuenta los soportes legales de la transacción para que fuese debidamente probada que apuntan a lo ordenado en el artículo 230 de la Carta Política y en lo plasmado en el artículo 7º del Código General del Proceso, concretamente el inciso 3º del artículo 68 y, el artículo 312 del CGP y los artículos 2340 y 2469 del Código Civil.

Por lo tanto, la refutada decisión aprobatoria de la transacción que data del 1º de octubre de 2019, surgió a la vida jurídica, viciada de nulidad por haberse conculcado el derecho constitucional fundamental del debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Carta Magna, la cual constituye una causal de nulidad dispuesta en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995.

En consecuencia, solicito a la Operadora Jurídica revocar el auto de fecha tres de agosto hogaño, y, en su lugar, se declare nulo **el auto de fecha 1º de octubre de 2019,** por la ocurrencia de la causal indicada en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995. Sin embargo, en el evento de no tomar la decisión que, se solicita, respetuosamente, la concesión del recurso subsidiario de apelación bajo la lupa de lo preceptuado en el numeral 6º del artículo 321 del CGP, con miras a que se surta el recurso en cita, ante el inmediato Superior Jerárquico, con el objetivo direccionado a su revocatoria y, en su lugar, se declare nulo **el auto de fecha 1º de octubre de 2019,** por la ocurrencia de la causal indicada en la sentencia C- 491 de 2 de noviembre de 1995.

Por razón que, se desconoce el e- mail de quién obra como parte actora en el presente proceso, no se da aplicación a lo reglado en el parágrafo del artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

De Usted, Operadora Jurídica,

HERIBERTO ALVAREZ GAMBOA

C.C. No 13.257.965 de Cúcuta

T.P. No 32599 del C. S. de la J.

RE: CONTESTACION DE DEMANDA RAD 101/2022

Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios
<jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 8/08/2022 16:58

Para: Jhon jairo Vargas Salazar <jhonvargas_s@hotmail.com>

Confirmo recibido
Atentamente,
GERMAN ARGUELLO PULIDO

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS N/S.
Palacio de Justicia, Segundo Piso – Oficina 3
Calle 36 N° 0-28 - Los Patios N. de S.
Correo: jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: De conformidad con las disposiciones del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se informa que el horario de atención es de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 12:00 m. y 02:00 p.m. a 06:00 p.m. Las solicitudes recibidas por fuera de este horario, se entenderán radicadas al día hábil siguiente a la fecha de su recibido.

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de demandas, deberá enviarlas al correo electrónico: demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de Tutelas y Habeas corpus deberá radicarlas a través del aplicativo: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/tutelaenlinea

NOTA INFORMATIVA: Para revisión de estados y traslados deberá consultar en: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-los-patios/109

De: Jhon jairo Vargas Salazar <jhonvargas_s@hotmail.com>
Enviado: lunes, 8 de agosto de 2022 16:29
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios <jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: CONTESTACION DE DEMANDA RAD 101/2022

cordial saludo

Raduicado : 101/2022
Demandante: Bancolombia s.a.s
demandado: Octavio Cesar Olivares Velasco y Liliana Castro Cogollos
Actuando como apoderado de la parte demandada me permito allegar a su honorable despacho contestación de demanda de restitución de inmueble del radicado de la referencia estando dentro del termino de ley.

atentamente.
acusar recibido.

Jhon Jairo Vargas Salazar
Av 0 No. 11-49a Quinta Velez
Te: 5720821 - 3158412981
Cúcuta / Norte de Santander

EPS Sanitas
Nuestro compromiso es contigo

Bogotá, 20 de Junio de 2022

Señores:
TRANSPORT LOGISTICS SERVICES CUSTOMS INTENATIONAL COLOMBIA S.A.S.
NI 901021786
Correo: ocaov@hotmail.com
Bogotá – Cundinamarca

CERTIFICACIÓN DE INCAPACIDADES Y/O LICENCIAS

La EPS SANITAS certifica que ha validado y expedido incapacidades laborales y/o licencias a nuestro afiliado Octavio Cesar Augusto Olivares Velasco identificado (a) con cédula de ciudadanía N° 88206654 acorde con la siguiente relación:

# DE CERTIFICADO	ORIGEN	ESTADO DE LA INCAPACIDAD	F. INICIO	F. FIN	DIAS AUT	DIAS ACUMULADOS	IBC	VALOR LIQUIDADO	ESTADO DE LIQUIDACIÓN
56003504	11	LIQUIDADA	8/08/2019	20/08/2019	13	13	828116	$ 303.643	PAGADA
56756797	11	LIQUIDADA	4/11/2020	13/11/2020	10	10	877803	$ 234.081	PAGADA
56757892	11	LIQUIDADA	14/11/2020	13/12/2020	30	40	877803	$ 877.803	PAGADA
56743538	11	LIQUIDADA	14/12/2020	12/01/2021	30	70	877803	$ 877.803	PAGADA
56757914	11	LIQUIDADA	22/01/2021	10/02/2021	20	90	877803	$ 585.202	PAGADA
56816981	11	LIQUIDADA	11/02/2021	20/02/2021	10	100	877803	$ 292.601	PAGADA
56757924	11	LIQUIDADA	22/02/2021	23/03/2021	30	130	877803	$ 877.803	PAGADA
56789912	11	LIQUIDADA	26/03/2021	29/03/2021	4	134	877803	$ 121.137	PAGADA
56812458	11	LIQUIDADA	6/04/2021	7/04/2021	2	136	877803	$ 60.568	PAGADA
56812470	11	LIQUIDADA	8/04/2021	11/04/2021	4	4	908526	$ 60.568	PAGADA
56832046	11	LIQUIDADA	14/04/2021	3/05/2021	20	156	877803	$ 605.684	PAGADA
56881609	11	LIQUIDADA	4/05/2021	18/05/2021	15	171	877803	$ 454.263	PAGADA
56918216	11	LIQUIDADA	22/05/2021	26/05/2021	5	176	877803	$ 151.421	PAGADA
56966986	11	LIQUIDADA	28/05/2021	31/05/2021	4	180	877803	$ 121.137	PAGADA
57024517	11	RESUELTA	1/06/2021	1/06/2021	1	181	877803	$ 0	-
56966989	11	LIQUIDADA	3/06/2021	7/06/2021	5	5	908526	$ 90.853	PAGADA
56966993	11	LIQUIDADA	9/06/2021	8/07/2021	30	211	877803	$ 0	LIQUIDADA
57027885	11	RESUELTA	10/07/2021	14/07/2021	5	216	877803	$ 0	-
57044927	11	RESUELTA	16/07/2021	20/07/2021	5	221	877803	$ 0	-
57066131	11	RESUELTA	22/07/2021	5/08/2021	15	236	877803	$ 0	-
57096491	11	RESUELTA	6/08/2021	18/08/2021	13	249	877803	$ 0	-
57133690	11	LIQUIDADA	20/08/2021	3/09/2021	15	264	877803	$ 0	LIQUIDADA
57171456	11	RESUELTA	4/09/2021	17/09/2021	14	278	877803	$ 0	-
57220792	11	RESUELTA	18/09/2021	27/09/2021	10	288	877803	$ 0	-
57255111	11	LIQUIDADA	1/10/2021	8/10/2021	8	296	877803	$ 0	LIQUIDADA
57255115	11	LIQUIDADA	9/10/2021	22/10/2021	14	310	877803	$ 0	LIQUIDADA

PD.: Por instrucciones de la Superintendencia Nacional de Salud, debemos informarle que frente a cualquier desacuerdo con esta respuesta, podrá elevar consulta ante la citada entidad, máxima autoridad de inspección y vigilancia en la materia (C.E. 0047/07 modificada circular 049 del 2008)

57292015	11	RESUELTA	23/10/2021	6/11/2021	15	325	877803	$ 0	-
57327480	11	LIQUIDADA	9/11/2021	23/11/2021	15	340	877803	$ 0	LIQUIDADA
57354822	11	RESUELTA	24/11/2021	23/12/2021	30	370	877803	$ 0	-
57471369	11	LIQUIDADA	24/12/2021	22/01/2022	30	400	877803	$ 0	LIQUIDADA
57471371	11	RESUELTA	23/01/2022	24/01/2022	2	2	908526	$ 0	-
57511310	11	RESUELTA	26/01/2022	6/02/2022	12	412	877803	$ 0	-
57511317	11	RESUELTA	7/02/2022	21/02/2022	15	427	877803	$ 0	-
57602494	11	RESUELTA	22/02/2022	23/03/2022	30	457	877803	$ 0	-
57635590	11	RESUELTA	24/03/2022	22/04/2022	30	487	877803	$ 0	-
57751095	11	RESUELTA	25/04/2022	24/05/2022	30	517	877803	$ 0	-
57799773	11	RESUELTA	25/05/2022	16/06/2022	23	540	877803	$ 0	-

1	Licencia Parto Normal
2	Adopción
3	Adopción múltiple
4	Descanso remunerado por aborto

5	Licencia Al Padre Por Fallecimiento De La Madre
6	Licencia Maternidad Parto Múltiple
7	Licencia Parto Prematuro Y Múltiple

8	Licencia Parto Prematuro
9	Licencia Remunerada De Paternidad
10	Licencia Pre Parto

11	General
12	Riesgo Laboral
13	Accidente de Tránsito

DEFINICIONES

Estado de incapacidad o Licencia	Definición	Procedimiento a seguir
Radicada	Incapacidad o Licencia radicada por la empresa a través de la oficina virtual de empleadores, en la cual aún no han pasado 15 días hábiles definidos por la Ley	La empresa debe esperar que se cumplan los 15 días hábiles para visualizar el resultado de la aprobación o rechazo
Resuelta	Incapacidad que ya fue validada y expedida por la EPS pero aún no ha sido cobrada por la empresa	La empresa debe descargar por la página web (www.epssanitas.com) la planilla de Solicitud de reconocimiento económico y enviarla diligenciada en Excel al correo reconocimientoeconomico@colsanitas.com
Liquidada	Incapacidad que ya fue validada y expedida por la EPS.	Si la incapacidad es mayor a dos días y NO es con cargo a pensiones o riesgos laborales, será pagada en un plazo de 20 días hábiles en la cuenta registrada por la empresa.
Rechazada	Incapacidad que NO fue aprobada por no cumplimiento de requisitos de Ley o falta de soportes	Si no cumple requisitos de Ley, la incapacidad NO será objeto de liquidación ni pago. Si el rechazo es por soportes, la empresa debe radicar lo faltante por la oficina virtual

PD.: Por instrucciones de la Superintendencia Nacional de Salud, debemos informarle que frente a cualquier desacuerdo con esta respuesta, podrá elevar consulta ante la citada entidad, máxima autoridad de inspección y vigilancia en la materia (C.E. 0047/07 modificada circular 049 del 2008)

		de empleadores con el mismo número de certificado que fue rechazado
Parcial	Este estado se visualiza cuando el usuario está afiliado bajo más de una condición ante la EPS Sanitas	Dependiendo el estado de liquidación que corresponda se debe seguir el procedimiento correspondiente

Estado de Liquidación	Definición	Procedimiento a seguir
Liquidada	Incapacidad que ya fue validada y expedida por la EPS.	Si la incapacidad es mayor a dos días y no es con cargo a pensiones o riesgos laborales será pagada en un plazo de 20 días hábiles en la cuenta registrada por la empresa
Enviada a Tesorería	Incapacidad en proceso de pago	Si la incapacidad es mayor a dos días y no es con cargo a pensiones o riesgos laborales será pagada en un plazo de 20 días hábiles en la cuenta registrada por la empresa
Pagada	Incapacidad ya pagada al aportante	Validar el pago en la cuenta registrada ante la EPS Sanitas

OBSERVACIONES ADICIONALES:

Estado de Liquidación	Definición
Incapacidad de Origen Laboral	Incapacidad transcrita por la EPS Sanitas cuyo reconocimiento económico queda a cargo de la Administradora de Riesgos Laborales (ARL).
Incapacidad de Origen General con acumulado entre 181 Y 540 días	Incapacidad transcrita por la EPS Sanitas y su reconocimiento económico queda a cargo de la Administradora de Fondo de Pensiones (AFP).
Incapacidad inicial (no prórroga) de 1 y 2 días	Incapacidad que NO es objeto de liquidación o pago por parte de la EPS Sanitas y debe ser asumida por la empresa.

Señor empleador / usuario: El pago de incapacidades o licencias se hace por periodos causados (fracciones) una vez ingrese el pago de cotización al sistema de seguridad social en salud que corresponda a cada periodo

Cordialmente,



Cristian Muñoz
Prestaciones Económicas
EPS SANITAS

PD.: Por instrucciones de la Superintendencia Nacional de Salud, debemos informarle que frente a cualquier desacuerdo con esta respuesta, podrá elevar consulta ante la citada entidad, máxima autoridad de inspección y vigilancia en la materia (C.E. 0047/07 modificada circular 049 del 2008)

EPS Sanitas

Mi salud compromiso de todos

GERENCIA DE OPERACIONES – DEPTO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS / MEDICINA LABORAL
EPS SANITAS

CONCEPTO DE REHABILITACIÓN (DECRETO 1333 DE 2018)
AFILIADO (A): **OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO– 88206654**

Bogotá, 1 de Marzo del 2021

Señores
COLPENSIONES
Administradora de Fondos de Pensiones
Bogotá

Respetados señores

Con la presente, nos permitimos informar que nuestro afiliado presenta incapacidades laborales cuyo acumulado supera los 90 días.
En cumplimiento con lo reglamentado en el Art. 142 del Decreto Ley 019 de 2012, y en el Artículo 2.2.3.2.2 del Decreto 1333 de 2018 la EPS SANITAS se permite informar el concepto de rehabilitación que a la fecha presenta el paciente:

Diagnóstico(s) y Fechas
trastornos de adaptacion--trastornos de los discos intervertebrales, no especificado--diabetes mellitus no no especifica con complicaciones multiples--hipertension esencial--obesidad grado 3--obesidad a exceso de calorias -temblor esencial--dolor precrodial--dolor en articulacion--trastorno de los discos intervertebrales no especificado--apnea del sueño--fibromialgia--artritis secundaria multiple--discopatia lumbar--disfuncion erectil--fimosis y balanitis secundaria a diabetes y obesidad morbida--poliartrosis no especifica-

Etiología (origen – Contingencia)
Origen común

Resumen de datos clínicos
--04/11/2020 medicina fisica y rehabilitacion--examen fisco ingresa caminando por su medios, antalgico, acompañado por amigo , peso: 136 kg. talla: 1,72 m • 45,97 • sc: 2.42 , cabeza cara cuello: normocefalo, usa lenes y tapabocas , abdomen: globoso por tejido adiposo , columna y extremidades: dolor poliarticular , columna: lumbar paraclínicos: tac lumbar 15.11.2020, discopatia t11.12.l3 l5 s1. cambios artrosicos, l4 l5, abombamiento de disco no compresivo. l5s1 , abombamiento de disco con formación osteofitica con componente caudal. contacta saco dural y las raices de s1 , disminución de agujero de conjunción severo derecho y moderado izquierdo. agravado por formación osteofitica ; conductas: ss: anas ra , test, ácido úrico astos, ss gamagrafia ósea de 3 fases cita por reumatología análisis: paciente con dolor generalizado, poliarticular, y discopatia lumbar que acentúa el cuadro . diagnósticos: dolor en articulación • trastornos de los discos intervertebrales, no especificado necesita control en 30 dias.-01/12/2020 medicina interna--paciente con diabetes en manejo con xultophy 25u bt y metformina 1000mg c/12hs con persistencia de mal control metabolico, aporta hba1c 9.6 con previa de 11 se continua manejo medico se insiste en neceisdad imperiosa de mejorar haitos nutrcionales se cita a control en 3 meses, paciente que presento episodio de celiltis en miembros inferiores y que se han presentado a repeticion por lo cual se dan pautas especificas para evitar dicha complicaciones.-22/1/2021 psiquiatria- -pte con fibromialgia , osteoartrosis limitaciones en las actividades de la vida diaria, con apneas del sueño , hay dolor cronico , con ideas de minusvalia esta en proceso de calificacion hay aislamiento hay somnolencia por apnea del sueño pte quien presenta cuadro afectivo posterior a inicio del dolor irritabilidad, con agresividad ocacional se aumenta sintomatologia desde hace 5 meses , altos niveles de estres. a nivel neurologico, alerta , conciente , hay fallas en los procesos de atencion y memoria altos nivesles de estres, hay problemas a nivel familiar , hubo intento suicida., hoy sin ideacion suicida.-01/3/2021 medicina interna--pte de 47 años de edad, motivo de consulta: control diabetes. enfermedad actual: paciente con diabetes en manejo con xultophy 25u bt y metformina 1000mg c/12hs con persistencia de mal control metabolico, aporta hba1c 9.6 con previa de 11 se continua manejo medico se insiste en neceisdad imperiosa de mejorar haitos nutrcionales se cita a control en 3 meses, análisis: paciente con diabetes en manejo con xultophy 25u bt y metformina 1000mg c/12hs con persistencia de mal control metabolico, aporta hba1c 10 con previa de 9.6 se insiste en la necesidad de mejorar control metabolico dado el elevado riesgo de complicaciones se continua manejo medico se cita a control en 3 meses, diagnóstico principal: diabetes mellitus, no especificada con complicaciones multiples clasificacion de la enfermedad: diabetes tipo 2.

Tratamientos, estudios y procedimientos de Rehabilitación realizados
insulina degludec+liraglutida (100ui+3,6mg) sol iny jer prell (pen)--suministro de cpap (primera vez) --eritrosedimentacion [velocidad sedimentacion globular - vsg] manual--escitalopram 10mg tab--levomepromazina 4% sol oral--polisomnograma en titulacion de dispositivo medico--amitriptilina 25mg tab-- toma de muestra domiciliaria covid_19 por auxiliar de enfermeria--consulta de control por medicina fisica y rehabilitacion --tadalafil 5mg tab--telmisartan 80mg tab (micardis) --gamagrafia osea de tres fases --prueba de caminata de 6 minutos--antiestreptolisina manual--espirometria o curva de flujo volumen pre y post broncodilatadores --radiografia panoramica de columna (goniometria u ortograma) formato 14" x 36" (adultos) --metformina 1000mg tab-- acido valproico 250mg cap--ecografia de abdomen superior (higado, pancreas, vias biliares, riñones, bazo y grandes vasos) --

Terapéutica Posible
rehabilitacion fisica--farmacologica-

Estado actual del paciente

EPS Sanitas
Nuestro compromiso es contigo

sin información

Descripción de secuelas anatómicas y/o funcionales
sin información

Posibilidad de Recuperación
sin información

Pronóstico a corto plazo
DESFAVORABLE

Pronóstico a mediano plazo
DESFAVORABLE

Pronóstico de Rehabilitación

Favorable	
Desfavorable	X

Nombre del médico: Janneth Gutierrez Baron – Médico Laboral EPS Sanitas
Registro Médico: 25412003

EPS Sanitas

Nuestro compromiso es contigo

Bogotá 28 de mayo de 2021

Señor(a)

OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO

ocaov@hotmail.com

BOGOTA D.C.

Asunto: Definición de estado de pérdida de capacidad laboral por incapacidad prolongada

Respetado (a) Señor (a), reciba un cordial saludo de la EPS SANITAS

Mediante la presente, nos permitimos poner en su conocimiento la importancia de la remisión a la respectiva administradora de fondos de pensiones de nuestros afiliados que se encuentren en incapacidad laboral prolongada y acorde con lo estipulado en el Decreto – Ley 019 de 2012, la EPS SANITAS tiene establecido dentro de sus procesos administrativos la notificación de los casos ante las administradoras de fondos de pensiones y la emisión del concepto de rehabilitación, procedimiento que se realiza de manera sistemática cuando el afiliado sobrepasa el día 90 (noventa) de incapacidad laboral.

En su caso en particular, se ha verificado que el día 1 de Marzo de 2021, su caso fue remitido a la Administradora de Fondos de Pensiones COLPENSIONES adjuntando el concepto de rehabilitación DESFAVORABLE con el fin de que dicha administradora asuma sin dilaciones sus obligaciones establecidas dentro del marco del Sistema de Seguridad Social Integral, es decir, el reconocimiento de subsidio temporal de prestaciones económicas por incapacidad laboral a partir del día 181 de que trata el Decreto Ley 019, o bien proceda a calificar la pérdida de la capacidad laboral de sus afiliados para determinar los beneficios a que tendrían derecho por parte del Sistema General de Pensiones.

EPS Sanitas

Nuestro compromiso es contigo

De conformidad con lo anterior, en su caso particular, dado que la incapacidad ya supera los 90 días acumulados por enfermedad de origen común, lo(a) invitamos en forma muy respetuosa para que en forma personal o a través de un representante, una vez supere los 180 días de incapacidad se presente en las instalaciones de la administradora de fondos de pensiones COLPENSIONES y solicite que dicha entidad le notifique si ya se realizó el proceso de determinación de pérdida de capacidad laboral (cuando se hayan cumplido las condiciones de Ley para este fin).

De igual forma por favor solicitar que la administradora de fondos de pensiones le comunique por escrito si en el evento de que su pérdida de capacidad laboral sea igual o superior al 50% usted cumple con los demás requisitos de Ley para acceder a una pensión por invalidez o en su defecto cual es el trámite administrativo correspondiente.

Agradecemos notificar por escrito a la EPS SANITAS a través de correo prestaeconomicasdg7@colsanitas.com el resultado del proceso que se adelante por parte de la administradora de fondos de pensiones para colaborarle en lo que sea de nuestra pertinencia.

Cordialmente

Marco Antonio Quintero Bermúdez
Gerencia de Operaciones – EPS

Marco Antonio Quintero Bermúdez

Gerente de Operaciones – EPS SANITAS

Señor: **JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO LOS PATIOS NORTE DE SANTANDER**

Radicado: 101/2022
Demandante: BANCOLOMBIA S.A CON NIT 890.903.938.-8
Demandados: OCTAVIO CESAR OLIVARES VELASCO Y LILIANA CASTRO COGOLLOS
REFERENCIA: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

PODER.

OCTAVIO CESAR OLIVARES VELASCO persona mayor de edad, residente en este municipio, identificado con C.C No 88.206.654 de Cúcuta **Y LILIANA CASTRO COGOLLOS**, persona mayor de edad, residente en este municipio, identificado con C.C No 60371.512 de Cúcuta, obrando en nombre propio, con todo respeto me permito manifestar que confiero PODER ESPECIAL, amplio y suficiente a la **DR.JHON JAIRO VARGAS SALAZAR**, Abogada en ejercicio, identificada con la C.C. No. 88.194.598 de villa del rosario (N/S/der), titular de la T.P. No.204012 del C.S. de la J, para que en mi nombre y representación, presente contestación de demanda de restitución de inmueble a favor de Bancolombia S.A CON NIT 890.903.938.-8 representada legalmente por su Gerente nacional, con todo respeto concurro ante su honorable despacho toda vez que no se ha obtenido respuesta de dicha entidad.

Mí apoderado queda ampliamente facultado para recibir, entregar, transigir, conciliar, sustituir, reasumir, reformar, recurrir, interponer recursos, solicitar documentos, para que presente contestación de demanda ante el juzgado por el mismo concepto y demás facultades otorgadas en el art.70 del C. de G. P. Inherentes en cumplimiento de este mandato y en defensa de mis intereses.

Pido su señoría conceder a mi apoderada la personería para actuar conforme al mandato conferido

Atentamente

OCTAVIO CESAR OLIVARES VELASCO
C.C No 88.206.654 de Cúcuta

LILIANA CASTRO COGOLLOS
C.C No 60.371.512 de Cúcuta

ACEPTO

DR. JHON JAIRO VARGAS SALAZAR
C.C No 88.194.598 de villa del rosario (N/S/der
T.P. No.204012 del C.S. de la J.

PRESENTACION PERSONAL
RECONOCIMIENTO Y AUTENTICACION
En la Notaría Única del Circulo de los Patios, comparecieron:
Octavio César Augusto Olivares Velasco.
Liliana Castro Cogollos
Quienes exhibieron las cédulas de ciudadania Nos. 88.206.654
60.371.512 de Cúcuta - Cúcuta
respectivamente y declararon: Que las firmas que aparecen en el presente documento son las suyas, y las que usan en todos sus actos públicos y privados y que el contenido del mismo es cierto.
En constancia se firma,
Los Patios 06 AGO 2022

88206654

IMPRESION DACTILAR
TOMADA ANTE EL NOTARIO UNICO
DEL CIRCULO DE LOS PATIOS

60371.512

IMPRESION DACTILAR
TOMADA ANTE EL NOTARIO UNIC
DEL CIRCULO DE LOS PATIOS

Avenida 0 N° 1-48 barrio Quinta Vélez, frente al centro comercial bulevar-Cúcuta
Email. jhonvargas_s@hotmail.com> com. TEL: 315.8417996- 311-2265022

San José de Cúcuta 08 de agosto del año 2022.

Señor: **JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO LOS PATIOS NORTE DE SANTANDER**

Radicado: 101/2022
Demandante: BANCOLOMBIA S.A CON NIT 890.903.938.-8
Demandados: OCTAVIO CESAR OLIVRES VELASCO Y LILIANA CASTRO COGOLLO
Referencia: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

JHON JAIRO VARGAS SALAZAR, Abogada en ejercicio, identificada con la C.C. No. 88.194.598 de villa del rosario (N/S/der), titular de la T.P. No.204012 del C.S. de la J, obrando en mi condición de apoderado de los señores, **OCTAVO OLIVAREZ VELASCO Y LILIANA CASTRO COGOLLOS**, encontrándome dentro del término legal para hacerlo y atendiendo su designación como curador *ad liten* del Demandando; respetuosamente me permito dar contestación de demanda. por medio del presente documento y partiendo que en nuestra legislación la buena fe se presume y apegado esta figura jurídica me permito darle contestación a la presente demanda

HECHOS

Al hecho primero: es cierto según lo manifestado en el contrato de leasing número 136490.

Al hecho segundo: es cierto el contrato celebrado.

Al hecho tercero: es cierto es el contrato celebrado.

Al hecho cuarto: es cierto es el contrato celebrado de otrosí.

Al hecho quinto: es cierto es el contrato celebrado de otrosí.

Al hecho sexto: es cierto parcialmente, ya que mi poderdante se atrasó con esta obligación dado que desde el mes de julio del 2019 presenta quebrantos de salud que lo llevaron a estar hospitalizado y por ende desde el día 08 de agosto del 2019 se encuentra en incapacidad permanente por enfermedad general hasta la fecha, debidamente calificado por el fondo de pensiones, y las juntas de calificación de invalides regional y nacional con un porcentaje del 55,96% y con fecha de estructuración 28/09/2021 con la entidad COLPENSIONES

Al hecho séptimo: es cierto parcialmente, ya que mi poderdante se atrasó con esta obligación como lo manifestado en el hecho anterior por razones de salud que fueron empeorando cada día ya que presenta diversas enfermedades tales como
MEDICINA GENERAL
OBESIDAD MORBIDA GRADO 3.
CIRUGIA BARIATICA PRIORITARIA (PENDIENTE).
ESTEATOSIS HEPATICA.
LITIASIS VESICULAR (CIRUGIA PENDIENTE).

CARDIOLOGIA
TAQUICARDIA SINUSAL.
HIPERTENSION ARTERIAL CRONICA GRADO 3.
DIABETOLOGIA
DIABETES INSULINODEPENDIENTE.
CELULITIS INFECIOSA MIEMBROS INFERIORES.

FISIATRIA

DISCOPATIA T11 T12 L3 L4 L5 S1.
CAMBIOS ARTROSICOS APOFISIARIOS.
ABOMBAMIENTO DISCAL CENTRAL ASIMETRICO.
DISMINUCION DEL AGUJERO DE CONJUNCION.
FORMACION OSTEOFITICA DISCAL CENTRAL.
ESPONDILIARTROSIS DEGENERATIVA LUMBAR.
DISCARTROSIS.
LORDOSIS LUMBAR FISIOLOGICA.

NEUMOLOGIA
APNEA DEL SUEÑO SEVERA (CPAC).
NEUROCIRUGIA
CANAL LUMBAR ESTRECHO (CIRUGIA PENDIENTE).
OPTOMETRIA
RETINOPATIA DIABETICA.

ORTOPEDIA
DESGARRO MENISCOS (CIRUGIA PENDIENTE).
LESION OSTECONDRAL.
ESGUINCES Y TORCEDURAS DEL TOBILLO.
LESION DEL DOMO ASTRAGALINO.

OTORRINOLARINGOLOGIA
HIPOACUSIA OIDO DERECHO.

PSIQUIATRIA
DEPRESION Y ANSIEDAD.
TRASTORNOS DE ADAPTACION.
EPISODIOS DEPRESIVOS INTENTO SUICIDA.
EPISODIOS Y/O TRASTORNOS DE PANICO.
ANSIEDAD PAROXISTICA EPISODICA.
REUMATOLOGIA
FIBROMIALGIA.
ARTROSIS.
GONARTROSIS.
POLIARTROSIS.
UROLOGIA
DISFUNCION ERECTIL.
FIMOSIS Y BALANITIS X DIABETES NO CONTROLADA.
MEDICAMENTOS

CARDIOLOGIA
ATORVASTATINA 40 MG
1 TABLETA CADA 24 HORAS.
AMLODIPINO 10 MG
1 TABLETA CADA 24 HORAS.
CALCIO CARBONATO 1.500 MG
1 TABLETA CADA 24 HORAS.
HIDROCLOROTIAZIDA 25 MG
1 TABLETA CADA 24 HORAS.
MICARDIS Y/O TELMISARTAN 80 MG
1 TABLETA CADA 12 HORAS.

DIABETOLOGIA
INSULINA DEGLUDEC + LIRAGLUTIDA 1000UI + 3.6 MG SOL INY JER PRELL
6 UI EN LA MAÑANA Y 25 UI EN LA TARDE.
METFORMINA 1000 MG
1 TABLETA CADA 12 HORAS.

DAPAGLIFLOZINA 10 MG
1 TABLETA CADA 12 HORAS.

FISIATRIA Y / O CLINICA DEL DOLOR BUCARAMANGA
BUPRENORFINA 20UG/1H/
1 PARCHE CADA 7 DIAS.
ACETAMINOFEN 325 MG + HIDROCODONA 5 MG
TABLETA CADA 8 HORAS.
PREGABALINA 75 MG
TABLETA CADA 24 HORAS X LA NOCHE.
NEUMOLOGIA
TRATAMIENTO (CPAC)
TODAS LAS NOCHES.
ORTOPEDIA
TRAMADOL 10 %
GOTAS SEGÚN DOLOR.

OTORRINOLARINGOLOGIA
HIPOACUSIA OIDO DERECHO
AUDIFONO AL LEVANTAR HASTA EL DORMIR.

PSIQUIATRIA
DIFENHIDRAMINA JARABE 125 MG/5ML 1 CC AL DESAYUNO.
LEVOMEPROMAZINA 4 MG/ML SOLUCION ORAL GOTAS X LA NOCHE.
ESCITALOPRAM 10 MG 1 TABLETA CADA 12 HORAS.
UROLOGIA
TADALAFILO CIALIS 5 MG
1 TABLETA CADA 24 HORAS X LAS MAÑANAS.
TRIMETOPIN SULFA METOXAZOLE 160/800 MG

1 TABLETA CADA 12 HORAS (INFECCION).
BETAMETAZONA CREMA 0.05%

así mismo al honorable despacho que el contrato del leasing cuenta con un seguro de vida con la aseguradora AXA COLPATRITRIA, el cual fue tomado por mi poderdante a solicitud del demandante el cual se cubre la obligación por muerte o por perdida de P.C.L.
Al hecho octavo: no es un hecho es una manifestación del mandatario judicial de la parte actora.

Al hecho noveno: no es un hecho es una manifestación del mandatario judicial de la parte actora.

PRETENSIONES

Nos oponemos a cada una de las pretensiones elevadas en la demanda por parte de BANCOLOMBIA ya que los señores OCTAVO OLIVAREZ VELASCO Y LILIANA CASTRO COGOLLOS, no están incumpliendo el pago de arrendamiento si no que el señor OCTAVO OLIVAREZ VELASCO se encuentra incapacitado desde el 08/08/2019 y por su esta de salud se encuentra calificado por pérdida de capacidad laboral con un 55,96% con fecha de estructuración del 28/09/2021 de enfermedad común, igualmente está a la espera del reconocimiento y pago de la pensión de invalidez por parte de la administradora colombiana de pensiones "COLPENSIONES".

Manifiesto a su señoría que mi poderdante debido a las enfermedades que padece y al estar con incapacidades médicas continuas y actualmente está a la espera de la pensión de invalidez, por tal razón BANCOLOMBIA debe hacer efectivo el seguro AXA COLPATRITRIA que venía cancelando, ya que el no pago del canon de arrendamiento se han producido debido a la invalidez de mas del 55,96% que padece.

Además, me opongo a todos y cada una de las pretensiones de la parte demandante y ruego al señor Juez, que una vez estudiadas las mismas se declaran probadas las siguientes EXCEPCIONES DE FONDO y por lo tanto se desatiende lo solicitado por el demandante.

PRIMERA: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN: Pues su prohijado padece de enfermedad que actualmente excede el 50% de su invalidez, y esta próximo a pensionarse, es más desde el día 08/08/2019 viene con incapacidades médicas y actualmente se encuentra con una calificación del P.C.L del 55,96% de invalidez, por lo cual BANCOLOMBIA debe hacer efectiva la póliza que venia cancelando con el crédito y cubría la obligación.

Todo lo anterior lo informo al Despacho, según lo narrado a este defensor, por los demandados y agregan además que todo lo pueden confirmar con el historial clínico y calificación de invalidez de la junta nacional, que indicaré como pruebas para aclarar los hechos.

PETCION ESPECIAL

solicito a su señoría muy respetuosamente incluir como **litisconsorcio necesario** a la aseguradora **AXA COLPATRITRIA SEGURO S.A,** toda vez que se encontraba vigente para fecha del suceso

OPOSICIÓN A LA ENTREGA

De manera respetuosa señor juez y en vista de que se ha solicitado la integración a la presente demanda de la aseguradora **AXA COLPATRIS A.S**. entidad a la cual se encuentra asegurado el leasing y que mi poderdante sufrió una pérdida de capacidad laboral "P.C.L" del 55.96% presentamos la oposición a la entrega según el artículo 384 del C.G.P por cuanto es la aseguradora **AXA COLPATRIA S.A**. la que debe cubrir el saldo de la obligación por cuanto al momento de que mi poderdante se enfermó se encontraba al día con el pago de cada uno de los cánones y con el pago de los seguros correspondientes solicitados por la parte demandante al momento de la transacción o inicio del contrato de leasing. Por lo tanto, señor juez presentamos oposición a la entrega basado en el anterior argumento.

PRUEBAS

Téngase la documental presentada con la demanda
Certificado de incapacidades medicas de fecha 20/06/2022
Historia clínica cada una de mis patologías.
Dictamen de invalidez, de Colpensiones, y junta regional de invalidez
Dictamen de invalidez de la junta nacional de calificaciones

TESTIMONIALES

Que sea iodo el señor **OCTAVIO CESAR OLIVARES VELASCO** identificado como aparece en la demanda quien rendirá testimonio de los pagos que realizo a la entidad demandante, al asegurado **AXA COLPATRIA S.A**, así mismo de las patologías que padece y que lo llevaron a cesar los pagos de la obligación. También de su calificación de pérdida de capacidad laboral la cual es del 55, 96% y que no le permite laborar.

FUNDAMENTOS LEGALES

Código General del Proceso: Artículo 384. Restitución de inmueble arrendado
Cuando el arrendador demande para que el arrendatario le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas:

1. Demanda. A la demanda deberá acompañarse prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecha en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria.

2. Notificaciones. Para efectos de notificaciones, incluso la del auto admisorio de la demanda, se considerará como dirección de los arrendatarios la del inmueble arrendado, salvo que las partes hayan pactado otra cosa.

3. Ausencia de oposición a la demanda. Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución.

4. Contestación, mejoras y consignación. Cuando el demandado alegue mejoras, deberá hacerlo en la contestación de la demanda, y se tramitará como excepción.

Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.

Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo.
Los cánones depositados en la cuenta de depósitos judiciales se retendrán hasta la terminación del proceso si el demandado alega no deberlos; en caso contrario se entregarán inmediatamente al demandante. Si prospera la excepción de pago propuesta por el demandado, en la sentencia se ordenará devolver a este los cánones retenidos; si no prospera se ordenará su entrega al demandante.
Los depósitos de cánones causados durante el proceso se entregarán al demandante a medida que se presenten los títulos, a menos que el demandado le haya desconocido el carácter de arrendador en la contestación de la demanda, caso en el cual se retendrán hasta que en la sentencia se disponga lo procedente.

Cuando se resuelva la excepción de pago o la del desconocimiento del carácter de arrendador, se condenará al vencido a pagar a su contraparte una suma igual al treinta por ciento (30%) de la cantidad depositada o debida.

Cuando el arrendatario alegue como excepción que la restitución no se ha producido por la renuencia del arrendador a recibir, si el juez la halla probada, le ordenará al arrendador que reciba el bien arrendado y lo condenará en costas.

5. Compensación de créditos. Si en la sentencia se reconoce al demandado derecho al valor de las mejoras, reparaciones o cultivos pendientes, tal crédito se compensará con lo que aquel adeude al demandante por razón de cánones o de cualquiera otra condena que se le haya impuesto en el proceso.

6. Trámites inadmisibles. En este proceso son inadmisibles la demanda de reconvención, la intervención excluyente, la coadyuvancia y la acumulación de procesos. En caso de que se propongan el juez las rechazará de plano por auto que no admite recursos.
Inciso Derogado por el art. 146, Ley 2220 de 2022.

7. Embargos y secuestros. En todos los procesos de restitución de tenencia por arrendamiento, el demandante podrá pedir, desde la presentación de la demanda o en cualquier estado del proceso, la práctica de embargos y secuestros sobre bienes del demandado, con el fin de asegurar el pago de los cánones de arrendamiento adeudados o que se llegaren a adeudar, de cualquier otra prestación económica derivada del contrato, del reconocimiento de las indemnizaciones a que hubiere lugar y de las costas procesales.

Los embargos y secuestros podrán decretarse y practicarse como previos a la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada. En todos los casos, el demandante deberá prestar caución en la cuantía y en la oportunidad que el juez señale para responder por los perjuicios que se causen con la práctica de dichas medidas. La parte demandada podrá impedir la práctica de medidas cautelares o solicitar la cancelación de las practicadas mediante la prestación de caución en la forma y en la cuantía que el juez le señale, para garantizar el cumplimiento de la sentencia.
Las medidas cautelares se levantarán si el demandante no promueve la ejecución en el mismo expediente dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, para obtener el pago de los cánones adeudados, las costas, perjuicios, o cualquier otra suma derivada del contrato o de la sentencia. Si en esta se condena en costas el término se contará desde la ejecutoria del auto que las apruebe; y si hubiere sido apelada, desde la notificación del auto que ordene obedecer lo dispuesto por el superior.

8. Restitución provisional. Cualquiera que fuere la causal de restitución invocada, el demandante podrá solicitar que antes de la notificación del auto admisorio o en cualquier estado del proceso, se practique una diligencia de inspección judicial al inmueble, con el fin de verificar el estado en que se encuentra. Si durante la práctica

de la diligencia se llegare a establecer que el bien se encuentra desocupado o abandonado, o en estado de grave deterioro o que pudiere llegar a sufrirlo, el juez, a solicitud del demandante, podrá ordenar, en la misma diligencia, la restitución provisional del bien, el cual se le entregará físicamente al demandante, quien se abstendrá de arrendarlo hasta tanto no se encuentre en firme la sentencia que ordene la restitución del bien.
Durante la vigencia de la restitución provisional, se suspenderán los derechos y obligaciones derivados del contrato de arrendamiento a cargo de las partes.

9. Única instancia. Cuando la causal de restitución sea exclusivamente la mora en el pago del canon de arrendamiento, el proceso se tramitará en única instancia.

NOTIFICACIONES

EL DEMANDANTE Y SU APODERADO. Conservan las direcciones tal como lo expresaron en la demanda.
EL DEMANDADO: en la dirección allegada en la demanda.
Al suscrito al correo jhonvargas_s@hotmail.com teléfono 3158412981 o a la av 0 11-49ª quinta Vélez

Con todo respeto del señor Juez,

JHON JAIRO VARGAS SALAZAR
C.C. No. 88.194.598 de villa del rosario
T.P. No. 204012 del C.S.J

NEUMOLOGIA

Keralty

NORTESALUD IPS

REMISIÓN DE PACIENTES

Fecha: 05/10/2020, 14:01:29

DATOS DEL PRESTADOR

Nortesalud IPS - NIT: 807006999
Código: 540010026901
Dirección: AV 1 No. 21 - 60 BARRIO BLANCO - Teléfono: 6851054
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL PACIENTE

Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 46 Años
Dirección: LA PALESTINA - Teléfono(s): 5817422 - 3158417995
Correo electronico: ocaov@hotmail.com
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER
Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

DATOS DEL RESPONSABLE

Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417995
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DE LA REMISIÓN

Servicio remitente:	Consulta Externa		
Servicio al cual se remite el paciente:	Neumología	**Transporte:**	
Motivo referencia:	Por solicitud del médico tratante	**Prioridad:**	

Resumen de historia clínica

Ver página(s) anexa(s)

Justificación / Observaciones

Justificación: apnea del sueño

Observaciones: se solicita valoracion por neumologia

RESPUESTA ESPECIALISTA (Favor diligenciar manualmente).

ORDEN MÉDICA NO REQUIERE AUTORIZACIÓN

Por favor comunicarse con CLINICASANTA ANA S A al telefono número: 5895761 - 5895753

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

DORIS RODRIGUEZ SANCHEZ - Medicina General
CC 32748942 - Registro médico 32748942

- Impreso: 05/10/2020, 14:21:42 Impresión realizada por: corodriguez

Original

Firmado Electrónicamente

Keralty

NORTESALUD IPS

REMISIÓN DE PACIENTES

Nortesalud IPS - NIT. 807008999
Dirección: AV 1 No. 21 - 60 BARRIO BLANCO - Teléfono: 5851054

Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino - Edad: 46 Años

CUCUTA
05/10/2020, 14:01:29
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Historia Clínica: 88206654
Tipo de Usuario: Contributivo

RESUMEN DE HISTORIA CLÍNICA

MOTIVO DE CONSULTA, ENFERMEDAD ACTUAL

Información suministrada por: Paciente. OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO.
Acompañante: NINGUNO . Teléfono: 000000.
Motivo de consulta: PREVIA COLOCACION DE ELEMENTOS DE PROTECCION PERSONAL, SEGUN RECOMENDACIONES DE LA OMS Y PROTOCOLOS INSTITUCIONALES NO HE TENIDO CONTACTO CERCANO CON PERSONAS ENFERMAS DEL VIRUS, NO HE SALIDO FUERA DE CUCUTA, NI AL EXTERIOR DESDE HACE 2 AÑOS. EN MI FAMILIA, NO HAY NADIE CON EL VIRUS, NI CON PROBLEMAS DE LA RESPIRACION, me autoricen la cita de control con neumologia, cardiologia, que me mando el dr oscar parada, neumologo, dr juan carlos ortega, cardiologo, se me vencieron las ordenes, .
Enfermedad Actual: consulta transcripcion de orden de control a neumologia , cardiologia, prescrito por el dr oscar parada, neumologo, dr juan carlos ortega, cardiologo, acusa vencimiento de orden , refiere sentirse en regulares condiciones generales. EN EMERGENCIA SANITARIA POR COVID, 19. .
Estado de Salud: Regular.

ANTECEDENTES

- ANTECEDENTES MÉDICOS

(05/10/2020) Apnea del sueño (G473). Sospecha ATEP: No. Observación registrada el 05/10/2020: angina de pecho / .

- HÁBITOS ALIMENTARIOS

(05/10/2020) ¿Con qué frecuencia come verduras o frutas?? (No todos los días)

- HÁBITOS ACTIVIDAD FISICA

(05/10/2020) ¿¿Hace habitualmente a diario al menos 20-minutos de actividad física en el trabajo y/o en el tiempo libre?? (20 minutos), caminata diaria , con limitacion funcional a la deambulacion.

- HÁBITOS SEXUALES

(05/10/2020) ¿Ya inicio su vida sexual? (SI), ¿Actualmente tiene relaciones sexuales? (SI), ¿Tiene o ha tenido más un compañero sexual en los últimos 5 años? (No), ¿Ha tenido relaciones sexuales sin condón con más de una pareja? (No), ¿Tiene o ha tenido relaciones sexuales con personas de su mismo género? (No), ¿¿Ha tenido relaciones sexuales en el último mes?

? (No), ¿¿Que método de planificación familiar utiliza?? (Ninguno)

EXAMEN FÍSICO

- Signos Vitales:
Frecuencia cardiaca: 66 latidos/min

ORDEN MÉDICA NO REQUIERE AUTORIZACIÓN

Por favor comunicarse con CLINICASANTA ANA S A al telefono número: 5895761 - 5895753

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

DORIS RODRIGUEZ SANCHEZ - Medicina General
CC 32748942 - Registro médico 32748942

Original

Firmado Electrónicamente

Keralty

NORTESALUD IPS

REMISIÓN DE PACIENTES

Nortesalud IPS - NIT. 807006999
Dirección: AV 1 No. 21 - 60 BARRIO BLANCO - Teléfono: 6851054

CUCUTA
05/10/2020, 14:01:29

Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino - Edad: 46 Años

Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Historia Clínica: 88206654
Tipo de Usuario: Contributivo

Frecuencia respiratoria: 14 Respiraciones/min
Tensión arterial sistólica: 130 mmHg
Tensiónn arterial diastólica: 80 mmHg
Tensión arterial media: 96,7 mmHg
Temperatura: 36,2 °C
Peso: 140 Kg
Talla: 1,72 m
Índice de masa corporal (IMC): 47,32
Perímetro abdominal: 137 cm
Superficie corporal: 2,68 (m2)

- Hallazgos:
Estado General: Afebril.
Cabeza: Observaciones: normal.
Organos de los Sentidos: AV Ojo derecho (20/30), AV Ojo izquierdo (20/30), Observaciones: buen estado dentario / mucosa oral humeda.
Cuello: Observaciones: normal.
Mama: Observaciones: normal.
Cardiovascular: Observaciones: normal.
Pulmonar: Observaciones: normal.
Abdomen y pelvis: Observaciones: globoso por abundante paniculo adiposo, blando, depresible, no masas, ni megalias no signos de irritacion peritoneal, no dolor abdominal, puño percusion negativa bilateral.
Genitales: Observaciones: normal.
Extremidades Superiores: Observaciones: normal.
Extremidades Inferiores: ¿Presenta edemas? (No), Observaciones: presencia de arañas vasculares en miembros inferiores , no edema, no eritema, buena perfusion distal.
Osteomusculoarticular: Observaciones: crepitacion, no deformidad, no dolor en columna cervical, no limitacion funcional. / no crepitacion, deformidad, no dolor en columna lumbosacra , limitacion funcional.
Mental: Observaciones: normal.
Examen Neurológico: Observaciones: parestesias en miembros inferiores,.
Piel y Faneras: Observaciones: normal.

ANÁLISIS Y PLAN DE ATENCIÓN

Plan 1, continuar dieta prescrita por nutricion 2. remision a neumologia, cardiologia. 3. recomendaciones, lavado de manos con frecuencia con agua y jabon al menos 20 segundos, distanciamiento social , limpiar y desinfectar los objetos y las superficies que tocas frecuentemente, ventila tu casa , evite contacto cercano con personas enfermas , uso de tapabocas, mantenerte en casa 4. control por consulta externa 5,control por odontologia 6,control por enfermeria 7. control programa cronicos,

DIAGNÓSTICO

Diagnóstico Principal: Apnea del sueño (G473), Tiempo Evolucion: 6 Año(s), Estado de la enfermedad: Controlado, Confirmado repetido, Causa Externa:Enfermedad general.
Diagnóstico Asociado 1: Angina de pecho, no especificada (I209), Tiempo Evolución: 2 Año(s), Estado de la enfermedad: Controlado, Confirmado repetido.

ORDEN MÉDICA NO REQUIERE AUTORIZACIÓN

Por favor comunicarse con CLINICASANTA ANA S A al telefono número: 5895761 - 5895753

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

DORIS RODRIGUEZ SANCHEZ - Medicina General
CC 32748942 - Registro médico 32748942

Original

Firmado Electrónicamente

Keralty

NORTESALUD IPS

REMISIÓN DE PACIENTES

Nortesalud IPS - NIT. 807006999
Dirección: AV 1 No. 21 - 60 BARRIO BLANCO - Teléfono: 6851054
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino - Edad: 46 Años

CUÇUTA
05/10/2020, 14:01:29
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Historia Clínica: 88206654
Tipo de Usuario: Contributivo

RESUMEN PLAN DE MANEJO

- Se remite a Neumologia, Cardiologia.

ORDEN MÉDICA NO REQUIERE AUTORIZACIÓN

Por favor comunicarse con CLINICASANTA ANA S A al telefono número: 5895761 - 5895753

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

DORIS RODRIGUEZ SANCHEZ - Medicina General
CC 32748942 - Registro médico 32748942

- Impreso: 05/10/2020, 14:21:42

Impresión realizada por: dorodriguez

Original

Firmado Electrónicamente

CLINICA SANTA ANA S.A
Nit: 890500060 7
HISTORIA CLÍNICA ELECTRÓNICA N° 88206654

OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO

Documento: CC 88206654 **Fecha Nacimiento:** ene. 13 1974 **Edad:** 47 Años **Sexo:** Masculino **Pertenencia Étnica:** Mestizo
Estado Civil: Soltero **Ocupación:** Otros oficinistas **Grupo Poblacional:** Otros grupos Poblacionales
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Lugar de Residencia** CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
N°. Ingreso: 983742 **Teléfono:** 3158417996
Entidad Pagadora: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA **Tipo Afiliado:** COTIZANTE

CONSULTA MEDICO ESPECIALISTA - marzo 08 2021 08:16 a. m. - N° de Ingreso: 983742

Datos Generales

Especialidad: Neumologia
Ubicación: CONSULTA EXTRAMURAL
Responsable: . - Parentesco: Sin acompañante - Teléfono: .
Acompañante: . - Parentesco: Sin acompañante - Teléfono: .

Consulta

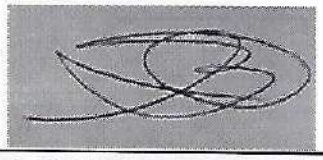
Finalidad: No Aplica
Causa Externa: Enfermedad General
Motivo Paciente: PTE EN ESTADIO DE SOAS CONFIRMADA POR PSG QUIEN ACUDE CON REPORTE DE PSG + TITULACION DE CPAP LA CUAL REPORTA DESATURACIONES HASTA 82% LOS CUALES CORRIGEN CON CPAPA PRESION DE 11 CM DE H2O POR MASCARA ORONASAL TALLA M.
Enfermedad Actual: SE CONSIDERA SAOS SEVERO CON REQUERIMIENTO DE CPAP PRIORITARIO

Diagnósticos

- APNEA DEL SUEÑO(G473) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica - Principal

Concepto

Concepto: SE CONSIDERA SAOS SEVERO CON REQUERIMIENTO DE CPAP PRIORITARIO A 11 CM DE H2O POR MASCARA ORONASAL SILICONADA TALLA M POR 6 MESES
Plan de tratamiento: 1. CPAP A 11 CM DE H2O POR MASCARA ORONASAL SILICONADA TALLA M POR 6 MESES
2. CONTROL EN 3 MESES
Destino: Domicilio



Profesional: SAUL FERNADO CARRILLO AMAYA
Reg. Médico: 88219871
Especialidad: Neumologia

La Clínica Santa Ana S.A mantendrá almacenados los datos recolectados y guardará su confidencialidad atendiendo los requisitos de seguridad exigidos por la ley 1581 de 2012 y demás normas que adicionen o sustituyan. Con el envió de sus datos usted autoriza a la clínica de manera previa, expresa e informada a la institución, para que realice operaciones tales como recolección, almacenamiento, uso, circulación, transferencia, transmisión, cotejo de sus datos personales recogido sobre ellas en bases de datos, archivos y los demás derechos, libertades y garantías constitucionales.

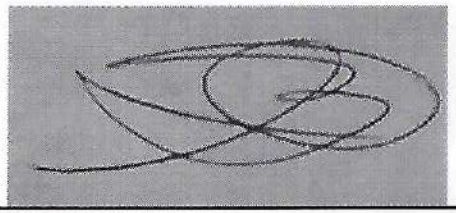
Clínica Santa Ana S.A.
Su clínica amable

FORMULA EGRESO - MEDICA N°. 1026698 **Fecha:** 08-mar.-2021
CLINICA SANTA ANA S.A **Historia N°:** 88206654
Nit: 890500060 7

Paciente: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO **Documento:** CC 88206654 **Edad:** 47 Años **Sexo:** Masculino
Teléfono: 3158417996 **Dirección:** MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Ciudad:** CUCUTA
Lugar de Residencia: CUCUTA - NORTE DE SANTANDER **Estado Civil:** Soltero **N°. Ingreso:** 983742
Diagnóstico: APNEA DEL SUEÑO (G473) **Servicio:** CONSULTA EXTRAMURAL

ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S - SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA. Tipo Afiliado: COTIZANTE

	INSUMO	CANTIDAD
1	CPAP A 11 CM DE H2O POR MASCARA ORONASAL SILICONADA TALLA M POR 6 MESES Anotaciones: CPAP A 11 CM DE H2O POR MASCARA ORONASAL SILICONADA TALLA M POR 6 MESES	1 UN



Profesional: SAUL FERNADO CARRILLO AMAYA
Especialidad: Neumologia - Reg. Médico: 88219871

Información personal			
Nombre: OCTAVIO OLIVARES	Género: Masculino	Edad: 46	Fecha de Nacimiento: 000-00-00
Altura: 172.0cm	Peso: 130.0kg	IMC: 43.9	El departamento:
Presión Arterial Pre-sueño: --/--mmHg	Presión arterial después de despertar: --/--mmHg	Cintura: --	Circunferencia del Cuello: --
Número de cama de hospital:	SN: 88206654	Historial de Cas Núm.:	
Número de ID:		Número de Teléfono:	
Dirección: SANITAS			
Causa de la visita al hospital:		Medicina Tomada Recientemente:	

Información grabada			
Reporte No.:		Fecha de monitoreo: 2021-01-29	
Solicite Doctor:	Técnico de monitores:	Analista:	Informe doctor:

Análisis de Arquitectura del Sueño	
Luz de escenario apagada:	2021-01-29 21:29:00
Luz de escenario encendida:	2021-01-30 06:29:00
Tiempo de grabación total (TRT):	09:00:00
(TST)Tiempo de Sueño Total:	09:00:00
(SE) Eficiencia del Sueño:	100.0%
Latencia del sueño:	00:00:00
Número de cambios en la etapa del sueño:	0
Número de despertar después del inicio del sueño:	0
Número de fragmento S:	1

Puesta en escena del sueño		
Puesta en escena del sueño	etapa W	etapa S
Tiempo Total	00:00:00	09:00:00
Porcentaje de tiempo de sueño	0.0%	100.0%

Evento Respiratorio				
Parámetro	Obstructivo	Central	Mezclado	Apneas Totales
Avg. Duración(s)	11	0	0	11
Evento Más Largo(s)	12	0	0	12
Número de TST	4	0	0	4
Índice TST	0.4	0.0	0.0	0.4

Evento Respiratorio (Tiempos de ronquido:64Veces Indice de ronquidos:7.1 Veces / Hora)

Parámetro	Apneas Totales	Hipopnea	La respiración de Cheyne-Stokes	Total
Avg. Duración(s)	11	10	0	11
Evento Más Largo(s)	12	10	0	12
Número de TST	4	1	0	5
Índice TST	0.4	0.1	0.0	0.6
AHI(Veces / Hora)	0.6		--	--

Evento Respiratorio (relación con la posición del cuerpo)

Evento Respiratorio	Supinación		Propenso		Tumbado en el lado izquierdo		Tumbado en el lado derecho	
	Veces	Indice	Veces	Indice	Veces	Indice	Veces	Indice
Tiempo Total	03:17:23		00:00:00		03:45:21		01:57:16	
Obstructivo	0	0.0	0	0.0	2	0.5	2	1.0
Central	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Mezclado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Apneas Totales	0	0.0	0	0.0	2	0.5	2	1.0
Hipopnea	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
La respiración de Cheyne-Stokes	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	1	0.3	0	0.0	2	0.5	2	1.0

Evento de Desaturación SpO2 (Desaturación de oxígeno en la sangre>4%)

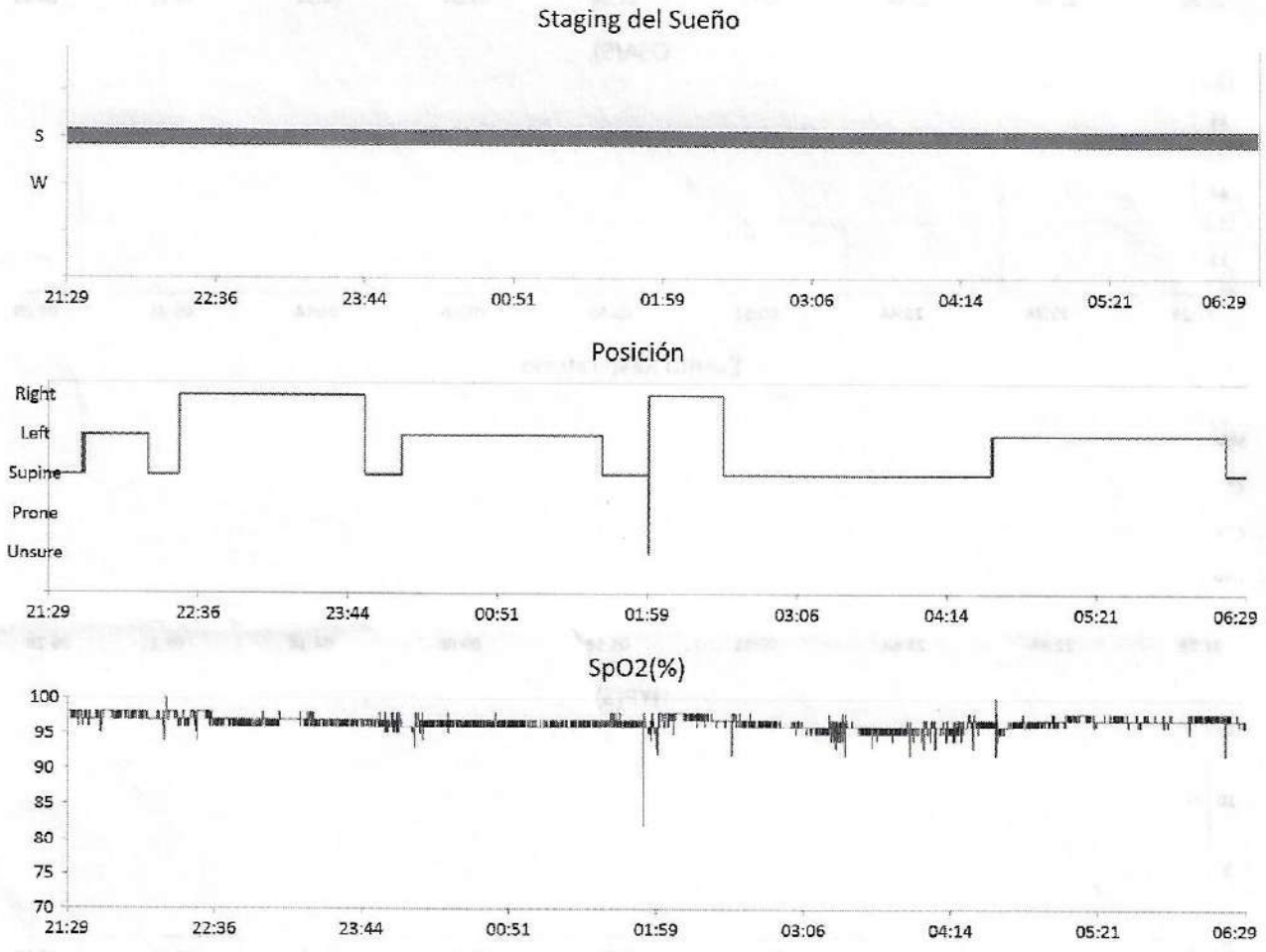
Parámetro	Veces	Indice
Etapa W (después de dormirse)	0	0.0
TST	10	1.1
TRT	10	1.1

SpO2

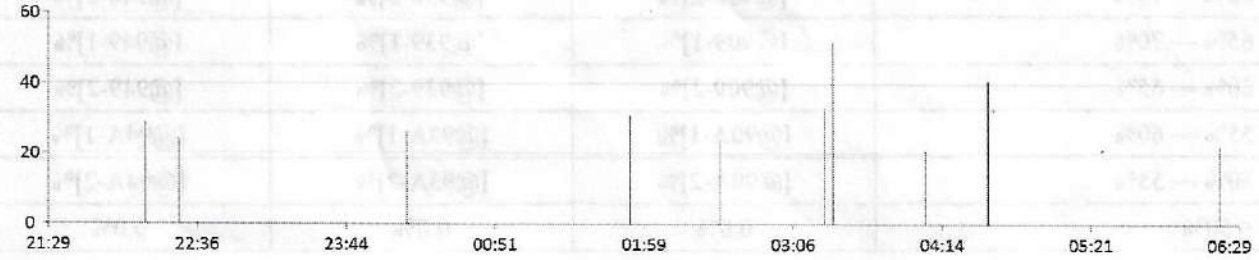
Saturación de oxígeno	W	S	TRT
Máxima SpO2	--	98.0	98.0
Media SpO2	--	96.7	96.7
Mínima SpO2	--	82.0	82.0
Porcentajes de Tiempo de Diferentes Niveles de SpO2			
95% — 100%	[@906-1]%	[@936-1]%	[@946-1]%
90% — 95%	[@906-2]%	[@936-2]%	[@946-2]%
85% — 90%	[@907-1]%	[@937-1]%	[@947-1]%
80% — 85%	[@907-2]%	[@937-2]%	[@947-2]%
75% — 80%	[@908-1]%	[@938-1]%	[@948-1]%

70% — 75%	[@908-2]%	[@938-2]%	[@948-2]%
65% — 70%	[@909-1]%	[@939-1]%	[@949-1]%
60% — 65%	[@909-2]%	[@939-2]%	[@949-2]%
55% — 60%	[@90A-1]%	[@93A-1]%	[@94A-1]%
50% — 55%	[@90A-2]%	[@93A-2]%	[@94A-2]%
< 50%	0.0%	0.0%	0.0%

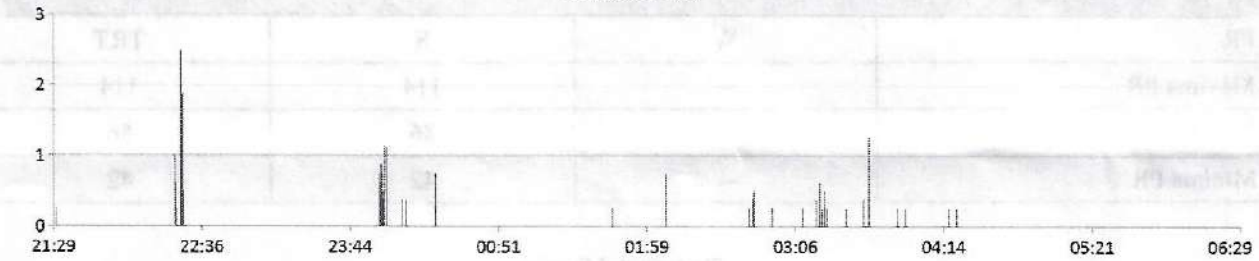
PR			
PR	W	S	TRT
Máxima PR	--	114	114
Media PR	--	86	86
Mínima PR	--	42	42



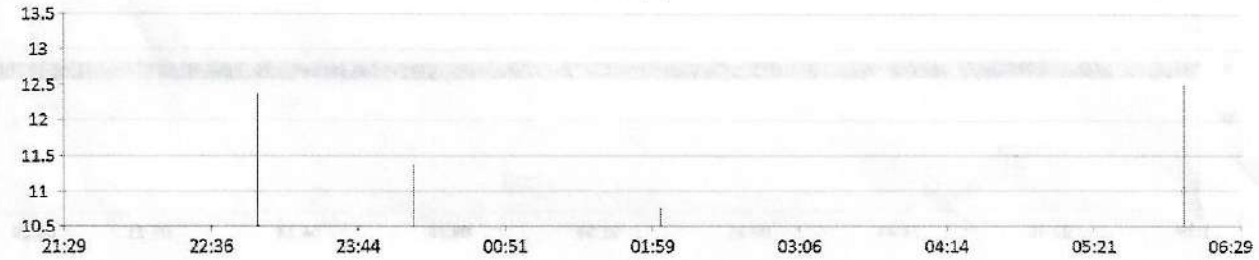
Evento de Desaturación de Oxígeno (s)



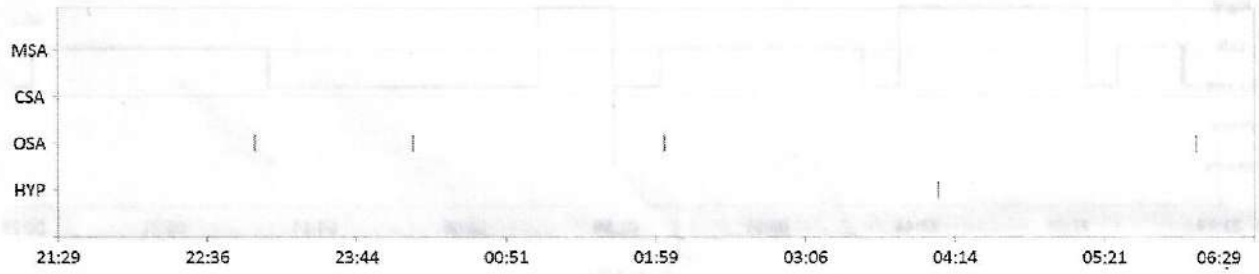
Ronquido (s)



OSA(S)



Evento Respiratorio



HYP(S)

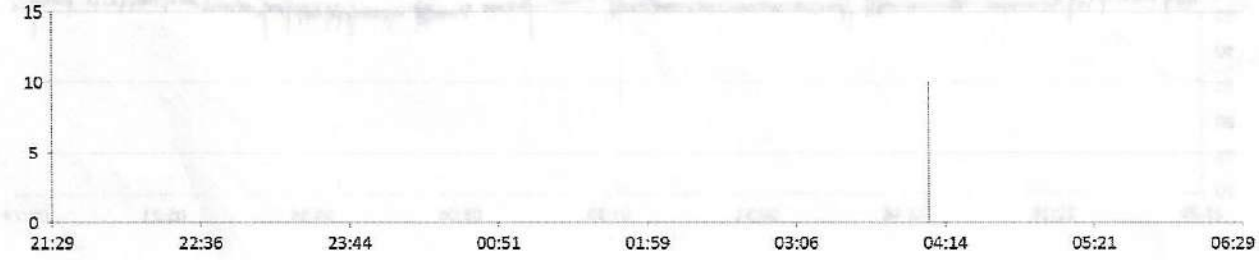


Tabla de distribución de presión CPAP (cmH2O)

Distribución de la presión de la máscara CPAP

Presión	Duración	Presión	'orcentaje de tiempo total (%
1.0	00:00:40	<=1.0	0.1%
1.5	00:00:07	<=1.5	0.1%
2.0	00:00:05	<=2.0	0.2%
2.5	00:00:07	<=2.5	0.2%
3.0	00:00:03	<=3.0	0.2%
3.5	00:00:10	<=3.5	0.2%
4.0	00:09:26	<=4.0	2.0%
4.5	01:05:37	<=4.5	14.1%
5.0	00:13:47	<=5.0	16.7%
5.5	00:00:08	<=5.5	16.7%
6.0	00:00:14	<=6.0	16.7%
6.5	00:03:31	<=6.5	17.4%
7.0	00:09:14	<=7.0	19.1%
7.5	00:52:16	<=7.5	28.8%
8.0	00:12:26	<=8.0	31.1%
8.5	00:48:09	<=8.5	40.0%
9.0	01:29:19	<=9.0	56.5%
9.5	02:07:30	<=9.5	80.2%
10.0	01:04:44	<=10.0	92.1%
10.5	00:42:25	<=10.5	100.0%
11.0	00:00:02	<=11.0	100.0%

Resumen:

Resumen de la etapa del sueño: El tiempo de activación ocupa el% del tiempo de grabación de toda la noche: 0.0%, Tiempo total de sueño%: 100.0%.

Eventos respiratorios: índice de Hipoanea: 0.6 Veces / Hora, La apnea del sueño más larga: 12 S, La Hipoapnea más larga:: 10 S, Eventos OSA %: 80.0%, Eventos CSA %: 0.0%, Eventos MSA %: 0.0%.

Saturación de oxígeno: Media SpO2: 96.7%, Mínima SpO2: 82.0%, Avg. frecuencia del pulso: 86 Veces / Minuto, Pulso más bajo: 42 Veces / Minuto.

Resultado diagnóstico:

Se valora PSG CON TITULACION, se inicia con presión de 4 cmH2O llegando a 11.0 cmH2O, corrigiendo los eventos cardiorespiratorios, se recomienda CPAP domiciliario a una presión antes descrita, con mascara oronasal siliconada talla M.

Sugerencia de tratamiento:

Cambiar la posición para dormir de lado.

Controlar el peso.

Tratamiento con ventilación con presión positiva.

FEDERICO NIÑO RUIZ
UCI - NEUMOLOGIA
TRANSPLANTE DE PULMÓN
C.C. 91.256.421 BUCA
R.M. 091140

Médico de diagnóstico: Federico Niño
Fecha de diagnóstico: 2021-02-03

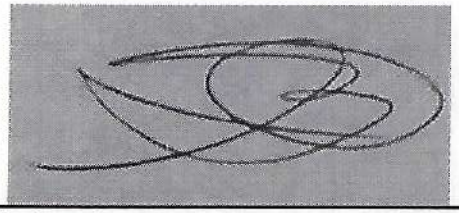
Clínica Santa Ana S.A.
Su clínica amable

FORMULA EGRESO - MÉDICA N°. 1026697 **Fecha:** 08-mar.-2021
CLINICA SANTA ANA S.A **Historia N°:** 88206654
Nit: 890500060 7

Paciente: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO **Documento:** CC 88206654 **Edad:** 47 Años **Sexo:** Masculino
Teléfono: 3158417996 **Dirección:** MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Ciudad:** CUCUTA
Lugar de Residencia: CUCUTA - NORTE DE SANTANDER **Estado Civil:** Soltero **N°. Ingreso:** 983742
Diagnóstico: APNEA DEL SUEÑO (G473) **Servicio:** CONSULTA EXTRAMURAL

ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S - SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA. Tipo Afiliado: COTIZANTE

	PROCEDIMIENTO	CANTIDAD
1	890371 - CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN NEUMOLOGÍA (CÓDIGO: 890371) Lateralidad: No Aplica Anotaciones: CITA EN 3 MESES	1 UN



Profesional: SAUL FERNADO CARRILLO AMAYA
Especialidad: Neumologia - Reg. Médico: 88219871

OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO

Documento: CC 88206654 **Fecha Nacimiento:** ene. 13 1974 **Edad:** 47 Años **Sexo:** Masculino **Pertenencia Étnica:** Mestizo
Estado Civil: Soltero **Ocupación:** Otros oficinistas **Grupo Poblacional:** Otros grupos Poblacionales
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Lugar de Residencia** CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
N°. Ingreso: 968307 **Teléfono:** 3158417996
Entidad Pagadora: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADATipo Afiliado: COTIZANTE

CONSULTA MEDICO ESPECIALISTA - enero 18 2021 07:58 a. m. - N° de Ingreso: 968307

Datos Generales

Especialidad: Neumologia
Ubicación: CONSULTA EXTERNA SEDE NORTE
Responsable: . - Parentesco: Sin acompañante - Teléfono: .
Acompañante: . - Parentesco: Sin acompañante - Teléfono: .

Consulta

Finalidad: No Aplica
Causa Externa: Enfermedad General
Motivo Paciente: SAOS -OBESIDAD EN SEGUIMIETO
Enfermedad Actual: PTE CON OBESIDAD MORBIDA + SAOS EN SEGUYIMIENTO
REPORTE DE PSG DOCUMENTA IAH DE 46.5 (SEVERO).
ESPIROMETRIA EN LIMITES NORMALES
CAMINATA DE 6 MUINUTOS RECORRIO 315 MTS SIN DESATURACION
OXIMETRIA NORMAL

SE CONSIDERA REALIZAR PSG + TITULACION DE CPAP PARA INICI AR MANEJO DE SAOS CON ALTO RIESGO DE EVENTOS CARDIOCEREBROVACSCULARES

Diagnósticos

- APNEA DEL SUEÑO(G473) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica - Principal
- OBESIDAD, NO ESPECIFICADA(E669) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- HIPERTENSION ESENCIAL (PRIMARIA)(I10X) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica
- DIABETES MELLITUS NO INSULINODEPENDIENTE CON COMPLICACIONES NO ESPECIFICADAS(E118) - Confirmado Repetido. LATERALIDAD: No Aplica

Concepto

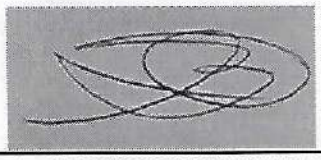
Concepto: PTE CON OBESIDAD MORBIDA QUIEN REQUIERE MANEJO QUIRURGICO DE SU OBESIDAD
SE CONSIDERA REALIZAR PSG + TITULACION DE CPAP PARA INICI AR MANEJO DE SAOS CON ALTO RIESGO DE EVENTOS CARDIOCEREBROVACSCULARES

Plan de tratamiento: 1. SS/PSG MAS TITULACION DE CPAP
2. CONTROL CON RESULTADO PARA INICIO DE TRATAMIENTO CON CPAP
Destino: Domicilio

La Clínica Santa Ana S.A mantendrá almacenados los datos recolectados y guardará su confidencialidad atendiendo los requisitos de seguridad exigidos por la ley 1581 de 2012 y demás normas que adicionen o sustituyan. Con el envió de sus datos usted autoriza a la clínica de manera previa, expresa e informada a la institución, para que realice operaciones tales como recolección, almacenamiento, uso, circulación, transferencia, transmisión, cotejo de sus datos personales recogido sobre ellas en bases de datos, archivos y los demás derechos, libertades y garantías constitucionales.

OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO

Documento: CC 88206654 **Fecha Nacimiento:** ene. 13 1974 **Edad:** 47 Años **Sexo:** Masculino **Pertenencia Étnica:** Mestizo
Estado Civil: Soltero **Ocupación:** Otros oficinistas **Grupo Poblacional:** Otros grupos Poblacionales
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Lugar de Residencia** CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
N°. Ingreso: 968307 **Teléfono:** 3158417996
Entidad Pagadora: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA**Tipo Afiliado:** COTIZANTE



Profesional: SAUL FERNADO CARRILLO AMAYA
Reg. Médico: 88219871
Especialidad: Neumologia

La Clínica Santa Ana S.A mantendrá almacenados los datos recolectados y guardará su confidencialidad atendiendo los requisitos de seguridad exigidos por la ley 1581 de 2012 y demás normas que adicionen o sustituyan. Con el envió de sus datos usted autoriza a la clínica de manera previa, expresa e informada a la institución, para que realice operaciones tales como recolección, almacenamiento, uso, circulación, transferencia, transmisión, cotejo de sus datos personales recogido sobre ellas en bases de datos, archivos y los demás derechos, libertades y garantías constitucionales.

Clínica Santa Ana S.A.
Su clínica amable

FORMULA EGRESO - MÉDICA N°. 1006076
CLINICA SANTA ANA S.A
Nit: 890500060 7

Fecha: 18-ene.-2021
Historia N°: 88206654

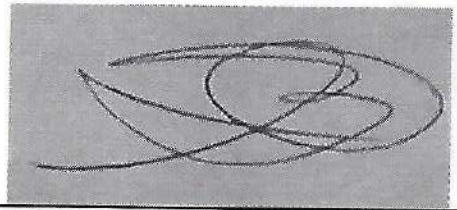
Paciente: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Teléfono: 3158417996
Lugar de Residencia: CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
Diagnóstico: APNEA DEL SUEÑO (G473)

Documento: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA
Estado Civil: Soltero

Edad: 47 Años **Sexo:** Masculino
Ciudad: CUCUTA
N°. Ingreso: 968307
Servicio: CONSULTA EXTERNA SEDE NORTE

ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S - SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA. Tipo Afiliado: COTIZANTE

	PROCEDIMIENTO	CANTIDAD
1	890371 - CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN NEUMOLOGÍA (CÓDIGO: 890371) Lateralidad: No Aplica Anotaciones: CITA CON RESULTADOS	1 UN
2	891703 - POLISOMNOGRAMA EN TITULACION DE CPAP NASAL § (CÓDIGO: 891703) Lateralidad: No Aplica Anotaciones: PRIORITARIO	1 UN



Profesional: SAUL FERNADO CARRILLO AMAYA
Especialidad: Neumologia - Reg. Médico: 88219871

Clínica Santa Ana S.A.
Su clínica amable

FÓRMULA EGRESO - MÉDICA N°. 979597 **Fecha:** 14-oct.-2020
CLINICA SANTA ANA S.A **Historia N°:** 88206654
Nit: 890500060 7

ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S - SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA. Tipo Afiliado:

OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO **Documento:** CC 88206654 **Edad:** 46 Años **Sexo:** Masculino
: 3158417996 **Dirección:** MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Ciudad:** CUCUTA
Residencia: CUCUTA - NORTE DE SANTANDER **Estado Civil:** Soltero **N°. Ingreso:** 940855
ico: APNEA DEL SUEÑO (G473) **Servicio:** CONSULTA EXTRAMURAL

ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S - SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA. Tipo Afiliado: COTIZANTE

PROCEDIMIENTO	CANTIDAD
890371 - CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN NEUMOLOGÍA (CÓDIGO: 890371) Lateralidad: No Aplica Anotaciones: CITA CON RESULTADOS	1 UN
891702 - ESTUDIO POLISOMNOGRAFICO COMPLETO (CON OXIMETRIA) (CÓDIGO: 891702) Lateralidad: No Aplica Anotaciones: PRIORITARIO	1 UN
893805 - ESPIROMETRIA O CURVA DE FLUJO VOLUMEN PRE Y POST BRONCO-DILATADORES (CÓDIGO: 893805) Lateralidad: No Aplica	1 UN
893812 - REGISTRO DE OXIMETRIA CUTANEA (CÓDIGO: 893812) Lateralidad: No Aplica	1 UN
894402 - PRUEBA DE CAMINATA DE 6 MINUTOS (CÓDIGO: 894402) Lateralidad: No Aplica	1 UN



nal: JORGE RICARDO GRANADOS QUIÑONES
dad: Neumologia - Reg. Médico: 1661 CC: 88222482

CENTRO NEUMOLOGICO DEL NORTE SAS

Patient Info

Name	OCTAVIO OLIVARES	Department No.		Height(cm)	172
ID	88206654	Admission No.		Weight(kg)	136
Sex	Male	Bed No.		BMI	46.0
Age	46				

Duration

Start Date 10/19/2020

	Start Time	End Time	TimeDur
Record Time	10/19/2020 20:12:00	10/20/2020 06:44:47	10:32:47
Sleep time	10/19/2020 20:12:00	10/20/2020 06:44:47	10:32:47

Breath Analysis

ApneaHypopnea Index(AHI):46.54

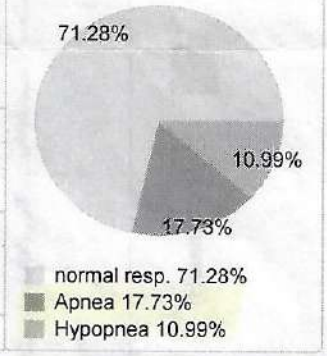
46.54

5 15 30

	Duration	Occur Time	Min SpO_2
Max Apnea	00:02:49	02:13:05	93%
Max Hypopnea	00:01:19	20:13:31	95%

	Total Num	Total Time	Percent	Index
Apnea	249	01:33:14	17.73%	28.40
Hypopnea	159	00:57:49	10.99%	18.14

Total num of Breath 7590 Average ratio of breath(BPM) 14



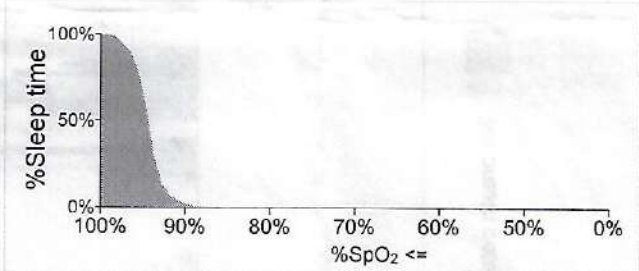
SpO_2 Analysis

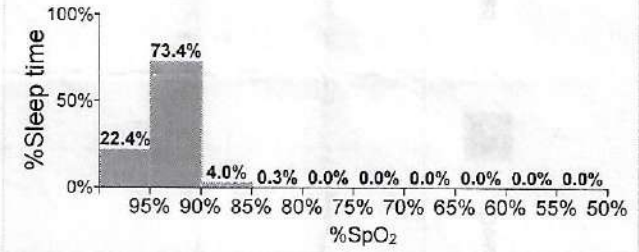
Min SpO_2(%):85

85%

90% 85% 80%

	Num	Time
Des. Index(ODI)	45.89	--
Total	484	02:39:21
Baseline Saturation	92	---
Ave SpO_2(%)	94	---
SpO_2<90%	70	00:11:12
SpO_2<80%	0	00:00:00
Max Des.(%)	14	23:46:11
Ave Des. time(sec)	---	19
Longest Des.(sec)	95	01:16:37
Ave Min Des.(%)	92	---
Artefact	---	00:53:46





HR

PR(num/min)	Fastest 114 betide20:16:23	Slowest 66 betide05:35:42	Average 83

Diagnose Result

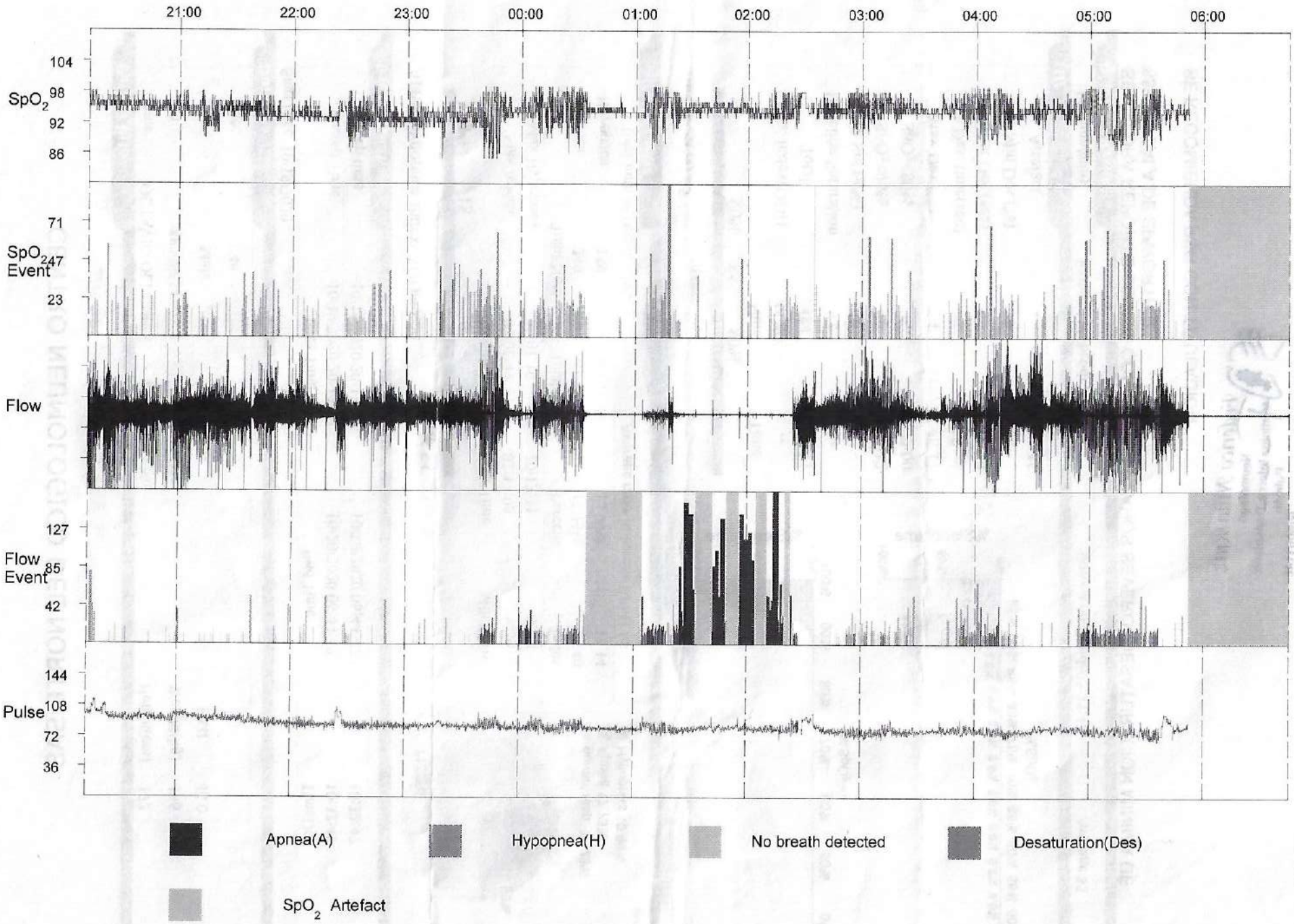
SE VALORA REPORTE DE PSG CON IAH 46.54 SAHOS SEVERO. DESATURACION MINIMA DE 85%.ESCALA DE EPWORTH 0.

SE RECOMIENDA PSG CON TITULACION.

Federico Niño Ruiz
Neumólogo
Medicina Interna Transplante
Pulmón
Rm001140
91.256.421BGA

Physician DR. FEDERICO NIÑO

Date 2020-10-24



This report can only be used for clinical reference

CLINICA SANTA ANA S.A
Nit: 890500060 7
HISTORIA CLÍNICA ELECTRÓNICA N° 88206654

OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO

Documento: CC 88206654 **Fecha Nacimiento:** ene. 13 1974 **Edad:** 46 Años **Sexo:** Masculino **Pertenencia Étnica:** Mestizo
Estado Civil: Soltero **Ocupación:** Otros oficinistas **Grupo Poblacional:** Otros grupos Poblacionales
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Lugar de Residencia** CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
N°. Ingreso: 940855 **Teléfono:** 3158417996
Entidad Pagadora: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADATipo Afiliado: COTIZANTE

CONSULTA MEDICO ESPECIALISTA - octubre 14 2020 02:54 p. m. - N° de Ingreso: 940855

Datos Generales

Especialidad: Neumologia
Ubicación: CONSULTA EXTRAMURAL
Responsable: . - Parentesco: Sin acompañante - Teléfono: .
Acompañante: . - Parentesco: Sin acompañante - Teléfono: .

Consulta

Finalidad: No Aplica
Causa Externa: Enfermedad General
Motivo Paciente: DISNEA DE VARIOS AÑOS DE EVOLUCION
Enfermedad Actual: REFIERE DISNEA DE MEDIANOS A PEQUEÑOS ESFUERZOS DE VARIOS AÑOS DE EVOLUCION.

NIEGA TABAQUISMO
HTA EN TTO
OBESIDAD MORBIDA
DM TIPO II IR

RONCADOR PERSISTENTE, MAL PATRON DE SUEÑO, APNEAS DURANTE EL SUEÑO.

Signos Vitales

- Presión Arterial Sistolica	130 mmHg
- Presión Arterial Diastolica	85 mmHg
- Frecuencia Cardiaca	78 V x Min
- Tensión Arterial Media	100.00 mmHg
- Frecuencia Respiratoria	24 V x Min

Examen Físico

- Cuello (NORMAL). Simétrico, sin signos de rigidez, no adenopatías, no ingurgitación yugular ni soplos carotideos, tiroides de tamaño y forma normal, no doloroso a la palpación.
- Cardiovascular (NORMAL). Ruidos cardiacos rítmicos regulares sin soplos ni agregados.
- Respiratorio (NORMAL). Ruidos respiratorios bien transmitidos, murmullo vesicular simétrico, ventilación pulmonar sin agregados.
- Abdomen (NORMAL). Blando, depresible, no doloroso a la palpación profunda ni superficial Ruidos intestinales presentes sin alteración, no presenta masas ni visceromegalias, puñopercusiòn negativo, blumberg negativo, rovsing negativo.

Diagnósticos

- APNEA DEL SUEÑO(G473) - Impresión Diagnostica. LATERALIDAD: No Aplica - Principal
- ENFERMEDAD PULMONAR OBSTRUCTIVA CRONICA, NO ESPECIFICADA(J449) - Impresión Diagnostica. LATERALIDAD: No Aplica
- OBESIDAD, NO ESPECIFICADA(E669) - Impresión Diagnostica. LATERALIDAD: No Aplica
- DIABETES MELLITUS NO INSULINODEPENDIENTE CON COMPLICACIONES NO ESPECIFICADAS(E118) - Impresión Diagnostica. LATERALIDAD: No

La Clínica Santa Ana S.A mantendrá almacenados los datos recolectados y guardará su confidencialidad atendiendo los requisitos de seguridad exigidos por la ley 1581 de 2012 y demás normas que adicionen o sustituyan. Con el envió de sus datos usted autoriza a la clínica de manera previa, expresa e informada a la institución, para que realice operaciones tales como recolección, almacenamiento, uso, circulación, transferencia, transmisión, cotejo de sus datos personales recogido sobre ellas en bases de datos, archivos y los demás derechos, libertades y garantías constitucionales.

OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO

Documento: CC 88206654 **Fecha Nacimiento:** ene. 13 1974 **Edad:** 46 Años **Sexo:** Masculino **Pertenencia Étnica:** Mestizo
Estado Civil: Soltero **Ocupación:** Otros oficinistas **Grupo Poblacional:** Otros grupos Poblacionales
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA **Lugar de Residencia** CUCUTA - NORTE DE SANTANDER
N°. Ingreso: 940855 **Teléfono:** 3158417996
Entidad Pagadora: ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S A S SANITAS CONSULTA MEDICA ESPECIALIZADA **Tipo Afiliado:** COTIZANTE

Aplica

Concepto

Concepto: PTE CON ALTO RIESGO DE SAOS CON HTA DE DIFICIL CONTROL Y DM DE DIFICIL MANEJO POR LO CUAL DEBE SER ESTUDIADO PARA DEFINIR CONDUCTA Y ES MUY PROBABLE QUE REQUIERE MANEJO QUIRURGICO DE SU OBESIDAD.
Plan de tratamiento: 1. SS/POLISOMNOGRAFIA BASAL MAS OXIMETRIA NOCTURNA
2. SS/ESPIROMETRIA PRE Y POS BD
SS/OXIMETRIA AMBULATORIA
SS/CAMINATA DE 6 MINUTOS
3. CONTROL OCN RESULTADOS
Destino: Domicilio

Profesional: JORGE RICARDO GRANADOS QUIÑONES
Reg. Médico: 1661 **CC:** 88222482
Especialidad: Neumologia

La Clínica Santa Ana S.A mantendrá almacenados los datos recolectados y guardará su confidencialidad atendiendo los requisitos de seguridad exigidos por la ley 1581 de 2012 y demás normas que adicionen o sustituyan. Con el envió de sus datos usted autoriza a la clínica de manera previa, expresa e informada a la institución, para que realice operaciones tales como recolección, almacenamiento, uso, circulación, transferencia, transmisión, cotejo de sus datos personales recogido sobre ellas en bases de datos, archivos y los demás derechos, libertades y garantías constitucionales.

Centro
NEUMOLÓGICO DEL NORTE
LA NEUMOLOGÍA AL ALCANCE DE TODOS. S.A.S

PRUEBA DE CAMINATA DE SEIS MINUTOS

			FECHA: 24/10/2020
Nombre:	OCTAVIO CESAR AUGUSTO		EDAD: 74AÑOS
Sexo: F	**CC:** 88206654		
DIAGNOSTICO:	APNEA	**ENTIDAD**	SANITAS
USO DE MEDICAMENTOS:			

VARIABLES	INICIO	FIN		FC	SpO2
TENSIÓN ARTERIAL	170/106mmHg	164/190mmHg	1	112pmm	96%
FRECUENCIA CARDIACA	105ppm	118ppm	2	115ppm	96%
FRECUENCIA RESPIR	16rpm	36rpm	3	119ppm	96%
FATIGA BORG	8	9	4	117ppm	96%
DISNEA BORG	5	6	5	114ppm	95%
SAT OXIGENO	96%	99%	6	118ppm	96%
FIO2	21%	21%			

# VUELTAS:	10 VUELTAS + 15 MTS
DISTANCIA TOTAL:	315 MTS
DETUVO LA PRUEBA? SI () NO (X)	
RAZÓN:	
TIEMPO TOTAL DE DETENCIÓN:	

OBSERVACIONES:	PACIENTE CON MAL RENDIMIENTO FISICO

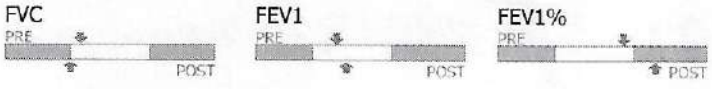
José Alfredo
Hernández Guillén
FISIOTERAPEUTA
C.C.1.092.359.087
Universidad Santander

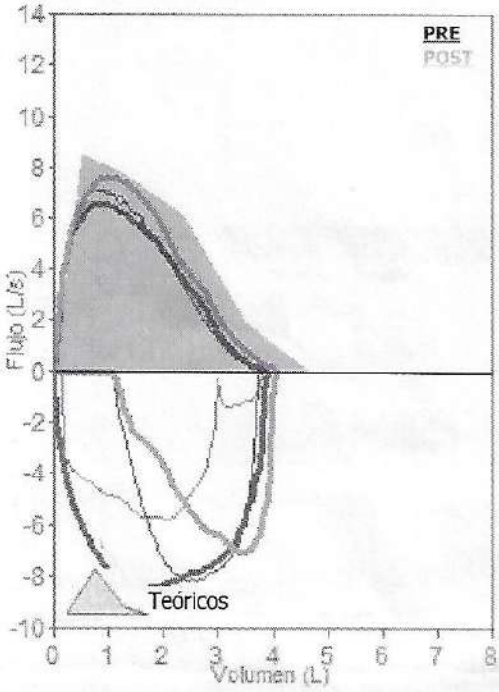
FIRMA PROFESIONAL

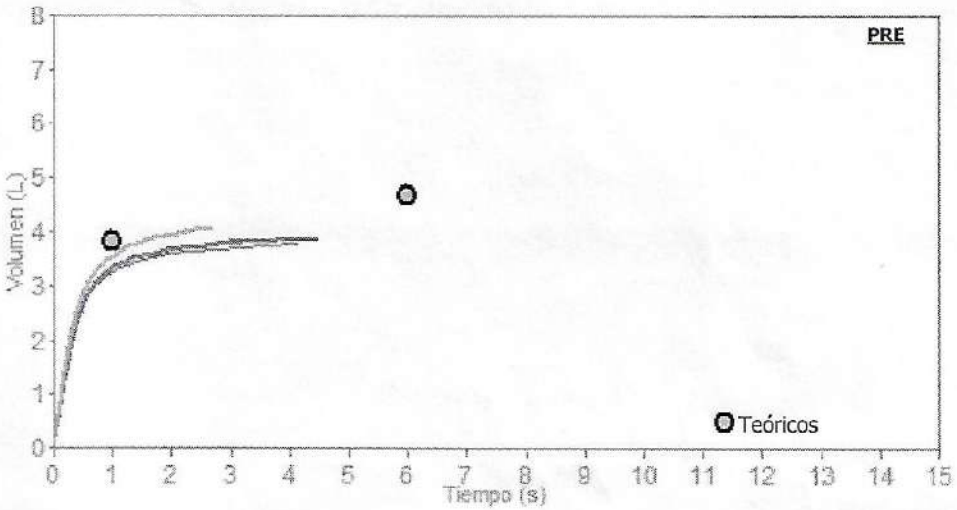
Resultados de la prueba de Función Pulmonar

Fecha de visita 17/10/2020

Cód. paciente	88206654	Edad	46
Apellido	OLIVARES VELASC(	Género	Masculino
Nom.	OCTAVIO CESAR A	Altura, cm	172
Fecha de nacimier	13/01/1974	Peso:, kg	134
Grupo étnico	Caucásico	BMI	45.29
Fuma	No fumador	Paquete-año	
Grupo pacientes			







Grado de control de calidad: A Variabilidad: FEV1=0.03L (0.91%), FVC=0.05L (1.3%
7 Acceptable trials

Interpretación

Espirometría normal
Broncodil. No Significativa

Fecha prueba PRE 17/10/2020 12:08:45 p.m. **Broncodilatación POST con Salbutamol - 12:20:45 p.m**

Parámetros		LLN	Teór.	Best	%Teór.	Z-score	PRE #1	PRE #2	PRE #3	POST	%Teór.	%Cam
FVC	L	3.63	4.69	3.90*	83	-1.23	3.90	3.85	3.78	4.07*	87	4
FEV1	L	3.00	3.81	3.33*	87	-0.98	3.33	3.30	3.24	3.54*	93	6
FEV1/FVC	%	73.3	81.1	85.4*	105	0.89	85.4	85.7	85.7	87.0*	107	2
PEF	L/s	5.15	8.57	7.66*	89	-0.93	6.64	7.20	7.17	9.01*	105	36
ELA	años		46	66	143		66	67	69	57	124	-14
FEF2575	L/s	2.31	3.89	4.07	105	0.18	4.07	4.15	4.01	4.61	118	13
FET	s		6.00	4.45	74		4.45	3.93	4.14	2.66	44	-40
FIVC	L	3.63	4.69	3.85	82	-1.30	3.85	3.66	**2.64**	2.89	62	-25
FEV1/VC	%	73.3	81.1									

*Mejores valores de todas las curvas - BTPS 1.068 30 °C (86 °F) - Teóricos Crapo & Bass / Knudson

Informe médico

PACIENTE QUE NO LOGRA COMPLETAR LOS 6 SEGUNDOS ESPIROMETRICOS

Firma

Federico Niño Ruiz
Neumólogo
Medicina Interna Transplante
Pulmón
Rm001140
91.256.421BGA

Instrumento usado
Spirobank II new S/N Y05384

Centro
NEUMOLÓGICO DEL NORTE
LA NEUMOLOGIA AL ALCANCE DE TODOS. S.A.S

OXIMETRIA CUTANEA			
NOMBRE:	OCTAVIO CESAR AUGUSTO	**EDAD:**	46AÑOS
IDENTIDAD:	88206654	**FECHA:**	17/10/2020
DX	APNEA DEL SUEÑO	**ENTIDAD:**	SANITAS
	FRECUENCIA CARDIACA	**SpO_2**	
1 MINT	105 ppm	**1 mint**	97%
3 MINT	107 ppm	**3 mint**	95%
5 MINT	104 ppm	**5 mint**	97%

Maritza Balaguera
Fisioterapeuta
Cardiopulmonar
TP: 1090425860

FIRMA DEL PROFESIONAL

REUMATOLOGIA

ALVARO GRANADOS SANTAFE

CONTRARREFERENCIA

Fecha: 05/11/2021, 17:39:39

DATOS DEL PRESTADOR
Alvaro Granados Santafe - NIT. 19295956
Código: 540010002001
Dirección: Calle 13 N 1E-44 Cons 3148 Clinica San Jose - Teléfono: 5717768
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL RESPONSABLE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DEL PACIENTE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 47 Años
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996 - 3158417996
Correo electrónico: ocaov@hotmail.com
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

DATOS DE LA CONTRAREFERENCIA MANUAL

Fecha de la interconsulta	Médico interconsultante	Especialidad
05/11/2021	Alvaro Granados Santafe	Reumatologia

RESUMEN DE HISTORIA CLÍNICA

Resumen de la atención

Motivo de consulta: DX ARTROSIS OBESO

SE REALIZA CONSULTA BAJO BIOSEGURIDAD POR LA PANDEMIA COVID 19 **Enfermedad actual:** CUARSO ARTRALGIAS CODOS, MUEÑECAS TOBILLOS RODILLAS TRATADA CLINICA DEL DOLOR BUCARAMANGA ADEMAS PSIQUIATRIA
A INCIO NOV 2021 //
ACTUALEMNTE TRATADA PARCHES ANALGESICOS TORAX (BUPRENORFINA) , HIDROCODONA+ACETAMINOFEN , PREGABALINA CON MEJORIA //

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

Alvaro Granados Santafe - Reumatologia
CC 19295956 - Registro médico 19295956

Firma y documento de identidad del paciente
(Firme solamente por cada servicio recibido)

Firmado Electrónicamente

Fecha: 05/11/2021, 17:39:39

CONTRARREFERENCIA

DATOS DEL PRESTADOR
Alvaro Granados Santafe - NIT, 19295956
Código: 540010002001
Dirección: Calle 13 N 1E-44 Cons 314B Clinica San Jose - Teléfono: 5717768
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL RESPONSABLE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DEL PACIENTE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 47 Años
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996 - 3158417996
Correo electrónico: ocaov@hotmail.com
Camé: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

NO TRAE PRACLINICOS // Análisis: APCIENTE CON BESIDAAD CON REPERCUSIONES ARTICULACIONES QUE SOPORTAN PESO, MD DIFICILMANEJO, TRATADA ACTUALEMNTE EN MANEJO MD CLINICA DE DOLOR BUCARAMANGA

PLAM, IDEM MANEJO ORDENADO MD CLINICA DOLOR

CONTROL 180 DIAS.

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

Alvaro Granados Santafe - Reumatologia
CC 19295956 - Registro médico 19295956
- Impreso: 05/11/2021, 17:50:08

Firma y documento de identidad del paciente
(Firme solamente por cada servicio recibido)

Original

Impresión realizada por: 19295956.prest

Firmado Electrónicamente

ALVARO GRANADOS SANTAFE
Fecha: 05/11/2021, 17:39:39

CONTRARREFERENCIA

DATOS DEL PRESTADOR
Alvaro Granados Santafe - NIT. 19295956
Código: 540010002001
Dirección: Calle 13 N 1E-44 Cons 314B Clinica San Jose - Teléfono: 5717768
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL RESPONSABLE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DEL PACIENTE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 47 Años
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996 - 3158417996
Correo electrónico: ocaov@hotmail.com
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

PLAN DE MANEJO

- Diagnóstico(s): E669 - Obesidad, no especificada, Principal.

No se ha registrado información en el Plan de Manejo

CONTROL

El paciente requiere nuevamente control con la especialidad en 180 días.

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

Alvaro Granados Santafe - Reumatologia
CC 19295956 - Registro médico 19295956

Firma y documento de identidad del paciente
(Firme solamente por cada servicio recibido)

Firmado Electrónicamente

Keralty
ALVARO GRANADOS SANTAFE

CONTRARREFERENCIA

Fecha: 14/04/2021, 16:53:19

DATOS DEL PRESTADOR
Alvaro Granados Santafe - NIT. 19295956
Código: 540010002001
Dirección: Calle 13 N 1E-44 Cons 314B Clinica San Jose - Teléfono: 5717768
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL RESPONSABLE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DEL PACIENTE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 47 Años
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996 - 3158417996
Correo electrónico: ocaov@hotmail.com
Carné: 10-8137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

DATOS DE LA CONTRAREFERENCIA MANUAL

Fecha de la interconsulta	Médico interconsultante	Especialidad
14/04/2021	Alvaro Granados Santafe	Reumatologia

RESUMEN DE HISTORIA CLÍNICA

Resumen de la atención

Motivo de consulta: DX OBESO FIBROMIALGIA ARTROSIS GONARTROSIS
SE REALIZA CONSULTA BAJO PRTOCOLO BIOSEGURIDAD POR LA PANDEMIA COVID 19.
ACTUALEMNTE EN TRATAMIENTO MD PSIQUIATRA /CONTROL MD NEUROQx RECOMENDO MANEJO Qx COLUMNA VERTEBRAL PO CANAL LUMBAR ESTRECHO /

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

Alvaro Granados Santafe - Reumatologia
CC 19295956 - Registro médico 19295956
- Impreso: 14/04/2021, 17:08:33

Firma y documento de identidad del paciente
(Firme solamente por cada servicio recibido)

Firmado Electrónicamente

Keralty
ALVARO GRANADOS SANTAFE

CONTRARREFERENCIA

Fecha: 14/04/2021, 16:53:19

DATOS DEL PRESTADOR
Alvaro Granados Santafe - NIT. 19295956
Código: 540010002001
Dirección: Calle 13 N 1E-44 Cons 314B Clinica San Jose - Teléfono: 5717768
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL RESPONSABLE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DEL PACIENTE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 47 Años
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996 - 3158417996
Correo electrónico: ocaov@hotmail.com
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

TRATADA PO MD NEUMOLOGO POR APNEA SUEÑO //
TRATADA MD FISIATRA //
ACTUALEMNTE CUIRSA DOLOR CODOS MUEÑECAS RODILLAS, FORMA INTERMITENTE ..
Enfermedad actual: DX OBESO FIBROMIALGIA ARTROSIS GONARTROSIS
SE REALIZA CONSULTA BAJO PRTOCOLO BIOSEGURIDAD POR LA PANDEMIA COVID 19.
ACTUALEMNTE EN TRATAMIENTO MD PSIQUIATRA /CONTROL MD NEUROQx RECOMENDO MANEJO Qx COLUMNA VERTEBRAL PO CANAL LUMBAR ESTRECHO /
TRATADA PO MD NEUMOLOGO POR APNEA SUEÑO //
TRATADA MD FISIATRA //
ACTUALEMNTE CUIRSA DOLOR CODOS MUEÑECAS RODILLAS, FORMA INTERMITENTE ..
Análisis: PACIENTE OBESO , CON ARTRALGIAS DIFUSAQS, PRINCIPALEMNTE ARTICULACIONES SOPORTAN PESO,

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

Alvaro Granados Santafe - Reumatologia
CC 19295956 - Registro médico 19295956

Firma y documento de identidad del paciente
(Firme solamente por cada servicio recibido)

Firmado Electrónicamente

Keralty

ALVARO GRANADOS SANTAFE
Fecha: 14/04/2021, 16:53:19

CONTRARREFERENCIA

DATOS DEL PRESTADOR
Alvaro Granados Santafe - NIT: 19295956
Código: 540010002001
Dirección: Calle 13 N 1E-44 Cons 3148 Clinica San Jose - Teléfono: 5717768
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL RESPONSABLE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DEL PACIENTE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 47 Años
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996 - 3158417996
Correo electrónico: ocaov@hotmail.com
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

PLAN DE MANEJO

- Diagnóstico(s): E669 - Obesidad, no especificada, Principal. M159 - Poliartrosis, no especificada, Secundario.

- Se formula Metocarbamol 750 mg Tab Tomar (via Oral) 1 tableta cada 8 hora(s) por 30 día(s).

- Se ordena ERITROSEDIMENTACION [VELOCIDAD SEDIMENTACION GLOBULAR - VSG] MANUAL, CREATININA EN SUERO U OTROS FLUIDOS, COLESTEROL TOTAL, Triglicéridos, HEMOGRAMA IV (HEMOGLOBINA HEMATOCRITO RECUENTO DE ERITROCITOS INDICES ERITROCITARIOS LEUCOGRAMA RECUENTO DE PLAQUETAS INDICES PLAQUETARIOS Y MORFOLOGIA ELECTRONICA E HISTOGRAMA) AUTOMATIZADO.

CONTROL

El paciente requiere nuevamente control con la especialidad en 150 días.

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

Alvaro Granados Santafe - Reumatologia
CC 19295956 - Registro médico 19295956
- Impreso: 14/04/2021, 17:08:33

Firma y documento de identidad del paciente
(Firme solamente por cada servicio recibido)

Original

Impresión realizada por: 19295956.prest

Firmado Electrónicamente

166166233
control.

Keralty
ALVARO GRANADOS SANTAFE

CONTRARREFERENCIA

Fecha: 14/04/2021, 16:53:19

DATOS DEL PRESTADOR
Alvaro Granados Santafe - NIT. 19295956
Código: 540010002001
Dirección: Calle 13 N 1E-44 Cons 314B Clinica San Jose - Teléfono: 5717768
Departamento: 54-NORTE DE SANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Entidad a la que solicita (Pagador): E.P.S Sanitas
Código: EPS005

DATOS DEL RESPONSABLE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO - Identificación: CC 88206654
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA

DATOS DEL PACIENTE
Nombre: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
Identificación: CC 88206654 - Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 13/01/1974 - Edad: 47 Años
Dirección: MZ 2 CASA 2 LA PALESTINA - Teléfono(s): 3158417996 - 3158417996
Correo electrónico: ocaov@hotmail.com
Carné: 10-6137528-1-1 - Historia Clínica: 88206654
Departamento: 54-NORTE DESANTANDER - Municipio: 001-CUCUTA
Cobertura en salud: Régimen Contributivo

PLAM, TRAMADOL 37,5+ACERTAMINOFEN 325 2X1 CASO DOLOR METOCARBAMOL 750 3X1, SS LABORATIO, BAJAR PESO, MANEJO MULTIDISCIPLINARIO MD PSIQUIATRA MD NEUROQx , MD NEUMOLOGO md ortopedista .

CONTROL SEP 2021

"Señor usuario: no olvide solicitar por escrito un resumen de la atención que le realice el especialista, el cual debe presentar en su próxima consulta"

DATOS DEL MÉDICO

Alvaro Granados Santafe - Reumatologia
CC 19295956 - Registro médico 19295956

Firma y documento de identidad del paciente
(Firme solamente por cada servicio recibido)

Firmado Electrónicamente

Dr. Alvaro Granados Santafe
Medico Reumatólogo
Hospital General México-Universidad Autónoma de México

FECHA DE CONSULTA : 01/12/2020 **FOLIO :** 4392
Identificación 88206654 **NOMBRE :** OCTAVIO OLIVARES VELASCO
Edad : 46 Años **SEXO :** Masculino **Fecha Nacimiento :** **Estado Civil :**
NATURAL CUCUTA **PROCEDENTE** CUCUTA
OCUPACION : EMPLEADO **DIRECCION :** **TELEFONO :** 315 841 7

HISTORIA CLINICA

ANTECEDENTES

Patológicos : DM INSULINA METFORMINA , HAS AMLODIPINO MICARADIS ATORVASTATINA
Qx : AMIGDALECTOMIA APNEA SUEÑO TRATADA MD NEUMOLOGO
Ginecologicos : NO
Toxicológicos : NO
Alérgicos : NO
Familiares : NO

MC Y EA

REVISION POR SISTEMAS

SIN DATOS DE IMPORTANCIA PARA EL PADECIMIENTO ACTUAL

EXAMEN FISICO

TA : mmhg FC : X' PESO : 130 Kg TALLA 172 cms
CONCIENTE LUCIDO AFEBRIL OBESO ARTRALGIAS DIFUSOS PRINCIPALPENTE ARTICULACIONES QUE SOPORTAN PESO , PUNTOS AL
CERVICL TRAPECIOS, ESPALDA HOMBROS
C/P RUIDOS CARDIACOS RITMICOS SIN AGREGADOS; PULMONES NORMOAEREADOS SIN EXUDADOS
Abdomen SIN DATOS DE IRRITACION PERITONEAL; NO MEGALIAS
Oma

IDX

E669 ✓ - OBESIDAD, NO ESPECIFICADA
M791 ✓ fibro MIALGIA
M159 ✓ POLIARTROSIS, NO ESPECIFICADA

TRATAMIENTO

BAJAR PESO, TRAMADOL 37,5+ACETAMINOFEN 325 2X1 CASO DOLOR, METOCARBAMOL 750 3X1, AMITRITPILINA 25 1X1 , MANEJO COMPLEMNATARIO APNEA SUEÑO, , SS VALORACION CONTROL MD ENDOCRINOLOGO,

CONTROL MARZO 2021 codigo 13862376l

RECOMENDACIONES

ALVARO GRANADOS SANTAFE
MEDICO REUMATOLOGO
C.C. Nº 19.295.956
REG. 749

Alvaro Granados Santafe RM 749

JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

DICTAMEN DE DETERMINACIÓN DE ORIGEN Y/O PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL

1. Información general del dictamen

Fecha de dictamen: 19/05/2022	**Motivo de calificación:** PCL (Dec 1507 /2014)	**Nº Dictamen:** 88206654 - 10045
Tipo de calificación:		
Instancia actual: Segunda Instancia	**Primera oportunidad:** COLPENSIONES	**Primera instancia:** Junta Regional de Norte de Santander
Tipo solicitante: AFP	**Nombre solicitante:** COLPENSIONES	**Identificación:** NIT 900336004
Teléfono: 2170100 ext 4617	**Ciudad:** Bogotá, D.C. - Cundinamarca	**Dirección:** Cl 73 No. 11 12
Correo eletrónico: juntascolpensiones@asaludltda.com.co		

2. Información general de la entidad calificadora

Nombre: Junta Nacional de Calificación de Invalidez - Sala 2	**Identificación:** 830.026.324-5	**Dirección:** Dirección AK 19 Nro. 102 - 53 Clínica la Sabana
Teléfono: 7440737	**Correo electrónico:** servicioalusuario@juntanacional.com	**Ciudad:** Bogotá, D.C. - Cundinamarca

3. Datos generales de la persona calificada

Nombres y apellidos: OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO	**Identificación:** CC - 88206654 - CUCUTA	**Dirección:** MZ 2. CASA 2. CONJUNTO CERRADO LA PALESTINA
Ciudad: Los patios - Norte de santander	**Teléfonos:** 5710126 - 3158417996 /3022873379	**Fecha nacimiento:** 13/01/1974
Lugar: Cúcuta - Norte de santander	**Edad:** 48 año(s) 4 mes(es)	**Genero:** Masculino
Etapas del ciclo vital: Población en edad economicamente activa	**Estado civil:** Casado	**Escolaridad:** Pregrado (Universitaria)
Correo electrónico: ocaove@hotmail.com	**Tipo usuario SGSS:**	**EPS:** SANITAS S.A
AFP: COLPENSIONES	**ARL:** SURA ARL	**Compañía de seguros:**

4. Antecedentes laborales del calificado

Tipo vinculación: Dependiente	**Trabajo/Empleo:**	**Ocupación:**
Código CIUO:	**Actividad economica:**	
Empresa: TLS CI COLOMBIA SAS	**Identificación:** NIT - null	**Dirección:** CARRERA 48 6 159 CASA 40
Ciudad: Neiva - Huila	**Teléfono:** 3108849636	**Fecha ingreso:**
Antigüedad: 6 Años		

Descripción de los cargos desempeñados y duración:

COMERCIO EXTERIOR, INCAPACITADO DESDE SEPTIEMBRE 2019

5. Relación de documentos y examen físico (Descripción)

CONSORCIO GESTAR INNOVACIÓN MEDICINA LABORAL GARANTIZA QUE RECIBIÓ LA DOCUMENTACIÓN POR PARTE DE LA JUNTA EL DÍA:

CONSORCIO
GESTAR INNOVACIÓN
MEDICINA LABORAL

20/05/2022

Relación de documentos

- Fotocopia simple del documento de identidad de la persona objeto de dictamen o en su defecto el número correspondiente.
- Copia completa de la historia clínica de las diferentes instituciones prestadoras de Servicios de Salud, incluyendo la historia clínica ocupacional, Entidades Promotoras de Salud, Medicina Prepagada o Médicos Generales o Especialistas que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto médico, parte de la información por ejemplo debe ser la versión de los hechos porparte del usuario al momento de recibir la atención derivada del evento. En caso de muerte la historia clínica o epicrisis de acuerdo con cada caso. Si las instituciones prestadoras de servicios de salud NO hubiesen tenido la historia clínica, o la misma NO esté completa, deberá reposar en el expediente certificado o constancia de este hecho, caso en el cual, la entidad de seguridad social debió informar esta anomalía a los entes territoriales de salud, para la investigación e imposición de sanciones él que hubiese lugar.

Información clínica y conceptos

Resumen del caso:

Calificación en primera oportunidad:

Colpensiones con dictamen DML:4268636 de fecha 28/05/2021 le calificó Pérdida de Capacidad Laboral (PCL) de 35.13%, para los diagnósticos: diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones, hipertension esencial (primaria), otros trastornos especificados de los discos intervertebrales, apnea del sueño, otras gonartrosis primarias, hipoacusia neurosensorial. sin otra especificación de origen enfermedad común, con fecha de estructuración 25/05/2021 Valoración por Colpensiones. La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia: 22.83%; Rol laboral/ocupacional y otras áreas ocupacionales: 12.30%, Las Deficiencias Calificadas fueron: Diabetes Mellitus Insulinorequiriente Tab8.10 20.00%, Gonartrosis primaria derecha - Dolor Tab12.5 10.00%, Apnea del sueño Tab3.4 10.00%, Hipertensión arterial Tab2.6 8.00%, Trastorno de disco intervertebral L4L5, L5S1 Tab15.3 7.00%, Hipoacusia neurosensorial derecha Tab9.3 2.00%.

El paciente Octavio Cesar Augusto Olivares Velasco no estuvo de acuerdo con la calificación de pérdida de capacidad laboral y fue enviado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander.

Calificación Junta Regional de calificación de Invalidez:

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander mediante dictamen N°88206654-2008 de fecha 16/11 /2021 establece:

La calificación de PCL emitida se desglosa así:

DESCRIPCIÓN	% ASIGNADO	CAPÍTULO, NUMERAL, LITERAL, TABLA
Deficiencia por enfermedad cardiovascular Hipertensiva	11.00%	Cap2 Tab2.6
Deficiencia por SAHOS	10.00%	Cap13 Tab3.4
Deficiencias por enfermedades del hígado	10.00%	Cap4 Tab4.10
Deficiencias por enfermedad del pene	7.20%	Cap5 Tab5.6
Deficiencia por diabetes mellitus	20.00%	Cap8 Tab8.10
Deficiencias por pérdida de la agudeza auditiva (no ponderada)	4.00%	Cap9 Tab9.1 9.2 9.3
Deficiencia por disestesia secundaria a neuropatía periférica o lesión de médula espinal y dolor crónico somático	10.00%	Cap12 Tab12.5
Deficiencias por trastornos adaptativos (Eje I)	20.00%	Cap13 Tab3.4
Lesión de segmentos móviles de la columna lumbar	10.00%	Cap15 Tab15.3
DEFICIENCIAS COMBINADAS	A+(100-A)B 100	
Total Deficiencias ponderadas 33.36%		

Diagnóstico(s):

1. Apnea del sueño
2. Contusión de otras partes y de las no especificadas del pie
3. Diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones oftálmicas
4. Hipertensión esencial (primaria)

5. Hipoacusia neurosensorial sin otra especificación
6. Impotencia de origen orgánico
7. Otras enfermedades especificadas de la vesícula biliar, asociada a osteoartrosis hepática leve
8. Otras gonartrosis primaria, bilateral dolor crónico
9. Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales
10. Trastornos de adaptación

DEFICIENCIAS:	33.36%
ROL LABORAL + ECONÓMICA + EDAD:	17.50%
OTRAS AREAS OCUPACIONALES:	5.10%
TOTAL:	55.96%

Origen: Enfermedad común
Fecha de Estructuración: 28/09/2021

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander, fundamenta su dictamen, especialmente, en los siguientes términos: "Fecha: 10/11/2021 Especialidad: Fisioterapeuta Paciente de 47 años de edad, estado civil casado padre de 3 hijos, de ocupación Jefe de logística y transporte Internacional laborando en 1 Empresa de Logística y transporte Internacional, refiere que se encuentra incapacitado hace un año, se encuentra obesidad, ánimo triste, manifiesta dolor articular generalizado, dolor en hombros, en codos, muñecas, adormecimiento y hormigueo en manos con disminución de fuerza muscular con dificultad para manipular objetos livianos, dolor en región lumbar con limitación de la movilidad, dolor en rodillas y tobillos, dificultad para adoptar y mantener posturas de rodillas y de cuclillas, dificultad para realizar actividades del cuidado personal y vida doméstica, realiza marcha con ayuda de muletas. Fecha: 10/11/2021 Especialidad: Medico Ponente Peso: 124 Kg Talla: 1,72 m FC: 80 FR: 18 Aceptable estado general, consciente, alerta, orientado, deambulación con muletas axilares, ansioso, ideas de minusvalía, juicio y raciocinio conservado, PINR, ruidos cardiacos rítmicos no soplos, ruidos respiratorios sin agregados, abundante panículo adiposo abdominal, espasmo para lumbar con severa limitación a la movilidad de tronco, dolor y deformidad en rodilla derecha con bostezo interno positivo, limitación a la movilidad en últimos grados."

Motivación de la controversia: Colpensiones controvierte el dictamen con base en: "En cumplimiento de lo establecido en el artículo 142 del decreto ley 019 de 2012, decreto 1352 de 2013 y el decreto 1072 de 2015, presentamos recurso directo de Apelación contra el dictamen N°. 88206654-2008 expedido por ustedes en relación a la calificada OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO No. de cédula 88206654 lo anterior con fundamento en lo siguiente: Se recibe dictamen de la Junta regional de calificación de invalidez de NORTE DE SANTANDER del 16/11/2021, N° dictamen 88206654-2008 califica las siguientes deficiencias: Se recibe dictamen de la Junta regional de calificación de invalidez de Norte de Santander del 16/11/2021, N° dictamen 88206654-2008, donde califica las siguientes deficiencias: Enfermedad cardiovascular hipertensiva 1%, SAHOS 10%, Enfermedad del hígado 10%, enfermedad del pene 7,20%, diabetes mellitus 20%, agudeza auditiva 4%, neuropatía periférica o lesión de médula espinal y dolor crónico somático 10%, trastornos adaptativos 20%, lesión de segmentos móviles de columna lumbar 10%, total deficiencia sin ponderar 66,71%, total ponderado 33,36%, rol laboral 15%, total título II 22,60%, TOTAL PCL 55,96%, Origen común, fecha de estructuración 28/09/2021 Ante la decisión que emite la junta nos encontramos en desacuerdo y manifestamos lo siguiente: La Junta adiciona deficiencias por enfermedad del hígado con un valor del 10%, soportado en concepto ecográfico de esteatosis hepática y litiasis biliar; de mayo 2021, sin embargo no hay concepto de médico especializado que defina sintomatología estado actual de enfermedad, diagnóstico y tratamiento, ni interpretación de la prueba no se acepta, deficiencia asignada. cambio de rol laboral del 15% lo cual no está justificado ya que no tiene concepto de reubicación definitiva y no requiere de una tercera persona para desempeñar su labor, por lo tanto, aplica rol laboral adaptado con 10% dado presenta limitaciones moderadas para la actividad laboral Revisada y analizada la calificación emitida por la junta regional de calificación y los soportes documentados estamos en desacuerdo con la calificación emitida, ya que no se ajusta a los lineamientos del decreto 1507 de 2014, por lo tanto, no se acepta dictamen médico laboral. Revisada y analizada la calificación emitida por la junta regional de calificación y los soportes documentados estamos en desacuerdo con la calificación emitida, ya que no se ajusta a los lineamientos del decreto 1507 de 2014, por lo tanto, no se acepta dictamen médico laboral. Basados en los argumentos anteriormente expuestos manifestamos nuestra inconformidad ante la calificación emitida, razón por la cual agradecemos dar trámite al recurso presentado conforme a la normativa vigente. Se anexa al presente recurso acuerdo 131 de 2018, con el fin de acreditar la debida representación de la entidad."

Otros aspectos tenidos en cuenta

11/12/2021-Certificado de discapacidad Ips Somefyr Ltda., folio 38:

(Aportado por correo electrónico) "Discapacidad física: Si. Discapacidad auditiva: Si. Discapacidad psicosocial: Si. Discapacidad múltiple: Si. Nivel de dificultad en el desempeño: Cognición 75.00. Movilidad: 85.00. Cuidado personal: 68.75. Relaciones: 60.00. Actividades de la vida diaria: 75.00. Participación: 71.88. Global: 72.60. Funciones corporales: b134.2 b410. 2 b710.2. Estructuras corporales: s410.278 s 750.272 s 7600378. Actividades y participación: d598.4 d7702.4 d879.3. "

Resumen de información clínica:
Nota: La sala 2 de la Junta Nacional de Calificación aclara que la transcripción de la ponencia y de las notas de Historia clínica del expediente se hace en forma literal por tanto pueden encontrarse siglas, errores gramaticales y ortográficos que pueden ser incomprensibles, y que además por ley no deben usarse en la escritura médica de la Historia clínica, errores gramaticales y ortográficos de los cuales no es responsable la Junta Nacional de Calificación de invalidez.

Conceptos médicos

Fecha: 16/01/2020 **Especialidad:** Psiquiatría Referenciado ponencia

Resumen:

Paciente quien asiste a consulta de primera vez presenta cuadro clínico de ansiedad y depresión secundarios a situaciones personales laborales y familiares. Examen mental: Juicio adecuado, sin conciencia de enfermedad, labilidad, afectividad referencial y, perseverante. Se ordena tratamiento y se dan recomendaciones. Dx: Trastorno de adaptación.

Fecha: 20/04/2020 **Especialidad:** Otorrinolaringología Referenciado ponencia

Resumen:

Paciente con múltiples cuadros sahos, hipoacusia, obesidad, lesión lumbar, de rodillas, hipoacusia de años. Al examen general: Hipoacusia. En OD requiere ayuda auditiva, ss AAE en OD. Dx: hipoacusia neurosensorial.

Fecha: 25/09/2020 **Especialidad:** Medicina general Pag 47

Resumen:

Me autoricen la cita de control con medicina física y rehabilitación, psiquiátrica que me mando el Dr. Paulo Becerra. Consulta de, orden de transcripción. Al examen físico: puño percusión negativa bilateral, presencia de arañas vasculares en miembros inferiores, no edema, no dolor en columna cervical, no limitación funcional. Se remite a medicina física y de rehabilitación, psiquiatría. Dx trastorno de disco lumbar y otros con radiculopatia. trastorno de disco cervical no especificado, trastorno mixto de ansiedad y depresión

Fecha: 05/10/2020 **Especialidad:** Medicina General Pag 12

Resumen:

Me autoricen la cita de control con neumología, cardiología, prescrito por el Dr. Oscar parada neumólogo, Dr. Juan Carlos Ortea cardiólogo. Se me vencieron las órdenes, consulta a transcripción de orden a control. Plan: Continuar dieta prescrita por nutrición, remisión a neumología y cardiología. Dx: Apnea del sueño, angina de pecho no especificada.

Fecha: 07/10/2020 **Especialidad:** Cardiología Referenciado ponencia

Resumen:

Refiere precordalgia, palpitaciones y disnea de esfuerzo, se indica Atorvastatina, se mantienen indicaciones, ss eco tt, prueba de; esfuerzo, holter EKG. Cita con resultados. Dx: Angina de pecho no especificada, HTA, diabetes.

Fecha: 14/10/2020 **Especialidad:** Neumología Pag 91

Resumen:

Concepto: pte con alto riesgo de saos con hta de difícil control y dm de difícil manejo por lo cual debe ser estudiado para definir conducta y es muy probable que requiere manejo quirúrgico de su obesidad, plan de tratamiento. SS polisomnografía basal más oximetría nocturna 2. ss /espirometría pre y pos bod, ss/oximetría ambulatoria, ss/caminata de 6 minutos 3. control con resultados. Dx: Apnea del sueño, enfermedad pulmonar obstructiva crónica, obesidad no especificada, diabetes mellitus no insulinodependiente.

Fecha: 21/10/2020 **Especialidad:** Cardiología Pag 15

Resumen:

Control, paciente masculino de 46 años con antecedente dolor precordial, HTA, diabetes, obesidad mórbida, al examen físico: panículo adiposo aumentado. Se ordena ecocardiograma de stress con prueba de esfuerzo o con prueba farmacológica, se remite a cardiología. Dx: dolor precordial, HTA, diabetes, obesidad mórbida.

Fecha: 28/10/2020 **Especialidad:** Medicina General Pag 107

Resumen:

Tengo temblor en los brazos hace 6 meses, consulta por cuadro clinico de mas o menos 6 meses caracterizado por temblor en miembros superiores, no otro síntoma asociado. Plan: Continuar dieta prescrita, remisión a neurología. Dx: Temblor esencial.

Fecha: 04/11/2020 **Especialidad:** Fisiatría Pag 57

Resumen:

Dolor de la columna y se me duerme la pierna derecha, paciente con cuadro de dolor del region lumbar bajo de un año de evolución, dice que este año sufrió caída, por debilidad de la pierna derecha, le ordenaron TAC lumbar, dice que además le duelen los' i hombros y los codos, se realizó cirugía gástrica con balón gástrico, dolor de rodillas. Al examen físico ingresa caminando por sus propios ' medios, antálgica acompañado por amigo, abdomen globoso por tejido adiposo, paciente con dolor generalizado, poliarticular y Discopatia lumbar que acentúa el cuadro, Conducta: ss anas ra test ácido úrico astos, ss Gamagrafía ósea de 3 fases, cita por reumatología. Dx: Dolor en articulación, trastorno de los discos intervertebrales no especificado.

Fecha: 09/11/2020 **Especialidad:** Medicina General Pag 171

Resumen:

Análisis y plan de atención: pete masculino de 46 años de edad quien ingresa a control de su patología de base hipertensión arterial, diabetes mellitus obesidad mórbida imc: 45 aceña sueño discopatía lumbar en seguimiento por medicina interna diabetología: cardiología neumología fisiatría a esperas de estudios para seguimiento por dichos especialistas, con cifras tensionales dentro de metas se j ordenarán paraclínicos control dado a tiempo de últimos reportes para próxima consulta, continuaremos iguales órdenes médicas por 3 meses revalorar con resultados de paraclínicos, cuenta con manejo farmacológico por parte de diabetología se ordena manejo médico para hipertensión arterial se asigna próxima cita, se ordena val por urología, ya que está en seguimiento control sin cita control. Diagnóstico: hipertensión esencial, apnea del sueño.

Fecha: 11/11/2020 **Especialidad:** Neurología Pag 110

Resumen:

Mioclonías en la noche, paciente que es comerciante consulta porque está presentando mioclonías muy fuertes durante el sueño, tan fuertes que a veces se despierta, ya está siendo estudiado porque presenta apnea del sueño. EEG normal, tratamiento seguir su estudio del sueño, próxima consulta en 3 meses. Dx: Apnea del sueño.

Fecha: 01/12/2020 **Especialidad:** Reumatología Pag 167

Resumen:

Control de diabetes, paciente con diabetes en manejo con xullophy y Metamórfica con persistencia de mal control metabólico con i poca adherencia al manejo nutricional. Al examen físico se evidencia en regular estado general. Se continua manejo medico se insiste en necesidad de mejorar hábitos nutricionales, cita en control 3 meses. Paciente quien presento episodio de celulitis en miembros inferiores y que se han presentado a repetición por lo cual se dan pautas específicas para evitar dicha complicación. Dx: Diabetes mellitus no especificada con complicaciones múltiples

Fecha: 15/12/2020 **Especialidad:** Urología Pag 174

Resumen:

Hipertensión no controlada, fimosis y balanitis secundaria a diabetes y obesidad mórbida, disfunción eréctil, s/ asiste solicitando: reformulación de tadalafilo, refiere tener azúcar en 300 con episodio de edema del prepucio. Continuar con Tadalafilo. Dx: Impotencia del origen orgánico.

Fecha: 04/01/2021 **Especialidad:** Neurocirugía Pag 100

Resumen:

Motivo de consulta: Lumbago, paciente que refiere dolor lumbar permanente y que se le duermen las piernas y se cae, paciente: obeso, con hta y diabetes tiene tac con cambios espondiloartrósicos degenerativos lumbares, gammagrafía ósea con captación costal izq y lumbar ila 1.5 lzq de tipo artrósico. revisión por sistemas múltiples comorbilidades por obesidad y diabetes. Diagnósticos: lumbago, canal lumbar estrecho, hta, diabetes, obesidad. Diagnóstico: lumbago no especificado

Fecha: 18/01/2021 **Especialidad:** Neumología Pag 87

Resumen:

paciente: saos-obesidad en seguimiento, enfermedad actual: pte con obesidad mórbida + saos en seguimiento, reporte de psg documenta iah de 46.5 (severo), espirometría en límites normales, caminata de 6 minutos recorrió 315 mts sin desaturación, oximetría normal, riesgo de eventos se considera realizar psg titulación de cpap para iniciar manejo de sas alto cardio cerebrovasculares. concepto: pte con obesidad mórbida quien requiere manejo quirúrgico de su obesidad. Se considera realizar psg titulación de cfa ara ni ar manejo de saos con alto riesgo de eventos cardio cerebrovasculares. Plan de tratamiento: 1. ss/psg mas titulación de cpap 2. control con resultado para inicio! de tratamiento con cpap Diagnósticos: Apnea del sueño, obesidad, no especificada, hipertensión esencial primaria, diabetes mellitus no insulinodependiente con complicaciones no especificadas

Fecha: 03/02/2021 **Especialidad:** Neumología Referenciado ponencia

Resumen:

Resumen de la etapa del sueño: El tiempo de activación ocupa el % del tiempo de grabación de toda la noche: 0.0%, Tiempo total de sueño%: 100.0%. Eventos respiratorios: índice de Hipopnea: 0.6 Veces Hora, La apnea del sueño más larga: 12 S, La Hipopnea más larga: 10 S, Eventos OSA %: 80.0%, Eventos CSA %: 0.06, Eventos MSA %: 0 0 Saturación de oxígeno: Media Sp02: 96.7. Mínima >po2: 82.0%, Avg. frecuencia del pulso: 86 Veces Minuto, Pulso más bajo: 42 Veces/ Minuto. Se valora PSG con titulación, Resultado del diagnóstico: se inicia con presión de 4 llegando a 11.0 cmH20, corrigiendo los eventos cardiorrespiratorios, se recomienda CPAP; domiciliario a una presión antes descrita, con máscara paranasal siliconada talla M. Sugerencia de tratamiento: Cambiar la posición para; dormir de lado. Controlar el peso. Tratamiento con ventilación con presión positiva.

Fecha: 22/02/2021 **Especialidad:** Psiquiatría Pag 155

Resumen:

motivo consulta: medicina especializada, trastornos de adaptación enfermedad actual: paciente quien presentó aumento de ansiedad por padres enfermos de covid, hubo síntomas gastrointestinales, y temblor, tuvo 3 dias sin dormir, al mejorar medio ambiente, menos ansiedad, tiene polisomnografía, la cual confirma apnea del sueño, está pendiente inicio de c-pap hay caídas dificultades en el movilidad, menor llanto, menor tristeza, hay problemas judiciales, está en procesos administrativo de remitir, limitados en las actividades de la vida diaria. Revisión por sistemas: neurológico. alerta consciente juicio adecuado con conciencia de enfermedad. Dx: Trastornos de; adaptación.

Fecha: 17/03/2021 **Especialidad:** Fisiatría Pag 49

Resumen:

Me remitió el psiquiatra, refiere el paciente que fue valorado por reumatología, quien le ordeno Amitriptilina, Tramadol, Acetaminofén, Metocarbamol. Fue valorado por fisiatría quien dio de alta, pero el psiquiatra lo remite nuevamente, le suspendió la Amitriptilina y le ordenó Clonazepam, Levomepromazina, Escitlopram, fue a cita por neurocirugía, Dr. Fandiño le ordenó cita por cirugía bariátrica, cita por neumología, quien ordenó CPAP prioritario, refiere que hace 20 días sufrió una caída de su altura y se le edematoso rodilla y tobillo, medicina laboral de la EPS le está solicitando concepto de rehabilitación. Al examen físico ingresa caminando, marcha • ayudada por un tercero lenta, abdomen globoso por tejido adiposo, obesidad mórbida, rodilla derecha edema con dolor para la flexo extensión, columna lumbar no hace movilidad funcional, Flexión activa 0-30° pasiva 0-30° extensión activa 0-10° pasiva 0-10° bilateral lassegue dudoso, bragard negativo, Patrick negativo trofismo normal. Paciente con comorbilidades que le generan dolor, ya esta en manejo por re innato

logia, con tramadol y pro-psiquiatría, se llena concepto de rehabilitación, pronóstico funcional dependiente para las actividades de la vida diaria y básicas cotidianas, de un pronóstico ocupacional malo, recomendaciones: se logró mejora medica (ilegible) diagnósticos en mención, calificación de PCL, alta por fisiatría. Dx: Otro dolor crónico, trastornos de los discos intervertebrales, no especificado, mialgia.

Fecha: 05/04/2021 **Especialidad:** Ortopedia Pag 140

Resumen:

paciente quien refiere presentar caída hace un mes con trauma de rodilla derecha posterior dolor tipo punzante, rodilla derecha estable con signos de compromiso meniscal medial, se solicita rain de rodilla derecha, cita al tener estudio. Concepto: paciente quien refiere presentar caída hace un mes con trauma de rodilla derecha posterior dolor tipo punzante, rodilla derecha estable con signos de compromiso, meniscal medial, se solicita rmn de rodilla derecha cita al tener estudio. Diagnósticos: desgano de meniscos, presente

Fecha: 06/04/2021 **Especialidad:** Oftalmología Pag 118

Resumen:

Manifiesta que al estar en el PC se le irritan los ojos, cansancio visual, dolores de cabeza ocasional. Formula: OD: 20/20, OI: 20/20 Diagnóstico: Astigmatismo.

Fecha: 08/04/2021 **Especialidad:** Oftalmología Pag 117

Resumen:

Usuario de gafas progresivas manifiesta ver bien con ellas formula final: OD: 20/20, OI: 20/20. Se remite a oftalmología por ant diabetes, control 1 año. Dx: Presbicia.

Fecha: 12/04/2021 **Especialidad:** Medicina General Pag 114

Resumen:

Consulta transcripción de orden de control con ortopedia prescrito por el Dr. Félix Bichara, ortopedia acusa tiene pendiente reporte de RMN de rodilla derecha, trascripción de orden de control con oftalmología, prescrito por el Dr. Germán Franco, optometría, refiere sentirse en regulares condiciones generales. Dx: Desgarro de meniscos, otros trastornos especificados de la retina.

Fecha: 14/04/2021 **Especialidad:** Reumatología Referenciado ponencia

Resumen:

Tratada por md neumólogo por apnea sueño, tratada md fisiatra, actualmente cursa dolor codos muñecas rodillas, forma ; intermitente, enfermedad actual: dx obeso, actualmente en tratamiento md psiquiatra control md neuro cx recomendó manejo qx columna ¡ vertebral por canal lumbar estrecho, tratada por md neumólogo por apnea sueño, fibromialgia artrosis gonartrosis, tratada md fisiatra actualmente cursa dolor codos muñecas rodillas, forma intermitente, análisis: paciente obeso, con artralgias difusas, principalmente articulaciones soportan peso, se formula metocarbamol 750 mg, se ordena eritrosedimentacion velocidad sedimentación globular, el paciente requiere nuevamente control con la especialidad en 150 días. Diagnóstico: Obesidad, no especificada, principal. ml59-poliartrosis, no especificada, secundario

Fecha: 20/04/2021 **Especialidad:** Otorrinolaringología Pag 148

Resumen:

Múltiples patologías Hipoacusia de varios años de evolución EF: hipoacusia Hipoacusia moderada en OD Dx: Hipoacusia neurosensorial bilateral Plan: solicita ayuda auditiva en OD

Fecha: 22/04/2021 **Especialidad:** Oftalmología Pag 121

Resumen:

Paciente con retinopatía diabética no proliferativa moderada, se envía orden de fotos de eidon, se sugiere control metabólico estricto. Plan: Fotos de eidon, 8 meses. Dx: Retinopatía diabética con cuarto carácter común.

Fecha: 10/05/2021 **Especialidad:** Ortopedia Pag 126

Resumen:

Paciente que por su patología de columna se ha caído en varias ocasiones, presentando dolor en la rodilla derecha, tuvo aumento de volumen, el dolor en la rodilla ha mejorado con los analgésicos. No ha hecho: tratamiento. Antecedentes: fibromialgia, hernias discales, obesidad, dm tipo 2, hta, taquiarritmia. Rm de rodilla derecha 10/04/2021: cambios artrósicos globales, cambios mixoides en menisco medial, desgarro del cuerpo y cuerno posterior del menisco lateral. Examen físico: extremidades: (anormal), rodilla derecha: dolor en cóndilo y plato tibial medial, no hay signos de pinzamiento externo o dolor en interlínea externa, estable, o hay derrame articular. Diagnósticos: Desgarro de meniscos, presente, otras gonartrosis primarias derecho, dolor en articulación, cepto: paciente con hallazgos clínicos que no son compatibles con los hallazgos en imágenes, se solicita rx de rodillas, sel envía a terapia física, continuar controles con dr bittar. Plan de tratamiento: terapia física, rx de rodillas con apoyo, control con resultados y al terminar terapia con el dr bittar, prórroga incapacidad por 15 días adicionales. DX Desgarro de meniscos, presente, otras gonartrosis primarias derecho, dolor en articulación

Fecha: 04/08/2021 **Especialidad:** Ortopedia Pag 363

Resumen:

paciente quien refiere presentar caída hace un mes con trauma de rodilla derecha posterior dolor tipo punzante, rodilla derecha estable con signos de compromiso meniscal medial+++ se solicita rmn de rodilla derecha cita al tener estudio paciente quien por su patología de columna se ha caído en varias ocasiones, presentando dolor en la rodilla derecha, tuvo aumento de volumen, el dolor en la rodilla ha mejorado con los analgésicos. no ha hecho tratamiento DX DESGARRO DE MENISCOS, PRESENTE

Fecha: 28/09/2021 **Especialidad:** Psiquiatría Pag 414

Resumen:

paciente asiste para continuar controles farmacológico, última valoración por psiquiatría en febrero del 2021. i Enfermedad actual: paciente psiquiátrico desde hace 2 años consultó por depresión aislamiento, irritable, conflictivo, agresivo, insomnio.: En tratamiento con escitlopram 10 mg tab y clonazepam la que se recomendó disminuir dosis en tratamiento. Médico ordena salida. Dx: Trastorno de adaptación con múltiples patología asociadas

Fecha: 02/11/2021 **Especialidad:** Dolor y Cuidados Paliativos Pag 260

Resumen:

paciente de 47 años obeso con diagnósticos de Discopatia TI 1T12L3L4L5S1, artrosis facetaria, abombamiento discal central: asimétrico, obesidad, apnea del sueño, diabetes mellitus tipo II, cirugía bariátrica, taquicardia sinusal, fibromialgia, paciente con múltiples patologías, dolor poliarticular (muñecas, codos rodillas, hombros), antecedente de fibromialgia, tiene desgarro meniscal pendiente cirugía. Gamagrafía ósea de tres fases; lesión focal hiperactividad blástica en L4L5 izquierda, no sacroileítis ni espondilitis. Examen físico 124.7 kg TA: 14/90 pupilas isocóricas reactivas mucosa oral húmeda, usa muletas ventilatorio aceptable, no dificultad respiratoria, contracturas lasegue Patrick bragard descarga facetaria puntos sacroilíaco positivo izquierdo extremidades eutróficas pulsos presentes llenado capilar 2sg. Se considera iniciar manejo multimodal, de dolor por nuestro servicio y dejar seguimiento por nuestra especialidad. Dx: Otro dolor crónico.

Fecha: 22/02/2022 **Especialidad:** Psiquiatría Pag 512

Resumen:

paciente que es valorado en la tarde de hoy paciente que pese al tto esta (ilegible) y elementos de tipo depresivo DX Trastorno mixto de ansiedad y depresión

Fecha: 30/03/2022 **Especialidad:** Fisiatría. Dr. Paulo Becerra – Aportado por correo.

Resumen:

Mc: Asiste a cita a mostrar resultados. Ea: Relata el usuario que el dolor de rodillas, columna, y tobillos, le dio Covid en enero de 2022. Hoy trae tomografía. Ef: Acusa dolor con la palpación. M. Inferiores: edema de ambas rodillas. Acusa dolor con la marcha, presenta edema de los tobillos y dolor con la movilizacion. Usa tobilleras elásticas. Conducta: cita por fisiatría con resultados. Dx: Esguinces y torceduras del tobillo. Desgarro de meniscos, presente - Observación: rodilla derecha necesita control: si, en 90 días.

Fecha: 25/04/2022 **Especialidad:** Psiquiatría. Dr. Reinaldo Omaña – Aportado por correo.

Resumen:

Mc: Control. Ea: Paciente que se valora en el día de hoy pese a la toma de la medicación el paciente hace episodios de pánico se agrega al plan de tto difenhidramina. Alerta. Nivel de orientación: orientado en persona, lugar y tiempo. Actitud: tenso. Afecto: tiende a la ansiedad y tiende a la depresión. Pensamiento: preocupaciones por su situación de salud. Sensopercepción: sin alteraciones. Juicio de realidad: sin alteración. Introspección: adecuada. Funciones mentales superiores (cognitivas): sin alteración. Conducta: Se da incapacidad medica 90 días. Anotando que se agregó más medicación. Dx: Trastorno de pánico [ansiedad paroxística episódica].

Fecha: 06/05/2022 **Especialidad:** Anestesiología. Dr. Eduardo Alape – Aportado por correo.

Resumen:

Subj: Dolor en mejor control, focalizado en tobillo, rodillas, columna lumbosacra. Presento crisis de ansiedad. Mejor control metabólico nota nov 2021. Múltiples patologías, dolor poliarticular (muñecas, codos rodillas, hombros), antecedente de fibromialgia, tiene desgarro meniscal pendiente cirugía. Obj: asiste en compañía de esposa apoyado en muletas peso 124.7 kg Ramsay 2 Alerta orientado, obeso mórbido. Contracturas, usa muletas. Abdomen: Abundante panículo adiposo. contracturas paravertebrales. Lasegue Patrick Bragard descarga facetaría puntos sacroilíaco positivo izquierdo extremidades eutróficas pulsos presentes llenado capilar 25g Mental Ideas de enfermedad y catastrofismo. Análisis: Comorbilidades con múltiples patologías, dolor poliarticular (muñecas, codos rodillas, hombros), antecedente de fibromialgia, tiene desgarro meniscal pendiente cirugía. Pendiente cirugía de manga gástrico, está en plan de pcl. Pendiente calificación en JNC. Se considera indicar manejo multimodal de dolor por nuestro servicio y dejar seguimiento por nuestra especialidad. Plan: buprenorfina. Pregabalina. Acetaminofén + hidrocodona. Control en 3 meses. Dx: Diabetes mellitus no insulinodependiente con complicaciones multiples. Trastornos interno de la rodilla, no especificado. (osteo)artrosis primaria generalizada. Lumbago con ciática. Apnea del sueño. Esguinces y torceduras del tobillo. Trastorno mixto de ansiedad y depresión. Obesidad, no especificada.

Pruebas especificas

Fecha: 10/05/2019 **Nombre de la prueba:** Monitoria ambulatoria de presión arteral Pag 20

Resumen:

Hipertensión esencial estadio II - III con comportamiento diper de la presión diastólica

Fecha: 13/08/2019 **Nombre de la prueba:** RX Torax Pag 63

Resumen:

Cambios incipientes de espondíloartrosis degenerativa en columna dorsal silueta cardiaca dentro de límites normales, campos pulmonares poco distendidos, no hay otro hallazgo o alteración.

Fecha: 17/09/2019 **Nombre de la prueba:** RX Columna Lumbar Pag 62

Resumen:

Cambios incipientes de espondíloartrosis lumbar, pérdida de la lordosis lumbar fisiológica con rectificación de la misma por posición antiálgica, espasmo muscular lumbar, antecedente traumático entre otras posibles causas. Disminución de la amplitud del espacio articular intervertebral corporal 15- si signo indirecto de discartrosis, no hay otro hallazgo o alteración

Fecha: 15/11/2019 **Nombre de la prueba:** TAC Columna Lumbar Pag 61

Resumen:

Discopatia TI 1-T12, L3-L4 y L5-S1: Cambios artrósicos apofisiarias dorso lumbares. En L4-L5 hay abombamiento del disco intervertebral que se acompañe formación osteofitica discal central asimétrica izquierda que contacta el saco dural sin compresión radicular. Disminución leve de la amplitud de los agujeros de conjunción. En L5-SI hay abombamiento del disco intervertebral que se acompaña de formación osteofitica discal central con componente caudal que contacta el saco dural y las raíces SI. Disminución de la amplitud de los agujeros de conjunción, severo del derecho y moderado del izquierdo, agravado en el lado derecho por formación osteofitica discal foraminal.

Fecha: 15/10/2020 **Nombre de la prueba:** Prueba de Esfuerzo Pag 19

Resumen:

Prueba de esfuerzo electrocardiográficamente no valorativa para isquemia miocárdica inducida por el ejercicio por no alcanzar FCME, no arritmia, no angina, respuesta presora adecuada y cronotrópica inadecuada, fase de recuperación aceptable, prueba suspendida por cansancio muscular.

Fecha: 17/10/2020 **Nombre de la prueba:** Espirometría Pag 337

Resumen:

Paciente que no logra completar los 6 segundos espirométricos.

Fecha: 19/10/2020 **Nombre de la prueba:** Polisomnografía Pag 93

Resumen:

AHI 46.54 sahos severo Saturación de 02 media 96.7% PSG con titulación de CPAP

Fecha: 24/10/2020 **Nombre de la prueba:** Reporte PSG Referenciado ponencia

Resumen:

Se valora reporte de PSG con IAH sahos severo, desaturación mínima de 85% escala de epwort 0. Se recomienda PSG con titulación.

Fecha: 24/10/2020 **Nombre de la prueba:** Prueba de Caminata de 6 Minutos Pag 95

Resumen:

Paciente con mal rendimiento físico

Fecha: 19/11/2020 **Nombre de la prueba:** Gammagrafía Ósea Referenciado ponencia

Resumen:

lesión focal con hiperactividad blástica en noveno arco costal izquierdo en el aspecto posterior, hiperactividad blástica en L4/L5 izquierda, no se detectó sacroileítis ni espondilitis

Fecha: 27/03/2021 **Nombre de la prueba:** Audiología Pag 146

Resumen:

Otoscopía: OD; Normal, OI: Normal. Audiometría: Con pérdida bilateral asimétrica con signos y síntomas asociados: OD: de. tipo neurosensorial moderada para frecuencias conversacionales y agudas. OI: de tipo neurosensorial leve para frecuencias conversacionales í y agudas. Refiere intolerancia a los sonidos, valoración por otorrinolaringología.

Fecha: 10/04/2021 **Nombre de la prueba:** RM Rodilla Derecha Pag 130

Resumen:

CONCLUSIÓN: Lesión osteocondral de 13 mm en el vértice del surco troclear de naturaleza secuelar traumática o degenerativa. Leve engrasamiento residual proximal del ligamento colateral medial. Cambios mixoides del menisco medial, sin desgarros. Desgarro radial en el cuerpo y unión con los cuernos del menisco lateral. Hidrartrosis y cambios inflamatorios sinoviales.

Fecha: 26/05/2021 **Nombre de la prueba:** Ecografía hepatobiliar Pag 269

Resumen:

Se aprecia hígado de tamaño, forma, contornos, y posición normales, con aumento de la ecogenicidad, sin lesiones focales ó difusas. La vía biliar intra y extrahepática muestra calibre habitual. Vesícula biliar con presencia de imagen hiperecogénica único móvil que proyecta sombra posterior en relación a cálculo de '19.6 mm, Barro biliar. El páncreas y el riñón derecho se visualiza en forma satisfactoria y muestra morfología y ecogenicidad normales. Esteatosis hepática, litiasis vesicular.

Fecha: 18/12/2021 **Nombre de la prueba:** Tac Tobillos Bilaterales Pag 501

Resumen:

Hay leve osteopenia generalizada. La amplitud del espacio articular tibio-peroneo distal es adecuada en ambos lados. No hay luxaciones ni subluxaciones. No se observan fracturas. Se observa pequeños osteofitos adyacentes a los maléolos tibiales de predominio en el lado derecho. Hay lesión de la superficie articular del domo astragalino en su ángulo más lateral que sugiere una lesión osteocondral, se recomienda Resonancia para mejor caracterización. Ligera esclerosis de la superficie articular tibio-astragalina en el lado izquierdo. Hay también leves cambios degenerativos subtalares bilaterales. Los grupos musculares visualizados no presentan alteraciones. No hay masas ni colecciones asociadas. CONCLUSIÓN: Cambios degenerativos leves tibio-astragalinos bilaterales de predominio en el lado derecho. Lesión de) domo astragalino en el lado derecho.

Fecha: 23/04/2022 **Nombre de la prueba:** RM cuello de pie. Dra. Martha Vanegas – Aportado por correo.

Resumen:

Se regresa paciente sobre su cita por presentar ordenamiento para examen solicitado, el cual no se puede realizar debido a que el paciente al momento de la atención presenta episodio de claustrofobia, se regresa para trámites pertinentes.

Concepto de rehabilitación

Proceso de rehabilitación: Sin información

01/03/2021 —04/11/2020 medicina fisica y rehabilitación-examen fisco ingresa caminando por su medios, antálgica, acompañado por amigo, peso: 136 kg. tafia: 1.72 m • 45.97 • se: 2.42. cabeza cara cuello normocéfalo, usa lenes y tapabocas, abdomen: globoso por tejido adiposo. columna y extremidades: dolor poliarticular, columna: lumbar paraclínicos: tac lumbar 15.112020, discopatía t11.12.1315 *1. cambios artrósicos, W 5, abombamiento de disco no compresivo. 6s1. abombamiento de disco con formación osteofitica con componente caudal, contacta saco ducal y las raíces de s1. disminución de agujero de conjunción severo derecho y moderado izquierdo, agravado por formación osteofitica: conductas: ss: anas ra, test, ácido úrico asíos, ss Gamagrafia ósea de 3 fases cita por reumatología análisis: paciente con dolor generalizado, poliarticular, y Discopatia lumbar que acentúa el cuadro diagnósticos: dolor en articulasen • trastornos de los discos intervertebrales, no especificado necesita control en 30 días.-01/12/2020 medicina interna--paciente con diabetes en manejo con xullophy 25u bt y metformina 1000mg c/12hs con persistencia de mal control metabólico, aporta hbale 9.6 con previa de 11 se continua manejo medico se insiste en necesidad imperiosa de mejorar hábitos nutricionales se cita a control en 3 meses, paciente que presento episodio de celiltis en miembros inferiores y que se han presentado a repetición por lo cual se dan pautas específicas para evitar dicha complicaciones. -22/1/2021 psiquiatría- -pie con fibromialgia , osteoartrosis limitaciones en las actividades de la vida diaria, con apneas del sueño, hay dolor crónico. con ideas de minusvalía está en proceso de calificación hay aislamiento hay somnolencia por apnea del sueño pte quien presenta cuadro afectivo posterior a inicio del dolor irritabilidad, con agresividad ocasional se aumenta sintomatología desde hace 5 meses. altos niveles de estos, a nivel neurológico, alerta hay fallas en los procesos de atención y memoria altos niveles de estos, hay problemas a nivel familiar. hubo intento suicida., hoy sin ideación suicida. -01 /3/2O21 mediana inlema-pte de 47 años de edad, motivo de consulta: control diabetes, enfermedad actual: paciente con diabetes en manejo con xullophy 25u bt y metformina 1000mg c/12hs con persistencia de mal control metabólico. aporta hbale 9.6 con previa de 11 se continua manejo medico se insiste en necesidad imperiosa de mejorar hartos nutricionales se cita a control en 3 meses, análisis: paciente con diabetes en manejo con xullophy 2Su bt y metformina 1000mg c/12hs con persistencia de mal control metabólico, aporta hbale 10 con previa de 9.6 se insiste en la necesidad de mejorar control metabólico dado el elevado riesgo de complicaciones se continua manejo medico se áte a control en 3 mases, diagnóstico principal: diabetes mellitus, no especificada con complicaciones múltiples clasificación de la enfermedad: diabetes tipo 2. DX trastornos de adaptación trastornos de los discos intervertébrales, no especificado-diabetes mellitus no especifica con complicaciones múltiples— hipertension esencial-obesidad

grado 3-obesidad a exceso de caloñas -temblor esencial-dotor precordial dolor en articulación-trastorno de los discos intervertebrales no especificado-apnea del sueño-fibromialgia-artritis secundaria múltiple Discopatia lumbar disfunción eréctil fimosis y balanitis secundaria a diabetes y obesidad mórbida poliartrosis no especifica DESFAVORABLE

Valoraciónes del calificador o equipo interdisciplinario

Fecha: 18/05/2022 **Especialidad:** Medicina Laboral y Terapia Ocupacional

VALORACIÓN INTERDISCIPLINARIA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. **Medicina Laboral y Terapia Ocupacional (18-05-2022)**

Durante la valoración la (el) paciente aporta la siguiente información

Diagnóstico(s):

1. Apnea del sueño
2. Contusión de otras partes y de las no especificadas del pie
3. Diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones oftálmicas
4. Hipertensión esencial (primaria)
5. Hipoacusia neurosensorial sin otra especificación
6. Impotencia de origen orgánico
7. Otras enfermedades especificadas de la vesícula biliar, asociada a osteoartrosis hepática leve
8. Otras gonartrosis primaria, bilateral dolor cronico
9. Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales
10. Trastornos de adaptación

DEFICIENCIAS:	33.36%
ROL LABORAL + ECONÓMICA + EDAD:	17.50%
OTRAS AREAS OCUPACIONALES:	5.10%
TOTAL:	55.96%

Origen: Enfermedad común
Fecha de Estructuración: 28/09/2021

Paciente de 48 años, procedente de Cúcuta, estado civil casado, tiene tres hijos de 30-23 10 años, habita en vivienda propia. Tiene como macota un gato. Sabe conducir moto carro.

Quien se ha desempeñado como Jefe de logística y transporte Internacional laborando en 1 Empresa de Logística y transporte Internacional, desde el año 2016 a la fecha. Le generan incapacidades desde el 13 de agosto de 2019.
En su cargo debe cuadrar las importaciones y exportaciones multimodal aéreo terrestre y maritimo viajes internos y externos.

En la actualidad control con médico cardiólogo, médico internista diabetólogo, fisiatría, neurólogo, optómetra, psiquiatra desde enero 16 de 2020, él ha estado hospitalizado por psiquiatra dos oportunidades.

26 de mayo de 2021, eco hígado páncreas: esteatosis hepática litiasis vesicular. Le ordenaron cx de vesícula peor por la HTA Y diabetes la detuvieron.
En enero de 2022 COVID +. Quedo con sensación de ahogo.
Usa CPAP.
Medico Ponente: Peso: 123 Kg Talla: 1,72m consciente, alerta, orientado, deambulación con muletas axilares, ansioso, ideas de desesperanza, dice que esta en manejo por psiquiatría intentos de suicidio que han requerido dos hospitalizaciones. En la consulta hay pensamiento, inteligencia y memoria conservada.

Le ordenan audífono oído derecho desde abril de 2021. Habla en tono normal.
En miembros superiores usa brece de codo, arcos de movimiento de codos completos, dolor en región de epicóndilos izquierdo. En miembro inferior derecho usa brace de rodilla derecha, arcos de movimiento flexión de 90° con roce articular moderada. Tensión arterial 149 / 108 Frecuencia 99 min.

Fundamentos de derecho:
Para el caso que nos ocupa debe tenerse en cuenta que de acuerdo al capítulo preliminar numeral 3 principios de ponderación.

3. Principios de ponderación. Para efectos de calificación, el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional, se distribuye porcentualmente de la siguiente manera: El rango de calificación oscila entre un mínimo de cero por ciento (0%) y un máximo de cien por ciento (100%), correspondiendo, cincuenta por ciento (50%) al Titulo Primero (Valoración de las deficiencias) y cincuenta por ciento (50%) al Título Segundo (Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales) del Anexo Técnico.

Tabla 1. Ponderación usada en el Anexo Técnico del Manual

	Ponderación
Titulo Primero. Valoración de las deficiencias	50%
Titulo Segundo. Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales.	50%

Cálculo del Valor Final de la Deficiencia: El valor final de la deficiencia será el valor obtenido por la secuela calificable de cada una de las patologías de la persona; si tiene varias secuelas calificables de diferentes capítulos, estas se combinan mediante la fórmula de valores combinados. Una vez combinadas todas, la deficiencia del resultado final se debe ponderar al cincuenta por ciento (50%), es decir se debe multiplicar por cero coma cinco (0,5). De manera tal que si el valor final fue de ochenta por ciento (80%) se multiplica por cero coma cinco (0,5) obteniendo como resultado o Valor Final de la Deficiencia, cuarenta por ciento (40%).
El valor de la pérdida de capacidad ocupacional para niños, niñas (mayores de 3 años) y adolescentes será: valor final de la deficiencia + valor final del Título Segundo

Pérdida de Capacidad Ocupacional = (mayores de 3 años.)	+	Valor Final de la Titulo Primero (ponderado al 50%)	+	Valor Final del Título Segundo bebés, niños, niñas (mayores de 3 años;

OTROS FUNDAMENTOS DE DERECHO

Otros fundamentos de derecho que se tuvieron en cuenta para el presente dictamen se encuentran en las siguientes normas:

- Ley 100 de 1993, crea las Juntas de Calificación.
- Decreto Ley 19/2012 Art.142
- Decreto 1295 de 1994 y Ley 776 de 2002, reglamentan el Sistema General de Riesgos Profesionales (SGRP)
- Decreto 2463 de 2001, reglamenta el funcionamiento y competencia de las Juntas de Calificación. Derogado por el Decreto 1352 de 26 de junio de 2013
- Ley 1562 de 2012.
- Decreto 1507 de 2014.

Análisis y conclusiones:

ANÁLISIS Y CONCLUSIÓN DE LA JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

La Sala dos de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, con base en los fundamentos de hecho y derecho expuestos anteriormente y, teniendo en cuenta que una vez revisada la documentación aportada, establece que:

Se trata de un paciente de 48 años, de ocupación Jefe de logística y transporte internacional

Calificación en primera oportunidad:
Colpensiones con dictamen DML:4268636 de fecha 28/05/2021 le calificó Pérdida de Capacidad Laboral (PCL) de 35.13%, para los diagnósticos: diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones, hipertension esencial (primaria), otros trastornos especificados de los discos intervertebrales, apnea del sueño, otras gonartrosis primarias, hipoacusia neurosensorial. sin otra especificación de origen enfermedad común, con fecha de estructuración 25/05/2021 Valoración por Colpensiones. La calificación de PCL emitida se desglosa así: Deficiencia: 22.83%; Rol laboral/ocupacional y otras áreas ocupacionales: 12.30%, Las Deficiencias Calificadas fueron: Diabetes Mellitus Insulinorequiriente Tab8.10 20.00%,

Gonartrosis primaria derecha - Dolor Tab12.5 10.00%, Apnea del sueño Tab3.4 10.00%, Hipertensión arterial Tab2.6 8.00%, Trastorno de disco intervertebral L4L5, L5S1 Tab15.3 7.00%, Hipoacusia neurosensorial derecha Tab9.3 2.00%.

El paciente Octavio Cesar Augusto Olivares Velasco no estuvo de acuerdo con la calificación de pérdida de capacidad laboral y fue enviado a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander.

Calificación Junta Regional de calificación de Invalidez:
La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander mediante dictamen N°88206654-2008 de fecha 16/11 /2021 establece:
La calificación de PCL emitida se desglosa así:

DESCRIPCIÓN	% ASIGNADO	CAPÍTULO, NUMERAL, LITERAL, TABLA
Deficiencia por enfermedad cardiovascular Hipertensiva	11.00%	Cap2 Tab2.6
Deficiencia por SAHOS	10.00%	Cap13 Tab3.4
Deficiencias por enfermedades del hígado	10.00%	Cap4 Tab4.10
Deficiencias por enfermedad del pene	7.20%	Cap5 Tab5.6
Deficiencia por diabetes mellitus	20.00%	Cap8 Tab8.10
Deficiencias por pérdida de la agudeza auditiva (no ponderada)	4.00%	Cap9 Tab9.1 9.2 9.3
Deficiencia por disestesia secundaria a neuropatía periferica o lesión de médula espinal y dolor cronico somático	10.00%	Cap12 Tab12.5
Deficiencias por trastornos adaptativos (Eje I)	20.00%	Cap13 Tab3.4
Lesión de segmentos móviles de la columna lumbar	10.00%	Cap15 Tab15.3
DEFICIENCIAS COMBINADAS	A+(100-A)B 100	
Total Deficiencias ponderadas 33.36%		

Diagnóstico(s):

1. Apnea del sueño
2. Contusión de otras partes y de las no especificadas del pie
3. Diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones oftálmicas
4. Hipertensión esencial (primaria)
5. Hipoacusia neurosensorial sin otra especificación
6. Impotencia de origen orgánico
7. Otras enfermedades especificadas de la vesícula biliar, asociada a osteoartrosis hepática leve
8. Otras gonartrosis primaria, bilateral dolor crónico
9. Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales
10. Trastornos de adaptación

DEFICIENCIAS:	33.36%
ROL LABORAL + ECONÓMICA + EDAD:	17.50%
OTRAS AREAS OCUPACIONALES:	5.10%
TOTAL:	55.96%

Origen: Enfermedad común
Fecha de Estructuración: 28/09/2021

La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander, fundamenta su dictamen, especialmente, en los siguientes términos: (Ver transcripción)

Motivación de la controversia: Colpensiones controvierte el dictamen con base en: (Ver transcripción)

Se tiene en cuenta toda la historia clínica aportada por las partes interesadas, se incluyen en anexo de historia clínica, los aspectos mas relevantes para definir la apelación.

Se responde la apelación COLPENSIONES:

"La Junta adiciona deficiencias por enfermedad del hígado con un valor del 10%, soportado en concepto ecográfico de esteatosis hepática y litiasis biliar; de mayo 2021, sin embargo no hay concepto de médico especializado que defina sintomatología estado actual de enfermedad, diagnóstico y tratamiento, ni interpretación de la prueba no se acepta, deficiencia asignada." Se encuentra que está plenamente probado hígado graso con colecistitis y colelitiasis que no ha sido posible manejar quirúrgicamente por comorbilidades como lo es la diabetes.

"cambio de rol laboral del 15% lo cual no está justificado ya que no tiene concepto de reubicación definitiva y no requiere de una tercera persona para desempeñar su labor, por lo tanto, aplica rol laboral adaptado con 10% dado presenta limitaciones moderadas para la actividad laboral" No se encuentra medición objetiva de desempeño ocupacional o laboral realizado dentro de procesos de rehabilitación integral o calificación de perdida de capacidad laboral en primera oportunidad, la realidad es que el trabajador esta incapacitado desde 2019, y no hay prueba de que exista posibilidad de desempeñar su trabajo habitual.

Los demás aspectos no fueron apelados por ninguna de las partes interesada, por lo cual la Junta Nacional de Calificación de Invalidez no se pronuncia al respecto y se limita a transcribirlos.

Finalmente, se aclara que si a futuro hay cambio en la condición de salud, las partes interesadas podrán solicitar a Sistema Pensiones, la revisión de Pérdida de Capacidad Laboral acorde (Decreto 1352 de 2013, art. 55) recogido en el Artículo 2.2.5.1.53 Decreto 1072 de 2015 Revisión de la calificación de incapacidad permanente parcial o de la Calificación de Invalidez. Se deja presente al paciente que en los procesos de revisión, no se hace una sumatoria matemática de todos los dictámenes anteriores, sino que se evalúa de manera integral la condición de salud del paciente de acuerdo al estado secuelar derivado de los diagnósticos que están en revisión. Por ese motivo, de acuerdo a la evolución que haya tenido el paciente y en estricta aplicación del manual de calificación vigente, es posible que la pérdida de capacidad laboral calificada aumente o disminuya.

Por lo anterior, esta junta decide **RATIFICAR** el dictamen N°88206654-2008 emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander.

Diagnóstico(s):

1. Apnea del sueño
2. Contusión de otras partes y de las no especificadas del pie
3. Diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones oftálmicas
4. Hipertensión esencial (primaria)
5. Hipoacusia neurosensorial sin otra especificación
6. Impotencia de origen orgánico
7. Otras enfermedades especificadas de la vesícula biliar, asociada a osteoartrosis hepática leve
8. Otras gonartrosis primaria, bilateral dolor crónico
9. Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales
10. Trastornos de adaptación

Origen: Enfermedad común
Pérdida de capacidad laboral: 55.96%
Fecha de Estructuración: 28/09/2021

6. Fundamentos para la calificación del origen y/o de la perdida de capacidad laboral y ocupacional

Diagnósticos y origen

CIE-10	Diagnóstico	Diagnóstico específico	Fecha	Origen
G473	Apnea del sueño			Enfermedad común
S903	Contusión de otras partes y de las no especificadas del pie			Enfermedad común

E103	Diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones oftálmicas			Enfermedad común
I10X	Hipertensión esencial (primaria)			Enfermedad común
H905	Hipoacusia neurosensorial, sin otra especificación			Enfermedad común
N484	Impotencia de origen orgánico			Enfermedad común
K828	Otras enfermedades especificadas de la vesícula biliar	asociada a osteoartrosis hepática leve		Enfermedad común
M171	Otras gonartrosis primarias	bilateral dolor cronico		Enfermedad común
M518	Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales			Enfermedad común
F432	Trastornos de adaptación			Enfermedad común

7. Concepto final del dictamen

Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	33,36%
Valor final rol laboral, ocupacional y otras areas ocupacionales - Título II	22,60%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	**55,96%**

Origen: Enfermedad **Riesgo:** Común **Fecha de estructuración:** 28/09/2021

Fecha declaratoria: 19/05/2022

Sustentanción fecha estructuración y otras observaciones:

Nivel de perdida: Invalidez **Muerte:** No **Fecha de defuncion:**

Ayuda de terceros para ABC y AVD: No **Ayuda de terceros para toma de decisiones:** Si **Requiere de dispositivos de apoyo:** Si

Enfermedad de alto costo/catastrófica: No **Enfermedad degenerativa:** Si **Enfermedad progresiva:** Si

8. Grupo calificador

Firmado digitalmente por DIANA ELIZABETH CUERVO DIAZ
Fecha: 2022.05.19 15:20:38 -05'00'

Diana Elizabeth Cuervo Diaz
Médico ponente
Médico
52100206

Firmado digitalmente por MARGOTH ROJAS RODRIGUEZ
Fecha: 2022.05.19 17:28:16 -05'00'

Margoth Rojas Rodriguez
Terapeuta Ocupacional
51990604

Firmado digitalmente por CARLOTA ANTONIA ROSAS ROPAIN
Fecha: 2022.05.19 18:32:01 -05'00'

Carlota Rosas Ropain
Médico
RM7125/94

DICTAMEN DE DETERMINACIÓN DE ORIGEN Y/O PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL

1. Información general del dictamen

Fecha de dictamen: 16/11/2021	**Motivo de calificación:** PCL (Dec 1507 /2014)	**Nº Dictamen:** 88206654 - 2008
Tipo de calificación: Pensión de invalidez		
Instancia actual: No aplica		
Tipo solicitante: AFP	**Nombre solicitante:** - COLPENSIONES - COLPENSIONES	**Identificación:** NIT 900.336.004-7
Teléfono:	**Ciudad:**	**Dirección:** Carrera 9 No. 59 - 43 Edificio
Correo eletrónico:		

2. Información general de la entidad calificadora

Nombre: Junta Regional De Calificación De Invalidez De Norte De Santander	**Identificación:** 807007370-1	**Dirección:** Avenida 1AE # 18-08 Barrios Caobos
Teléfono: 5891269	**Correo electrónico:** correspondenciaynotificaciones@jrcins.co	**Ciudad:** Cúcuta - Norte de santander

3. Datos generales de la persona calificada

Nombres y apellidos: Octavio Cesar Augusto Olivares Velasco	**Identificación:** CC - 88206654	**Dirección:** Mz 2 Casa 2 Conjunto Cerrado La Palestina
Ciudad: Cúcuta - Norte de santander	**Teléfonos:** 3158417996---5710126--3176570289	**Fecha nacimiento:** 13/01/1974
Lugar: Cúcuta - Norte de santander	**Edad:** 47 año(s) 10 mes(es)	**Genero:** Masculino
Etapas del ciclo vital: Población en edad economicamente activa	**Estado civil:** Casado	**Escolaridad:**
Correo electrónico: ocaove@hotmail.com	**Tipo usuario SGSS:**	**EPS:** EPS Sanitas
AFP: COLPENSIONES	**ARL:** ARL SURA	**Compañía de seguros:**

4. Antecedentes laborales del calificado

Tipo vinculación:	**Trabajo/Empleo:**	**Ocupación:**
Código CIUO:	**Actividad economica:**	
Empresa:	**Identificación:**	**Dirección:**
Ciudad:	**Teléfono:**	**Fecha ingreso:**
Antigüedad:		
Descripción de los cargos desempeñados y duración:		

5. Relación de documentos y examen físico (Descripción)

Información clínica y conceptos

Resumen del caso:
Colpensiones solicita que le determinemos la pérdida de capacidad laboral y fecha de estructuración al señor Octavio César Augusto Olivares Velasco a quien calificó mediante dictamen N°4268636 con fecha del 28/05/2021, con diagnóstico: (S903) ***Contusión de otras partes y de las no especificadas del pie,*** (I10) ***Hipertensión esencial*** (primaria), (M518) ***Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales***, Diabetes Mellitus insulinodependiente, HTA, Hipoacusia Neusosensorial de origen enfermedad común, con 35.13% de PCL y fecha de estructuración 25/05/2021. Calificación objetada por el calificado presentando su desacuerdo con el dictamen emitido respecto al PCL obtenido y fecha de estructuración.

Resumen de información clínica:
Refiere uso de CPAP por SAHOS desde hace 6 meses con mejoría para el sueño, diabetes en control con Xultophy , Forxiga y Metformina, HTA en tratamiento con Telmisartan, Amlodipino, HCTZ, manejo de dolor con parche Norspan (Bupreforfina), Hidrocodona +ACMF, Pregabalina por dolor lumbar irradiado a MsIs con caídas frecuentes, en manejo con clínica de dolor, . Control con Psiquiatría cada dos meses con Levomepromazina y Escitalopram. Disfuncion erectil en tratamiento con Cialis. En incapacidad desde noviembre de 2020. Han realizado múltiples terapias físicas, Pendiente cirugía artroscópica de rodilla derecha, cirugía de columna, banda gástrica y colecistectomía. Requiere de uso de audífono en oído derecho, cefalea.

Conceptos médicos

Fecha: 16/01/2020 **Especialidad:** Psiquiatría. Dr. Jorge Ramirez

Resumen:

Folio: 80. PAciente quien asiste a consulta de primera vez presenta cuadro clínico de ansiedad y depresión secundarios a situaciones personales laborales y familiares. Examen mental: Juicio adecuado, sin conciencia de enfermedad, labilidad, afectividad referencial y perseverante. Se ordena tratamiento y se dan recomendaciones. Dx: Trastorno de adaptación.

Fecha: 20/04/2020 **Especialidad:** Otorrinolaringología. Dr. Ivan Enrique Castiblanco

Resumen:

Folio: 74. Paciente con múltiples cuadros sahos, hipoacusia, obesidad, lesión lumbar, de rodillas, hipoacusia de años. Al examen general: Hipoacusia. En OD requiere ayuda auditiva, ss AAE en OD. Dx: hipoacusia neurosensorial.

Fecha: 25/09/2020 **Especialidad:** Medicina general. Dra. Doris Rodríguez

Resumen:

Folio: 23. Me autoricen la cita de control con medicina fisica y rehabilitacion, psiquiatrica que me mando el Dr. Paulo Becerra. Consulta de orden de transcripción. Al examen físico: puño percusión negativa bilateral, presencia de arañas vasculares en miembros inferiores, no edema, no dolor en columna cervical, no limitación funcional. Se remite a medicina física y de rehabilitación, psiquiatría. Dx trastorno de disco lumbar y otros con radiculopatia. trastorno de disco cervical no especificado, trastorno mixto de ansiedad y depresión.

Fecha: 05/10/2020 **Especialidad:** Medicina general. Dra. Doris Rodríguez

Resumen:

Folio: 38. Me autoricen la cita de control con neumologia, cardiologia, prescrito por el Dr. Oscar parada neumólogo, Dr. Juan Carlos Ortega cardiólogo. Se me vencieron las órdenes. consulta a transcripción de orden a control. Plan: Continuar dieta prescrita por nutrición, remisión a neumología y cardiología. Dx: Apnea del sueño, angina de pecho no especificada.

Fecha: 07/10/2020 **Especialidad:** Cardiología. Dr. Pablo Oivdio Segura

Resumen:

Folio: 8. Refiere precordialgia, palpitaciones y disnea de esfuerzo, se indica Atorvastatina, se mantienen indicaciones, ss eco tt, prueba de esfuerzo, holter EKG. Cita con resultados. Dx: Angina de pecho no especificada, HTA, diabetes.



Folio: 16. Control de diabetes, paciente con diabetes en manejo con xullophy y Metmorfina con persistencia de mal control metabólico con poca adherencia al manejo nutricional. Al examen físico se evidencia en regular estado general. Se continua manejo medico se insiste en necesidad de mejorar hábitos nutricionales, cita en control 3 meses. Paciente quien presento episodio de celulitis en miembros inferiores y que se han presentado a repetición por lo cual se dan pautas especificas para evitar dicha complicación. Dx: Diabetes melltus no especificada con complicaciones multiples

Fecha: 15/12/2020 **Especialidad:** Urología. Dr. Paulo Santos

Resumen:

Folio: 87. Hipertensión no controlada, fimosis y balanitis secundaria a diabetes y obesidad mórbida, disfunción eréctil, s/ asiste solicitando reformulación de tadalafil, refiere tener azúcar en 300 con episodio de edema del prepucio. Continuar con Tadalafil. Dx: Impotencia de origen orgánico.

Fecha: 04/01/2021 **Especialidad:** Neurocirugía. Dr. Rafael Alberto Fandiño

Resumen:

Folio: 50. Motivo de consulta: Lumbago. paciente que refiere dolor lumbar permanente y que se le duermen las piernas y se cae, paciente obeso, con hta y diabetes tiene tac con cambios espondiloartrosicos degenerativos lumbares, gammagrafía ósea con captación costal izq y lumbar ila 1.5 lzq de tipo artrósico. revisión por sistemas múltiples comorbilidades por obesidad y diabetes. Diagnósticos: lumbago, canal lumbar estrecho, hta, diabetes, obesidad. Diagnóstico: lumbago no especificado

Fecha: 18/01/2021 **Especialidad:** Neumología. Dr. Saul Fernando Carrillo

Resumen:

Folio: 43. motivo paciente: saos-obesidad en seguimiento, enfermedad actual: pte con obesidad mórbida + saos en seguimiento, reporte de psg documenta iah de 46.5 (severo). espirometría en límites normales, caminata de 6 minutos recorrió 315 mts sin desaturación, oximetría normal, riesgo de eventos se considera realizar psg titulación de cpap para iniciar manejo de sas alto cardiocerebrovasculares. concepto: pte con obesidad mórbida quien requiere manejo quirúrgico de su obesidad. Se considera realizar psg titulación de cfa ara ni ar manejo de saos con alto riesgo de eventos cardiocerebrovasculares. Plan de tratamiento: 1. ss/psg mas titulación de cpap 2. control con resultado para inicio de tratamiento con cpap Diagnósticos: Apnea del sueño, obesidad, no especificada, hipertension esencial primaria, diabetes mellitus no insulinodependiente con complicaciones no especificadas

Fecha: 22/02/2021 **Especialidad:** Psiquiatría. Dr. Acevedo Gamboa Jhon

Resumen:

Folio: 77. motivo consulta: medicina especializada, trastornos de adaptación enfermedad actual: paciente quien presentó aumento de ansiedad por padres enfermos de covid, hubo síntomas gastrointestinales, y temblor, tuvo 3 dias sin dormir, al mejorar medio ambiente menos ansiedad, tiene polisomnografía, la cual confirma apnea del sueño, está pendiente inicio de c-pap hay caídas dificultades en el movilidad, menor llanto, menor tristeza. hay problemas judiciales, está en procesos administrativo de remitir, limitados en las actividades de la vida diaria. Revisión por sistemas: neurológico. alerta consciente juicio adecuado con conciencia de enfermedad.Dx: Trastornos de adaptación.



Fecha: 17/03/2021 **Especialidad:** Medicina física y de rehabilitación. Dr. Paulo Cesar Becerra

Resumen:

Folio: 24. Me remitió el psiquiatra, refiere el paciente que fue valorado por reumatologia, quien le ordeno Amitriptilina, Tramadol, Acetaminofen, Metocarbamol. Fue valorado por fisiatría quien dio de alta pero el psiquiatra lo remite nuevamente, le suspendió la Amitriptilina y le ordenó Clonazepam, Levomepromazina, Escitalopram, fue a cita por neurocirugía, Dr. fandiño le ordenó cita por cirugia bariátrica, cita pro neumologia, quien ordenó CPAP prioritario, refiere que hace 20 días sufrió una caída de su altura y se le edematizo rodilla y tobillo, medicina laboral de la EPS le está solicitando concepto de rehabilitación. Al examen físico ingresa caminando, marcha ayudada por un tercero lenta. abdomen globoso por tejido adiposo, obesidad mórbida, rodilla derecha edema con dolor para la flexo extensión, columna lumbar no hace movilidad funcional, Flexión activa 0-30° pasiva 0-30° extensión activa 0-10° pasica 0-10° bilateral lassegue dudoso, bragart negativo, patricks negativo trofismo normal. Paciente con comorbilidades que le generan dolor, ya esta en manejo por reumatología, con tramadol y pos psiquiatría, se llena concepto de rehabilitación, pronóstico funcional dependiente para las actividades

Fecha: 14/10/2020 **Especialidad:** Neumología. Dr. Jorge Ricardo Granados

Resumen:

Folio: 45. Concepto: pte con alto riesgo de saos con hta de difícil control y dm de difícil manejo por lo cual debe ser estudiado para definir conducta y es muy probable que requiere manejo quirúrgico de su obesidad. plan de tratamiento: SS polisomnografía basal más oximetría nocturna 2. ss/espirometría pre y pos bod, ss/oximetría ambulatoria, ss/caminata de 6 minutos 3. control con resultados. Dx: Apnea del sueño, enfermedad pulmonar obstructiva crónica, obesidad no especificada, diabetes mellitus no insulinodependiente.

Fecha: 21/10/2020 **Especialidad:** Cardiología. Dr. Pablo Oivdio Segura

Resumen:

Folio: 7. Control, paciente masculino de 46 años con antecedente dolor precordial, HTA, diabetes, obesidad mórbida, al examen físico: panículo adiposo aumentado. Se ordena ecocardiograma de stress con prueba de esfuerzo o con prueba farmacologica, se remite a cardiologia. Dx: dolor precordial, HTA, diabetes, obesidad mórbida.

Fecha: 28/10/2020 **Especialidad:** Medicina general. Dra. Doris Rodríguez

Resumen:

Folio: 53. Tengo temblor en los brazos hace 6 meses, consulta por cuadro clinico de mas o menos 6 meses caracterizado por temblor en miembros superiores, no otro síntoma asociado. Plan: Continuar dieta prescrita, remision a neurologia. Dx: Temblor esencial.

Fecha: 04/11/2020 **Especialidad:** Medicina física y de rehabilitación. Dr. Paulo Cesar Becerra

Resumen:

Folio: 28. Dolor de la columna y se me duerme la pierna derecha. paciente con cuadro de dolor del aegion lumbar bajo , de un año de evolución, dice que este año sufrio caida, pro debilidad de la pierna derecha, le ordenaron TAC lumbar, dice que además le duelen los hombros y los codos. se realizó cirugía gástrica con balón gástrico, dolor de rodillas. Al examen fisico ingresa caminando por sus propios medios, antálgico acompañado por amigo. abdomen globoso por tejido adiposo, paciente con dolor generalizado, poliarticular y discopatía lumbar que acentúa el cuadro, Conducta: ss anas ra test ácido úrico astos, ss gamagrafia osea de 3 fases, cita pro reumatología. Dx: Dolor en articulación, trastorno de los discos intervertebrales no especificado.

Fecha: 09/11/2020 **Especialidad:** Medicina general. Dr. Jhon Jaime del Villar

Resumen:

Folio: 85. Análisis y plan de atención: pcte masculino de 46 años de edad quien ingresa a control de su patología de base hipertensión arterial, diabetes mellitus obesidad mórbida imc: 45 acena sueño discopatia lumbar en seguimiento por medicina interna diabetología, cardiología neumología fisiatria a esperas de estudios para seguimiento por dichos especialistas, con cifras tensionales dentro de metas se ordenarán paraclínicos control dado a tiempo de últimos reportes para próxima consulta, continuaremos iguales órdenes médicas por 3 meses revalorar con resultados de paraclínicos. cuenta con manejo farmacológico por parte de diabetología se ordena manejo médico para hipertensión arterial se asigna próxima cita. se ordena val por urología. ya que está en seguimiento control sin cita control. Diagnóstico: hipertensión esencial, apnea del sueño.

Fecha: 11/11/2020 **Especialidad:** Neurología. Dr. Juan Jose vargas Gelvis

Resumen:

Folio: 55. Mioclonias en la noche, paciente que es comerciante consulta porque está presentando miolonias muy fuertes durante el sueño, tan fuertes que a veces se despierta, ya esta siendo estudiado porque presenta apnea del sueño. EEG normal, tratamiento seguir su estudio del sueño, próxima consulta en 3 meses. Dx: Apnea del sueño.

Fecha: 01/12/2020 **Especialidad:** Keralty

Resumen:

de la vida diaria y básicas cotidianas, de un pronóstico ocupacional malo, recomendaciones: se logró mejoría médica máxima,para los diagnósticos en mención, calificación de PCL , alta por fisiatría. Dx: Otro dolor crónico, trastornos de los discos intervertebrales, no especificado, mialgia.

Fecha: 27/03/2021 **Especialidad:** Audiología. Dra. Yoreima Cuellar

Resumen:

Folio: 73. Otoscopia: OD: Normal, OI: Normal. Audiometría: Con pérdida bilateral asimétrica con signos y síntomas asociados: OD: de tipo neurosensorial moderada para frecuencias conversacionales y agudas. OI: de tipo neurosensorial leve para frecuencias conversacionales y agudas. Refiere intolerancia a los sonidos, valoración por otorrinolaringología.

Fecha: 05/04/2021 **Especialidad:** Ortopedia y traumatología. Dr. Felix Bichara

Resumen:

Folio: 70. paciente quien refiere presentar caída hace un mes con trauma de rodilla derecha posterior dolor tipo punzante, rodilla derecha estable con signos de compromiso meniscal medial, se solicita rmn de rodilla derecha, cita al tener estudio. Concepto: paciente quien refiere presentar caída hace un mes con trauma de rodilla derecha posterior dolor tipo punzante, rodilla derecha estable con signos de compromiso meniscal medial, se solicita rmn de rodilla derecha cita al tener estudio. Diagnósticos: desgarro de meniscos, presente.

Fecha: 06/04/2021 **Especialidad:** Optica cientifica. Dr. Edgar German Franco Niño

Resumen:

Folio: 59. Manifiesta que al estar en el PC se le irritan los ojos, cansancio visual, dolores de cabeza ocasional.Formula: OD: 20/20, OI: 20 /20. Diagnóstico: Astigmatismo.

Fecha: 08/04/2021 **Especialidad:** Optica cientifica. Dr. Edgar German Franco Niño

Resumen:

Folio: 58. Usuario de gafas progresivas manifiesta ver bien con ellas,formula final: OD: 20/20, OI: 20/20. Se remite a oftalmología por ant diabetes, control 1 año. Dx: Presbicia.

Fecha: 12/04/2021 **Especialidad:** Medicina general. Dra. Doris Rodríguez

Resumen:

Folio: 57. Consulta transcripción de orden de control con ortopedia prescrito por el Dr. Félix Bichara, ortopedia acusa tiene pendiente reporte de RMN de rodilla derecha, trascripción de orden de control con oftalmología, prescrito por el Dr. Germán Franco, optometría, refiere sentirse en regulares condiciones generales. Dx: Desgarro de meniscos, otros trastornos especificados de la retina.

Fecha: 14/04/2021 **Especialidad:** Reumatología. Dr. Alvaro Granados

Resumen:

Folio: 81. Tratada por md neumólogo por apnea sueño, tratada md fisiatra, actualmente cursa dolor codos muñecas rodillas, forma intermitente, enfermedad actual: dx obeso, actualmente en tratamiento md psiquiatra control md neuroox recomendó manejo qx columna vertebral por canal lumbar estrecho, tratada por md neumólogo por apnea sueño, fibromialgia artrosis gonartrosis, tratada md fisiatra 1, actualmente cursa dolor codos muñecas rodillas, forma intermitente, análisis: paciente obeso. con artralgias difusas, principalmente articulaciones soportan peso. se formula metocarbamol 750 mg, se ordena eritrosedimentacion velocidad sedimentacion globular, el paciente requiere nuevamente control con la especialidad en 150 días. Diagnóstico: Obesidad, no especificada, principal. m159-poliartrosis, no especificada, secundario

Fecha: 22/04/2021 **Especialidad:** Oftalmología. Dr. Carlos Peñaranda

Resumen:

Folio: 61. Paciente con retinopatía diabética no proliferativa moderada, se envía orden de fotos de eidon, se sugiere control metabólico estricto. Plan: Fotos de eidon, 8 meses. Dx: Retinopatía diabética con cuarto caracter comun.

Fecha: 10/05/2021 **Especialidad:** Cirugia Ortopedica y traumatologia. Dra. Maria Cristina Ramos

Resumen:

Folio: 63. Motivo del paciente: Por la rodilla derecha. Paciente que por su patología de columna se ha caído en varias ocasiones, presentando dolor en la rodilla derecha, tuvo aumento de volumen, el dolor en la rodilla ha mejorado con los analgesicos. No ha hecho tratamiento. Antecedentes: fibromialgia, hernias discales, obesidad, dm tipo 2, hta, taquiarritmia. Rm de rodilla derecha 10/04/2021: cambios artrósicos globales, cambios mixoides en menisco medial, desgarro del cuerpo y cuerno posterior del menisco lateral. Examen físico: extremidades: (anormal). rodilla derecha: dolor en condilo y plato tibial medial, no hay signos de pinzamiento externo o dolor en interlínea externa. estable, o hay derrame articular. Diagnósticos: Desgarro de meniscos, presente, otras gonartrosis primarias derecho, dolor en articulación. cepto: paciente con hallazgos clínicos que no son compatibles con los hallazgos en imágenes. se solicita rx de rodillas, se envia a terapia física, continuar controles con dr bittar. Plan de tratamiento: terapia física, rx de rodillas con apoyo, control con resultados y al terminar terapia con el dr bittar, prórroga incapacidad por 15 días adicionales.

Fecha: 28/09/2021 **Especialidad:** Ingreso Hospital Mental Rudesindo Soto

Resumen:

Incluir: Motivo de la consulta: paciente asiste para continuar controles farmacológico, última valoración por psiquiatría en febrero del 2021. Enfermedad actual: paciente psiquiátrico desde hace 2 años consultó por depresión aislamiento, irritable, conflictivo, agresivo, insomnio. En tratamiento con escitalopram 10 mg tab y clonazepam la que se recomendó disminuir dosis en tratamiento. Médico ordena salida. Dx: Trastorno de adaptación con múltiples patología asociadas

Fecha: 02/11/2021 **Especialidad:** Medicina del dolor y cuidados paliativos. Dra. Karina Ortega

Resumen:

Incluir: paciente de 47 años obeso con diagnósticos de discopatia T11T12L3L4L5S1, artrosis facetaria, abombamiento discal central asimétrico, obesidad, apnea del sueño, diabetes mellitus tipo II, cirugía bariátrica, taquicardia sinusal, fibromialgia, paciente con múltiples patologías, dolor poliarticular (muñecas, codos rodillas, hombros), antecedente de fibromialgia, tiene desgarro meniscal pendiente cirugía. Gamagrafia osea de tres fases; lesión focal hiperactividad blástica en L4L5 izquierda, no sacroileitis ni espondilitis. Examen físico 124.7 kg TA: 14/90 pupilas isocóricas reactivas mucosa oral húmeda, usa muletas ventilatorio aceptable, no dificultad respiratoria, contracturas lasegue patrick bragard descarga facetaria puntos sacroilíaco positivo izquierdo extremidades eutróficas pulsos presentes llenado capilar 2sg. Se considera iniciar manejo multimodal, de dolor por nuestro servicio y dejar seguimiento por nuestra especialidad. Dx: Otro dolor cronico.

Pruebas especificas

Fecha: 10/05/2019 **Nombre de la prueba:** Monitoria ambulatoria de presion arteral

Resumen:

Folio: 9. Hipertensión esencial estadio II - III con comportamiento diper de la presión diastólica.

Fecha: 13/08/2019 **Nombre de la prueba:** radiografía de tórax

Resumen:

Folio: 31. Resultado: Cambios incipientes de espondiloartrosis degenerativa en columna dorsal silueta cardiaca dentro de límites normales, campos pulmonares poco distendidos, no hay otro hallazgo o alteración.

Fecha: 17/09/2019 **Nombre de la prueba:** Radiografía de columna lumbar

Resumen:

Folio: 31. Cambios incipientes de espondiloartrosis lumbar, pérdida de la lordosis lumbar fisiológica con rectificación de la misma por posición antiálgica, espasmo muscular lumbar, antecedente traumático entre otras posibles causas. Disminución de la amplitud del espacio articular intervertebral corporal l5- s1 signo indirecto de discartrosis, no hay otro hallazgo o alteración.

Fecha: 15/11/2019 **Nombre de la prueba:** TAC columna lumbar

Resumen:

Folio: 30. Discopatía T11-T12, L3-L4 y L5-S1: Cambios artrósicos apofisiarios dorsolumbares. En L4-L5 hay abombamiento del disco intervertebral que se acompañe formación osteofítica discal central asimétrica izquierda que contacta el saco dural sin compresión radicular. Disminución leve de la amplitud de los agujeros de conjunción.En L5-S1 hay abombamiento del disco intervertebral que se acompaña de formación osteofítica discal central con componente caudal que contacta el saco dural y las raíces S1. Disminución de la amplitud de los agujeros de conjunción, severo del derecho y moderado del izquierdo, agravado en el lado derecho por formación osteofítica discal foraminal.

Fecha: 15/10/2020 **Nombre de la prueba:** Prueba cardiovascular.

Resumen:

Folio: 9. Prueba de esfuerzo electrocardiográficamente no valorativa para isquemia miocárdica inducida por el ejercicio por no alcanzar FCME, no arritmia, no angina, respuesta presora adecuada y cronotrópica inadecuada, fase de recuperación aceptable, prueba suspendida por cansancio muscular.

Fecha: 17/10/2020 **Nombre de la prueba:** Espirometría

Resumen:

Folio: 48. Paciente que no logra completar los 6 segundos espirométricos.

Fecha: 24/10/2020 **Nombre de la prueba:** Reporte de PSG

Resumen:

Folio: 46. Se valora reporte de PSG con IAH sahos severo, desaturacion mínima de 85% escala de epwort 0. Se recomienda PSG con titulación.

Fecha: 24/10/2020 **Nombre de la prueba:** Prueba de caminata de seis minutos.

Resumen:

Folio: 47. Paciente con mal rendimiento físico.

Fecha: 19/11/2020 **Nombre de la prueba:** Gamagrafía osea

Resumen:

Folio: 29. lesión focal con hiperactividad blástica en noveno arco costal izquierdo en el aspecto posterior, hiperactividad blástica en L4/L5 izquierda, no se detectó sacroileítis ni espondilitis.

Fecha: 03/02/2021 **Nombre de la prueba:** Neumológico del norte. Dr. Federico Niño

Resumen:

Folio: 43. Resumen de la etapa del sueño: El tiempo de activación ocupa el % del tiempo de grabación de toda la noche: 0.0%, Tiempo total de sueño%: 100.0%. Eventos respiratorios: índice de Hipoanea: 0.6 Veces Hora, La apnea del suefio más larga: 12 S, La Hipoanea más

larga:: 10 S, Eventos OSA %: 80.0%, Eventos CSA %: 0.06, Eventos MSA %: 0 0 Saturación de oxígeno: Media Sp02: 96.7, Mínima >po2: 82.0%, Avg. frecuencia del pulso: 86 Veces Minuto, Pulso más bajo: 42 Veces/ Minuto. Se valora PSG con titulación, Resultado del diagnóstico: se inicia con presión de 4 llegando a 11.0 cmH20, corrigiendo los eventos cardiorrespiratorios, se recomienda CPAP domiciliario a una presión antes descrita. con máscara oronasal siliconada talla M. Sugerencia de tratamiento: Cambiar la posición para dormir de lado. Controlar el peso. Tratamiento con ventilación con presión positiva.

Fecha: 10/04/2021 **Nombre de la prueba:** RM rodilla derecha

Resumen:

Folio: 65. CONCLUSIÓN: Lesión osteocondral de 13 mm en el vértice del surco troclear de naturaleza secuelar traumática o degenerativa. Leve engrosamiento residual proximal del ligamento colateral medial. Cambios mixoides del menisco medial, sin desgarros. Desgarro radial en el cuerpo y unión con los cuernos del menisco lateral. Hidrartrosis y cambios inflamatorios sinoviales.

Fecha: 26/05/2021 **Nombre de la prueba:** Ecografía hepatobiliar

Resumen:

Incluir: Esteatosis hepática, litiasis vesicular.

Concepto de rehabilitación

Proceso de rehabilitación: Sin información

Valoraciónes del calificador o equipo interdisciplinario

Fecha: 10/11/2021 **Especialidad:** Fisioterapeuta

Paciente de 47 años de edad, estado civil casado padre de 3 hijos, de ocupación Jefe de logística y transporte Internacional laborando en la Empresa de Logística y transporte Internacional, refiere que se encuentra incapacitado hace un año, se encuentra obesidad, ánimo triste, manifiesta dolor articular generalizado, dolor en hombros, en codos, muñecas, adormecimiento y hormigueo en manos con disminución de fuerza muscular con dificultad para manipular objetos livianos, dolor en región lumbar con limitación de la movilidad, dolor en rodillas y tobillos, dificultad para adoptar y mantener posturas de rodillas y de cuclillas, dificultad para realizar actividades del cuidado personal y vida doméstica, realiza marcha con ayuda de muletas.

Fecha: 10/11/2021 **Especialidad:** Medico Ponente

Peso: 124 Kg Talla: 1,72m FC: 80 FR: 18
Aceptable estado general, consciente, alerta, orientado, deambulación con muletas axilares, ansioso, ideas de minusvalía, juicio y raciocinio conservado, PINR, ruidos cardiacos rítmicos no soplos, ruidos respiratorios sin agregados, abundante panículo adiposo abdominal, espasmo paralumbar con severa limitación a la movilidad de tronco, dolor y deformidad en rodilla derecha con bostezo interno positivo, limitación a la movilidad en últimos grados.

Fundamentos de derecho:
Criterios de derecho tenidos en cuenta por la Junta para calificar: ley 100 de 1993, decreto 1295 de 1994, decreto 2463 del 2001, decreto 1507 de 2014, ley 1562 del 2012, decreto 1352 de 2013, decreto 1072 del 2015

6. Fundamentos para la calificación del origen y/o de la perdida de capacidad laboral y ocupacional

Título I - Calificación / Valoración de las deficiencias

Diagnósticos y origen

CIE-10	Diagnóstico	Diagnóstico específico	Fecha	Origen
G473	Apnea del sueño			Enfermedad común
S903	Contusión de otras partes y de las no especificadas del pie			Enfermedad común

E103	Diabetes mellitus insulinodependiente con complicaciones oftálmicas			Enfermedad común
I10X	Hipertensión esencial (primaria)			Enfermedad común
H905	Hipoacusia neurosensorial, sin otra especificación			Enfermedad común
N484	Impotencia de origen orgánico			Enfermedad común
K828	Otras enfermedades especificadas de la vesícula biliar	Asociada a esteatosis hepatica leve		Enfermedad común
M171	Otras gonartrosis primarias	Bilateral, dolor cronico.		Enfermedad común
M518	Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales			Enfermedad común
F432	Trastornos de adaptación			Enfermedad común

Deficiencias

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por enfermedad cardiovascular hipertensiva	2	2.6	1	2		NA	11,00%		11,00%
								Valor combinado	**11,00%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por SAHOS	3	3.4	3	2	NA	NA	10,00%		10,00%
								Valor combinado	**10,00%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencias por enfermedad del hígado	4	4.10	1	1	1	NA	10,00%		10,00%
								Valor combinado	**10,00%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencias por enfermedad del pene	5	5.6	1		NA	NA	7,20%		7,20%
								Valor combinado	**7,20%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencias por diabetes mellitus	8	8.10	3	3	1	NA	20,00%		20,00%
								Valor combinado	**20,00%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por pérdida de la agudeza auditiva (No ponderada)	9	9.1, 9.2, 9.3	NA	NA	NA	NA	4,00%		4,00%
								Valor combinado	**4,00%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por disestesia secundaria a neuropatía periférica o lesión de médula espinal y dolor crónico somático	12	12.5	1	NA	NA	NA	10,00%		10,00%
								Valor combinado	**10,00%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Deficiencia por trastornos adaptativos (Eje I)	13	13.4	1	NA	NA	NA	20,00%		20,00%
								Valor combinado	**20,00%**

Deficiencia	Capitulo	Tabla	CFP	CFM1	CFM2	CFM3	Valor	CAT	Total
Lesión de segmentos móviles de la columna lumbar	15	15.3	1		3	NA	10,00%		10,00%
								Valor combinado	**10,00%**

Capítulo	Valor deficiencia
Capítulo 2. Deficiencias por alteraciones del sistema cardiovascular.	11,00%

JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE NORTE DE SANTANDER

Capítulo 3. Deficiencias por trastornos del sistema respiratorio.	10,00%
Capítulo 4. Deficiencias por alteración del sistema digestivo.	10,00%
Capítulo 5. Deficiencias del sistema urinario y reproductor.	7,20%
Capítulo 8. Deficiencias por alteraciones del sistema endocrino.	20,00%
Capítulo 9. Deficiencias por alteraciones del sistema auditivo y vestibular.	4,00%
Capítulo 12. Deficiencias del sistema nervioso central y periférico.	10,00%
Capítulo 13. Deficiencias por trastornos mentales y del comportamiento.	20,00%
Capítulo 15. Deficiencias por alteraciones de la columna vertebral y la pelvis.	10,00%
Valor final de la combinación de deficiencias sin ponderar	**66,71%**

CFP: Clase factor principal CFM: Clase factor modulador

Formula ajuste total de deficiencia por tabla: (CFM1 - CFP) + (CFM2 - CFP) + (CFM3 - CFP)

Formula de Baltazar: Obtiene el valor de las deficiencias sin ponderar. $\frac{A + (100 - A) * B}{100}$

A: Deficiencia mayor valor. B: Deficiencia menor valor.

Calculo final de la deficiencia ponderada: % Total deficiencia (sin ponderar) x 0,5	**33,36%**

Título II - Valoración del rol laboral, rol ocupacional y otras áreas ocupacionales

Rol laboral

Restricciones del rol laboral	15
Restricciones autosuficiencia económica	1
Restricciones en función de la edad cronológica	1.5
Sumatoria rol laboral, autosuficiencia económica y edad (30%)	**17,50%**

DE NORTE DE SANTANDER JUNTA REGIONAL CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ

Calificación otras áreas ocupacionales (AVD)

A	0,0	No hay dificultad, no dependencia.	B	0,1	Dificultad leve, no dependencia.	C	0,2	Dificultad moderada, dependencia moderada.
D	0,3	Dificultad severa, dependencia severa.	E	0,4	Dificultad completa, dependencia completa.			

d1	1. Aprendizaje y aplicación del conocimiento	1.1 d110	1.2 d115	1.3 d140-d145	1.4 d150	1.5 d163	1.6 d166	1.7 d170	1.8 d172	1.9 d175-d177	1.10 d1751	Total
		0	0	0	0	0.1	0	0	0	0.2	0	0.3
d3	2. Comunicación	2.1 d310	2.2 d315	2.3 d320	2.4 d325	2.5 d330	2.6 d335	2.7 d345	2.8 d350	2.9 d355	2.10 d360	Total
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d4	3. Movilidad	3.1 d410	3.2 d415	3.3 d430	3.4 d440	3.5 d445	3.6 d455	3.7 d460	3.8 d465	3.9 d470	3.10 d475	Total
		0.2	0.1	0.2	0	0	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	1.5
d5	4. Autocuidado personal	4.1 d510	4.2 d520	4.3 d530	4.4 d540	4.5 d5401	4.6 d5402	4.7 d550	4.8 d560	4.9 d570	4.10 d5701	Total
		0.2	0.2	0	0.2	0.2	0.2	0	0	0.2	0.2	1.4
d6	5. Vida doméstica	5.1 d610	5.2 d620	5.3 d6200	5.4 d630	5.5 d640	5.6 d6402	5.7 d650	5.8 d660	5.9 d6504	5.10 d6506	Total
		0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	1.9

Sumatoria total de otras áreas ocupacionales (20%)	**5.1**
Valor final título II	**22,60%**

ESPACIO EN BLANCO

7. Concepto final del dictamen

Valor final de la deficiencia (Ponderado) - Título I	33,36%
Valor final rol laboral, ocupacional y otras areas ocupacionales - Título II	22,60%
Pérdida de la capacidad laboral y ocupacional (Título I + Título II)	**55,96%**

Origen: Enfermedad **Riesgo:** Común **Fecha de estructuración:** 28/09/2021

Fecha declaratoria: 16/11/2021

Sustentanción fecha estructuración y otras observaciones:

Nivel de perdida: Invalidez **Muerte:** No aplica **Fecha de defuncion:**

Ayuda de terceros para ABC y AVD: No **Ayuda de terceros para toma de decisiones:** No **Requiere de dispositivos de apoyo:** Si

Enfermedad de alto costo/catastrófica: No aplica **Enfermedad degenerativa:** No aplica **Enfermedad progresiva:** No aplica

8. Grupo calificador

Nelson Javier Montaña Dueñas
Médico ponente
Medico Principal Esp. Salud Ocupacional
R.M. 311 SSB y Lic 1286 de 2020

Angel Javier Sepulveda Corzo
FISIATRA
541395

Janeth Garcia Mora
FISIOTERAPEUTA
122 Minsalud

JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE NORTE DE SANTANDER

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ
NORTE DE SANTANDER
NIT 807007370-1

Oficio: JRCINS 10763/2021

San José de Cúcuta, 18 de Noviembre de 2021

Señor (a):
OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
MZ 2 CASA 2 CONJUNTO CERRADO LA PALESTINA 3158417996 3176570289
CUCUTA

Referencia: Notificación dictamen 2008/2021
Contestar citar el siguiente Radicado: 1901/2021
OCTAVIO CESAR AUGUSTO OLIVARES VELASCO
C.C. 88206654

CLAUDIA IRENE LASTRA BENAVIDES, actuando como Representante Legal en mi calidad de director Administrativo y Financiero de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Norte de Santander, de conformidad con la resolución N° 00004688 del 29 de octubre de 2018, del Ministerio de Protección Social, y Acta de Posesión del 15 de noviembre de 2018, me dirijo a usted para lo siguiente:

Se envía por correo certificado el dictamen No. 2008/2021 emitido en audiencia de fecha 16/11/2021 En el marco de la situación actual que atraviesa el país, y siguiendo los lineamientos de la presidencia de la república para mitigar el contagio y propagación del COVID19, la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander, ha definido implementar de manera temporal durante el tiempo establecido para cuarentena por el decreto 457 de 2020, medidas para disminuir los desplazamientos de usuarios.

Contra dicho dictamen procede el Recurso de Reposición en Subsidio de apelación, el cual deberá ser interpuesto dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, de conformidad con el artículo 2.2.5.1.39 del Decreto 1072 de 2015. Para el cual se habilito el correo electrónico correspondenciaynotificaciones@jrcins.co Favor registrar en el ASUNTO recurso de reposición y de apelación de la calificación.

En cumplimiento de las Directrices señaladas por el Ministerio del Trabajo - Dirección de Riesgos Laborales, dirigida a todas las Juntas Regionales y Nacional del país, el pasado 26 de diciembre de 2019 se unificó el criterio de DÍAS HABILES, entendiéndose éstos de LUNES A SÁBADO, en el horario establecido por cada Junta Regional debidamente publicado en la sede donde se preste el servicio (numeral 4 del Art.2.2.5.1.6 del Decreto 1072 de 2015, Título 5, Capítulo 1).Que para el caso de esta junta será de la 7:00am a 3:00 pm de Lunes a Viernes y el Sábado de 7:00am a 12:00 am.

Así mismo se publica en la secretaria de esta Junta la presente Notificación por el mismo término de 10 días hábiles conforme al Decreto 1072 de 2015.

Atentamente,

Claudia Irene Lastra Benavides
Directora Administrativa y Financiera
Junta Regional de Calificación de Invalidez de Norte de Santander

ELABORO: SANDRA F.

Anexo 6 folios

RE: Proceso Verbal No 54-405-31-03-001-2022-00132-00// DTE: ANA AYDE SANCHEZ// DDO: ALLIANZ// CONTESTACIÓN ALLIANZ

Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios
<jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 9/08/2022 15:33

Para: Diana Leslie Blanco <dianablanco@dlblanco.com>

Confirmo recibido
Atentamente,
GERMAN ARGUELLO PULIDO

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS N/S.
Palacio de Justicia, Segundo Piso – Oficina 3
Calle 36 N 0-28 - Los Patios N. de S.
Correo: jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: De conformidad con las disposiciones del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se informa que el horario de atención es de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 12:00 m. y 02:00 p.m. a 06:00 p.m. Las solicitudes recibidas por fuera de este horario, se entenderán radicadas al día hábil siguiente a la fecha de su recibido.

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de demandas, deberá enviarlas al correo electrónico: demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de Tutelas y Habeas corpus deberá radicarlas a través del aplicativo: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/tutelaenlinea

NOTA INFORMATIVA: Para revisión de estados y traslados deberá consultar en: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-los-patios/109

De: Diana Leslie Blanco <dianablanco@dlblanco.com>
Enviado: martes, 9 de agosto de 2022 15:29
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios <jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: maelsovi@hotmail.com <maelsovi@hotmail.com>; leodance4@hotmail.com <leodance4@hotmail.com>; ricardoantonioreyesmartinez@gmail.com <ricardoantonioreyesmartinez@gmail.com>
Asunto: Proceso Verbal No 54-405-31-03-001-2022-00132-00// DTE: ANA AYDE SANCHEZ// DDO: ALLIANZ// CONTESTACIÓN ALLIANZ

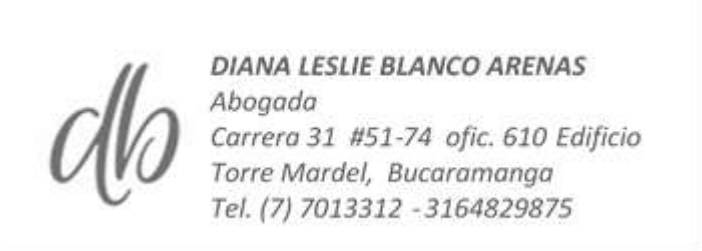
Señora
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS
jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicación: Proceso Verbal No 54-405-31-03-001-2022-00132-00
Demandante: ANA AYDE SANCHEZ MORENO
Demandado: ALLIANZ SEGUROS S.A. Y OTROS
Referencia: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

DIANA LESLIE BLANCO ARENAS, abogada, mayor de edad, domiciliada y residente en Bucaramanga, titular de la cédula de ciudadanía No. 37.725.141 de Bucaramanga y de la Tarjeta Profesional No. 118.179 del C.S.J., actuando en calidad de apoderada judicial de ALLIANZ SEGUROS S.A., de manera atenta remito al despacho la contestación de la demanda, así como el poder conferido a mi favor.

Se copia este mensaje a los sujetos procesales.

Cordial saludo,



Nota Confidencial: *La información contenida en este correo y en sus anexos y/o archivos adjuntos, es confidencial y tiene carácter reservado. La misma es propiedad de DIANA LESLIE BLANCO ESTUDIO JURÍDICO S.A.S y está dirigida para conocimiento estricto de la persona o entidad destinataria(s), quien (es) es (son) responsable(s) por su custodia y conservación. Si no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje es prohibida y será sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviarlo y borrar el mensaje recibido inmediatamente. El estudio jurídico no es responsable por la transmisión de virus informáticos, ni por las opiniones expresadas en este mensaje, ya que estas son exclusivas del autor.* *¡cuida el medio ambiente, no imprimas este e-mail!*

Señora
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS
jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicación:	Proceso Verbal No 54-405-31-03-001-2022-00132-00
Demandante:	ANA AYDE SANCHEZ MORENO
Demandado:	ALLIANZ SEGUROS S.A. Y OTROS
Referencia:	CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

DIANA LESLIE BLANCO ARENAS, abogada, mayor de edad, domiciliada y residente en Bucaramanga, titular de la cédula de ciudadanía No. 37.725.141 de Bucaramanga y de la Tarjeta Profesional No. 118.179 del C.S.J., actuando en calidad de apoderada judicial de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, sociedad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. y sucursal en Bucaramanga, representada legalmente por el **Dr. WILLIAM BARRERA VALDERRAMA**, mayor de edad, domiciliado en Bucaramanga, respetuosamente manifiesto a usted que, estando dentro del término legal, procedo a contestar la demanda que dio origen al proceso de la referencia, en los siguientes términos:

1. FRENTE A LOS HECHOS

Al hecho **PRIMERO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **SEGUNDO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **TERCERO:** contiene varias afirmaciones, respecto de las cuales nos pronunciamos así:

- Aceptamos como cierto que el vehículo de placas PMA 827, para el día 29 de junio de 2017 era propiedad de la señora MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR, conforme a los documentos que obran en el expediente.

- Los demás aspectos relacionados no constituyen hechos, se trata de apreciaciones subjetivas del apoderado del demandante.

Al hecho **CUARTO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **QUINTO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **SEXTO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **SÉPTIMO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **OCTAVO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **NOVENO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO PRIMERO:** No es un hecho sino la transcripción de disposiciones normativas que deben ser valoradas frente a los supuestos de hecho que se invocan en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO SEGUNDO:** Es cierto y se admite, exclusivamente en el entendido que la señora MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR, propietaria del vehículo de placas PMA – 827 contrató con mi representada Póliza de seguro de automóviles No. 021867132/0 vigente desde el primero (01) de enero de 2017 hasta el treinta y uno (31) de diciembre de 2017; precisando que el alcance, coberturas y límites del contrato de seguro plasmado en la Póliza descrita se encuentran pactados en las condiciones generales y particulares que la integran, así como las disposiciones legales que regulan este negocio jurídico. Por lo demás, a ALLIANZ SEGUROS S.A no le constan las circunstancias que rodearon los hechos, por lo cual nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO TERCERO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO CUARTO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso. Las demás aseveraciones no constituyen un hecho sino la pretensión del demandante.

Al hecho **DÉCIMO QUINTO:** No es un hecho sino el pretendido fundamento de las peticiones del demandante y el cual deberá demostrar en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO SEXTO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO SÉPTIMO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO OCTAVO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **DÉCIMO NOVENO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **VIGÉSIMO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **VIGÉSIMO PRIMERO:** a Allianz Seguros S.A. no le consta lo manifestado en este hecho, como quiera que no participó en él. Nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho **VIGÉSIMO SEGUNDO:** no es un hecho, sino el requisito de procedibilidad de que trata la Ley 640 de 2001.

2. FRENTE A LAS PRETENSIONES

ALLIANZ SEGUROS S.A se opone a que en su contra se realice cualquier clase de declaración que afecte sus intereses, particularmente, por cuanto la aseguradora no participó en los hechos que motivan la demanda y por tanto no es posible que sea declarada responsable civilmente por los mismos ni por virtud de la solidaridad.

Ahora bien, precisamos que la vinculación de la compañía obedece al ejercicio de la acción directa atribuida a la víctima, en los seguros de responsabilidad, luego su eventual participación en una condena subyace del vínculo contractual y de los efectos que el negocio jurídico ha de producir, mas no de un juicio de reproche que implique atribución de responsabilidad civil.

3. EXCEPCIONES DE MÉRITO

a. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL POR AUSENCIA DE NEXO CAUSAL.

Son elementos de la responsabilidad civil el hecho generador[1], el daño o perjuicio y el nexo causal y/o relación de causalidad entre los dos anteriores. Estos elementos son definidos de manera sucinta en la obra Gestión Integral de Riesgos y Seguros de Hernán Mejía Delgado, así:

<<El hecho generador. Según varios tratadistas, entre ellos los hermanos MAZEAUD, "es un error de conducta tal, que no hubiera sido cometido por una persona prudente colocada en las mismas circunstancias, "externas" que el autor del daño"[2]. Por otra parte, el artículo 63 del código civil la asemeja a descuido o negligencia "es la falta de aquella diligencia y cuidado que los hombres emplean ordinariamente en sus negocios propios".

El daño o Perjuicio. Es el menoscabo a una facultad jurídica de un tercero, que lo priva total o parcialmente de un derecho patrimonial. El daño debe afectar

[1] Para Javier Tamayo Jaramillo es preferible hablar de conducta en lugar de hecho," (…) puesto que es la conducta que causa un daño lo que constituye un hecho ilícito. El hecho está compuesto por la conducta más el daño causado por dicha conducta. Esta última es la parte y el hecho ilícito, incluido el daño es el todo". Ob. Cit.pag 188.

[2] MAZEAUD, Henri & MAZEAUD, Leon .Op. cit, 1947 pag.423.

a una persona natural o jurídica, pero su impacto puede referirse a la esfera patrimonial (daño emergente) o la extrapatrimonial (daño moral, a la vida de relación, etc.".

El nexo causal o relación de causalidad. Para que exista responsabilidad civil, se requiere que exista relación de causalidad entre el hecho generador y el daño sufrido por la victima >>[3].

Ahora bien, tratándose de actividades peligrosas la jurisprudencia ha señalado que habrá de seguirse conforme al principio de presunción de culpa cuya exoneración solo sería el producto del caso fortuito, la fuerza mayor o la intervención de un elemento extraño capaz de romper el nexo de causalidad entre el hecho y el daño, como lo es la culpa exclusiva de la víctima o la intervención de un tercero. Esta suposición de culpa en quien genera una propensión al peligro, por estar implícito en la forma como se produjo el daño, no significa que se prescinda del concepto de culpa sino que se releva al afectado de establecer su existencia.

En sentencia SC 27 feb. 2009, rad. 2001-00013-01 se define el propósito de determinar con la mayor precisión posible hasta dónde ha de responder el sujeto cuyo comportamiento se examina y a partir de qué parámetro se puede considerar que el daño ha sido el producto de una causa extraña a él.

Aplicando la cita anterior al presente asunto, encontramos que en efecto ocurrió un hecho, representado en el accidente de tránsito, así como un daño en la vida de la víctima directa que por rebote afirman haber sufrido los demandantes en su esfera extrapatrimonial. Sin embargo, como se demostrará en el curso del proceso, encontramos la presencia de una causa extraña, imprevista, imprevisible e irresistible al conductor del vehículo de placas PMA 827; obsérvese el informe policial de accidentes de tránsito que atribuye hipótesis de responsabilidad al peatón revelando la causa ajena que resulta suficiente para enervar el nexo de causalidad por presencia de una causa extraña que torna en inexistente la responsabilidad civil deprecada en contra del demandado.

b. CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA COMO CAUSA DEL HECHO, EXTERNA A LOS DEMANDADOS.

Como causal eximente de responsabilidad de los demandados, se erige la propia culpa de la víctima, por su auto puesta en riesgo; toda vez que el señor JOSE MARÍA SÁNCHEZ NOVA (Q.E.P.D.) obró de manera imprudente al intentar cruzar una vía de dos calzadas, tres o mas carriles y en la que se intersecan tres cruces que inciden en su alto flujo vehicular.

Para el presente asunto, resulta entonces necesario observar con detenimiento la participación de la víctima en el accidente de tránsito, a fin de establecer si se ha expuesto bajo su propio riesgo a las consecuencias dañosas del actuar imprudente que implica no observar las normas de seguridad vial para peatones establecidas en el Código Nacional de Tránsito Terrestre para el tránsito por vías públicas que debe hacerse en principio por fuera de las zonas destinadas al tránsito de vehículos y cuando se requiera cruzar una vía vehicular, velar por el respeto a las señales de tránsito y cerciorándose de que

[3] MEJIA, Delgado, Hernán, Gestión Integral de Riesgos y Seguros, Editorial Papiro Pereira, 2008 pag 342-343.

no existe peligro para hacerlo. Entonces, los peatones deben considerar las circunstancias de la vía, asumiendo los riesgos que aceptan al incumplir con las normas dispuestas para el tránsito de los mismos.

En el caso que nos ocupa, el comportamiento del señor JOSE MARÍA SÁNCHEZ NOVA (Q.E.P.D.) fue decisivo, determinante y exclusivo, sometiéndose a los efectos de su actuar imprudente.

En orden de lo dicho, el artículo 59 de la Ley 769 de 2002 o Código Nacional de Tránsito Terrestre, establece:

"ARTÍCULO 59. LIMITACIONES A PEATONES ESPECIALES. Los peatones que se enuncian a continuación deberán ser acompañados, al cruzar las vías, por personas mayores de dieciséis años:

Las personas que padezcan de trastornos mentales permanentes o transitorios.

Las personas que se encuentren bajo el influjo de alcohol, drogas alucinógenas y de medicamentos o sustancias que disminuyan sus reflejos.

Los invidentes, los sordomudos, salvo que su capacitación o entrenamiento o la utilización de ayudas o aparatos ortopédicos los habiliten para cruzar las vías por sí mismos.

Los menores de seis (6) años.

Los ancianos". (negrilla fuera de texto)

El señor JOSE MARÍA SÁNCHEZ NOVA (Q.E.P.D.) para la fecha de los hechos contaba con 81 años de edad (a cuatro meses de cumplir 82), es decir que en los términos de la Ley 1276 de 2009 Artículo 7 literal b[4] era un adulto mayor que por virtud del Código Nacional de Tránsito requería acompañamiento por lo menos, de un menor adulto. En la omisión de esta disposición radica la culpa de la víctima y de las personas, que por la edad de aquella, debían procurar su acompañamiento, ante la natural disminución física y de capacidad de reacción que trae consigo el paso del tiempo, máxime en la pretendida hazaña de cruzar una vía de alta circulación vehicular, esto es, afrontó riesgos que no estaba en capacidad de superar.

En sentencia C-177-16 de la Corte Constitucional, Magistrado Ponente Dr. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, al determinar la exequibilidad de las limitaciones especiales y deber de acompañamiento al cruzar las vías tratándose de "ancianos" contenidas en el Art. 59 del Código Nacional de Tránsito, se recordó que su objetivo es, en desarrollo de lo dispuesto por el artículo 24 de la Constitución Política, regular el derecho a circular libremente por el territorio nacional, mediante la adopción de medidas para la preservación de un ambiente sano, la protección del uso común del espacio público, y para la garantía de la seguridad y bienestar de los habitantes del territorio nacional, lo que significa que "*al ser el tránsito de vehículos y personas una actividad riesgosa, pues los accidentes de tránsito representan una causa importante de mortalidad y de daños en las sociedades modernas, el legislador advirtió la necesidad de regular la circulación por las vías del país, de manera tal que se*

[4] Adulto Mayor. Es aquella persona que cuenta con sesenta (60) años de edad o más. A criterio de los especialistas de los centros vida, una persona podrá ser clasificada dentro de este rango, siendo menor de 60 años y mayor de 55, cuando sus condiciones de desgaste físico, vital y psicológico así lo determinen.

pueda garantizar, en la medida de lo posible, un tránsito libre de peligros, que no genere riesgos para la vida e integridad de las personas, y que prescriba sanciones ante comportamientos que sin justificación incrementen el grado de riesgo natural de la actividad."…" En principio, se puede afirmar que la medida adoptada por el artículo 59 de la Ley 769 de 2002, busca prevenir la accidentalidad -con sus consecuencias nocivas para la vida e integridad personal- a los habitantes del territorio nacional y especialmente a las personas que integran los grupos poblacionales mencionados, quienes por sus condiciones físicas y sicológicas deben ser especialmente protegidos por el Estado".

Como ya quedó dicho el adulto mayor, o personas de la tercera edad o bajo el título que el máximo Juez Constitucional encontró válido, los ancianos, son considerados peatones especiales por la reducción de capacidad o facultades que infieren en la seguridad al transitar en la vía pública.

Finalmente, de las circunstancias de tiempo, modo y lugar que se acreditarán en el proceso, se verificarán las razones que excluyen la responsabilidad y la culpa del demandado quien no contó con el tiempo y espacio suficientes para conjurar el riesgo y de ahí prevenir la lamentable consecuencia que refiere al fallecimiento del señor José María Sánchez Nova.

c. TASACIÓN EXCESIVA DE PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES

El sustento de la presente excepción se encuentra en la estimación de las pretensiones dirigidas al reconocimiento de perjuicios extrapatrimoniales en sumas que exceden notoriamente los criterios señalados por la H. Corte Suprema de Justicia.

Esto, por cuanto, si bien es cierto por la naturaleza de dicha modalidad de perjuicios su tasación se somete al arbitrium judicis, también lo es que, como lo precisó el alto tribunal, esta autonomía no "*equivale a abrirle paso a antojadizas intuiciones pergeñadas a la carrera para sustentar condenas excesivas, sino que a dichos funcionarios les impone el deber de actuar con prudencia, evitando en primer lugar servirse de pautas apriorísticas (…)*"[5].

Por manera que, deberá observarse en cada caso concreto la intensidad de la lesión, la prolongación del daño, las condiciones personales de la víctima de acuerdo a sus usos sociales, para así aplicar justicia con un criterio objetivo.

Son precisamente estas pautas, las que nos permiten afirmar que dentro del expediente no obran pruebas que conlleven a establecer que la afectación sufrida por los demandantes tenga tal connotación que permitan sobrepasar los límites que para el efecto ha establecido la jurisprudencia. En punto del daño a la vida de relación, se aclara que no puede confundirse este perjuicio con el daño moral, el primero comporta una "modificación anormal dada al curso normal de existencia del demandante", en tanto que mediante el daño moral se indemniza el sufrimiento producido por el hecho dañino[6].

Como se indicó en sentencia del 19 de julio de 2000, expediente 11.842 del Consejo de Estado, el daño a la vida de relación constituye la pérdida o deterioro de la capacidad lúdica o placentera que puede brindar la

[5]CSJ Civil sentencia de 25 de noviembre de 1992, exp. 3382.
[6] J.C. Henao, op. Cit.,p. 257.

integridad corporal y la afectación que en el mundo exterior produce el daño, por lo que se trata de una categoría de perjuicio autónomo en principio limitado a la víctima directa correspondiendo a las víctimas indirectas que lo reclamen, acreditar la alteración en sus condiciones de existencia.

Corolario de lo anterior, solicitamos al señor Juez tener en cuenta los lineamientos jurisprudenciales, para lo cual nos permitimos citar la sentencia SC15996-2016, proferida el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria civil el 29 de noviembre de 2016, con ponencia de Magistrado Luis Alonso Rico Puerta:

"Y, en cuanto al monto de dicha reparación, recientemente, la Corte, en sentencia CSJ SC13925-2016, rad. 2005-00174-01, lo fijó en $60.000.000. Al efecto, expuso:

Siguiendo las pautas reseñadas, se tasarán los perjuicios morales sufridos por los demandantes en la suma de $60'000.000 para cada uno de los padres; $60'000.000 para el esposo; y $60'000.000 para cada uno de los hijos.

El anterior monto se estima razonable, puesto que esta Sala, en circunstancias fácticas similares, ha condenado en el pasado al pago de $53.000.000 (SC del 17 de noviembre de 2011, Exp. 1999-533), y $55.000.000 (SC del 9 de julio de 2012, Exp. 2002-101-01).

De manera que es apenas justificable que en cuatro años, el monto de los referidos perjuicios sufra un incremento o ajuste moderado. Al respecto nuestra jurisprudencia tiene establecido:

'Adviértase que no se trata de aplicar corrección o actualización monetaria a las cifras señaladas por la Corte de antaño, por cuanto el daño moral no admite indexación monetaria, sino de ajustar el monto de la reparación de esta lesión, como parámetro de referencia o guía a los funcionarios judiciales, a las exigencias de la época contemporánea…' (SC del 17 de noviembre de 2011, Exp. 1999-533).

d. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN SOLIDARIA DE ALLIANZ SEGUROS S.A

Mi representada ha sido vinculada al presente trámite procesal en ejercicio de la acción directa que confiere el artículo 1133 del C. de Co a la víctima, beneficiario del seguro de responsabilidad civil.

Es así como, la jurisprudencia ha decantado que esta acción directa deviene de la reforma introducida por la ley 45 de 1990, en virtud de la cual la finalidad del seguro de responsabilidad se entiende en doble vía: proteger el patrimonio del asegurado y reparar a la víctima.

De la misma forma, ha reiterado el órgano de cierre de la jurisdicción civil que la obligación de indemnizar del asegurador de la responsabilidad civil solo nace cuando siendo objeto de aseguramiento el hecho dañoso, se ha establecido la responsabilidad del asegurado respecto del mismo, tal como se señaló en sentencia del 10 de febrero de 2005, Exp. 7173, con ponencia del Magistrado Cesar Julio Valencia Copete:

"Conviene insistir una vez más que en lo tocante con la relación externa entre asegurador y víctima, la fuente del derecho de ésta estriba en la ley, que

expresa e inequívocamente la ha erigido como destinataria de la prestación emanada del contrato de seguro, o sea, como beneficiaria de la misma (artículo 1127 C. de Co.). Acerca de la obligación condicional de la compañía (artículo 1045 C. de Co.), en efecto, ella nace de esta especie de convenio celebrado con el tomador, en virtud del cual aquélla asumirá, conforme a las circunstancias, la reparación del daño que el asegurado pueda producir a terceros y hasta por el monto pactado en el respectivo negocio jurídico, de suerte que la deuda del asegurador tiene como derecho correlativo el de la víctima - por ministerio de la ley - para exigir la indemnización de dicho detrimento, llegado el caso. Con todo, fundamental resulta precisar que aunque el derecho que extiende al perjudicado los efectos del contrato brota de la propia ley, lo cierto es que aquél no podrá pretender cosa distinta de la que eficazmente delimite el objeto negocial, por lo menos en su relación directa con el asegurador, que como tal está sujeta a ciertas limitaciones.

Luego aparece palmario que si la facultad de la víctima tiene el origen que se deja explicado, que no siempre corresponde exacta ni íntegramente a la responsabilidad civil extracontractual del asegurado, mal podría concurrir a demandar la indemnización directamente del asegurador, predicando únicamente como causa y extensión de su derecho la responsabilidad civil extracontractual resultante del ejercicio de actividades peligrosas, con total prescindencia de los presupuestos ya mencionados.

Así se entiende que el tercero afectado - o sus herederos - , cuando accionan en forma directa frente a la compañía de seguros, y por razón del contrato de seguro de responsabilidad civil extracontractual, no lo hacen, ni pueden hacerlo solamente, con estribo en los artículos 2341 y 2356 del Código Civil, pues estos preceptos, entre otros, son ciertamente los que regulan la responsabilidad civil extracontractual, pero del asegurado, de modo que no pueden, por sí solos, determinar automáticamente los derechos, obligaciones y responsabilidades surgidas del seguro.

Síguese que la pretensión se tornará frustránea si no se logra establecer la responsabilidad civil del asegurado, pues este hecho estará en conexión con el otro presupuesto a cargo de la víctima, cual es el de evidenciar que la responsabilidad generada por la acción u omisión de aquél está cubierta o amparada por el asegurador a quien, por lo mismo, se reclama la indemnización."

Por lo anterior, es preciso concluir que la eventual obligación a cargo de la aseguradora NO reviste la naturaleza de SOLIDARIA, dado que se circunscribe a los alcances y límites del contrato celebrado con el asegurado -responsable- y por tanto se torna en divisible. Dicho de otra forma, no corresponde a la compañía ocupar un lugar igual al de los codemandados en la distribución de la eventual condena, pues su obligación equivale a la participación que dentro de la misma tenga el asegurado, aplicando los deducibles y exclusiones a que haya lugar por virtud del contrato.

e. EXCEPCIÓN SUBSIDIARIA DE COEXISTENCIA O CONCURRENCIA DE CAUSAS - COMPENSACIÓN-

Conforme lo ha señalado la Honorable Corte Suprema de Justicia, cuando el daño es generado por la acción de varios sujetos "(…), sin que exista convenio previo ni cooperación entre sí, "pero de tal suerte que aún de haber actuado

aisladamente, el resultado se habría producido lo mismo",[7] entonces surge la hipótesis de la causalidad acumulativa o concurrente, prevista en el artículo 2537 del ordenamiento civil, según el cual la apreciación del daño está sujeta a reducción cuando la víctima interviene en su producción por haberse expuesto a él de manera imprudente.

"Tal coparticipación causal –ha sostenido esta Corte– conducirá a que la condena reparatoria que se le imponga al demandado se disminuya proporcionalmente, en la medida de la incidencia del comportamiento de la propia víctima en la producción del resultado dañoso". (Sentencia de Casación Civil de 16 de diciembre de 2010. Exp.: 11001-3103-008-1989-00042-01)"[8]

En consecuencia, de establecerse la coparticipación del demandante en la producción del resultado final corresponderá a la señora Juez, según su recto y sano criterio, y de conformidad con las reglas de la experiencia, determinar en qué medida contribuyó la acción del perjudicado en la producción del daño.

f. GENÉRICA

Rogamos al señor Juez se sirva declarar todo hecho que resulte probado en el curso del proceso, y que constituya causal eximente de responsabilidad de mi mandante, de conformidad con la estipulación contenida en el artículo 282 del C.G.P

4. PRUEBAS

a. DOCUMENTALES.

Además de las pruebas documentales que obran en el expediente, solicito respetuosamente al señor Juez se sirva tener como prueba las siguientes:

- Póliza de Seguro de Automóviles No. 021867132/ 0.
- Condiciones de la Póliza de Seguro de Automóviles No. 021867132/ 0.

b. DECLARACIÓN DE PARTE

Ruego al señor Juez citar al demandante, para que conforme a lo dispuesto en el artículo 198 y ss del C.G.P, rinda interrogatorio que les practicaré en la audiencia respectiva.

5. NOTIFICACIONES

- ALLIANZ SEGUROS S.A., a través de su representante legal, en la calle 47 #29-65, Local 101, Bucaramanga. Tel. 6854787, e-mail notificacionesjudiciales@allianz.co

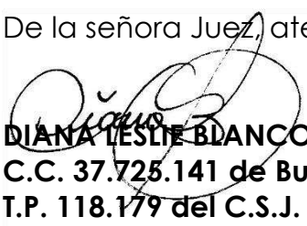
- La suscrita apoderada, en la Secretaría del Despacho, en la carrera 31 #51-74, of. 610, Edificio Torre Mardel, Bucaramanga, tel. 6766511 celular 3164829875 o en el mail dianablanco@dlblanco.com

[7] GOLDENBERG, Isidoro. La relación de causalidad en la responsabilidad civil. Buenos Aires: Editorial Astrea, 1981. Pág. 150.
[8] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 9 de diciembre de 2013. MP. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ. RAD. 88001-31-03-001-2002-00099-01

6. ANEXOS

- Prueba documental relacionada.
- Poder conferido a mi favor.
- Certificado de existencia y representación legal.

De la señora Juez, atentamente,



DIANA LESLIE BLANCO ARENAS
C.C. 37.725.141 de Bucaramanga
T.P. 118.179 del C.S.J.

Automóviles

Condiciones del Contrato de Seguro

Póliza Nº
021867132 / 0

Allianz

Auto Liviano

Livianos Servicio Particular

www.allianz.co

16 de Diciembre de 2015

Tomador de la Póliza

SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA

Estas son las condiciones de su Contrato de Seguro. Es muy importante que las lea atentamente y verifique que sus expectativas de seguro están plenamente cubiertas. Para nosotros, es un placer poder asesorarle y dar cobertura a todas sus necesidades de previsión y aseguramiento.

Atentamente

PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS

Allianz Seguros S.A.

Allianz

SUMARIO

PRELIMINAR.....4

CONDICIONES PARTICULARES.....5

Capítulo I - Datos identificativos.....5

CONDICIONES GENERALES.....9

Capítulo II - Objeto y alcance del Seguro.....9

Capítulo III - Siniestros.....34

Capítulo V - Cuestiones fundamentales de carácter general 36

PRELIMINAR

El contrato de seguro está integrado por la carátula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma, la solicitud de seguro firmada por el asegurado, los formularios de asegurabilidad y los anexos que se emitan para adicionar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza.

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a la Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.

La Compañía no otorgará cobertura ni será responsable de pagar ningún siniestro u otorgar ningún beneficio en la medida en que (i) el otorgamiento de la cobertura, (ii) el pago de la reclamación o (iii) el otorgamiento de tal beneficio expongan a la Compañía a cualquier sanción, prohibición o restricción contemplada en las resoluciones, leyes, directivas, reglamentos, decisiones o cualquier norma de las Naciones Unidas, la Unión Europea, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, los Estados Unidos de América o cualquier otra ley nacional o regulación aplicable.

La Compañía en cumplimiento de su deber precontractual ha puesto a consideración del tomador del presente seguro las condiciones generales del mismo de manera anticipada, las cuales se le ha informado se encuentran incorporadas y a su disposición en la página www.allianz.co y le ha explicado directamente y/o a través del intermediario respectivo, el contenido de la cobertura (riesgos que el asegurador cubre), de las exclusiones (circunstancias en las cuales el asegurador no brinda cobertura) y de las garantías (promesas del asegurado relacionadas directa o indirectamente con el riesgo o afirmación o negación de una situación de hecho) allí contenidas, así como sobre su existencia, efectos y alcance. En todo caso de persistir cualquier inquietud el tomador podrá comunicarse a nuestras líneas de atención indicadas en este mismo condicionado.

CONDICIONES PARTICULARES

Capítulo I
Datos Identificativos

Datos Generales

Tomador del Seguro:	SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA CC: 27686305 CALLE 4 Ñ 6 35 CALLE 4 6 35 PAMPLONA Teléfono: 5688877
Beneficiario/s:	CC:27686305 SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA
Póliza y duración:	Póliza nº: 021867132 / 0 Duración: Desde las 00:00 horas del 01/01/2016 hasta las 24:00 horas del 31/12/2016. Moneda: PESO COLOMBIANO.
Intermediario:	PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS Clave: 1065872 CL 44 CR 35 - 15 BUCARAMANGA NIT: 890212030 Teléfonos: 6472077 0 E-mail: Presea@allia2.com.co

Datos del Asegurado

Asegurado Principal:	SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA CALLE 4 Ñ 6 35 CALLE 4 6 35 PAMPLONA	**CC:**	27686305

Antecedentes

Antigüedad Compañia Anterior:	05	**Años sin siniestro:**	05

Datos del Vehículo

Placa:	PMA827	**Código Fasecolda:**	8608020
Marca:	SUBARU	**Uso:**	Liviano Particular Familiar
Clase:	CAMPERO	**Zona Circulación:**	PAMPLONA
Tipo:	TRIBECA	**Valor Asegurado:**	92.000.000,00
Modelo:	2013	**Versión:**	3.6L AWD AT 3600CC
Motor:	U486719	**Accesorios:**	0,00
Serie:	4S4WXFLU5DS036006	**Blindaje:**	0,00
Chasis:	4S4WXFLU5DS036006	**Sistema a Gas:**	0,00
Dispositivo Seguridad:	Protección Sonora		

Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civíl Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civíl	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	92.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	92.000.000,00	690.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	92.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	92.000.000,00	690.000,00
Temblor,Terremoto, Erupción Volcánica	92.000.000,00	690.000,00
Asistencia	Incluida	0,00
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	1.200.000,00	0,00
Accidentes Personales	50.000.000,00	0,00
Amparo Patrimonial	Contratada	

El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la guía de valores de Fasecolda al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.

Especificaciones Adicionales

Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación
1065872	PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS	100,00

Liquidación de Primas

Nº de recibo: 874018767

Período: de 01/01/2016 a 31/12/2016
Periodicidad del pago: ANUAL

PRIMA	1.629.002,00
IVA	260.640,00
IMPORTE TOTAL	**1.889.642,00**

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, correción de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

En cualquier caso

El Asesor PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS
Telefono/s:6472077 0
Tambien a través de su e-mail: Presea@allia2.com.co
Sucursal: BUCARAMANGA 1

Urgencias y Asistencia

Linea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500
En Bogotá 5941133
Desde su celular al #265
www.allianz.co

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro



Representante Legal
Allianz Seguros S.A.

Recibida mi copia y aceptado el contrato en todos sus términos y condiciones, El Tomador		Aceptamos el contrato en todos sus términos y condiciones, Allianz Seguros S.A.
SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA	PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS	

Capítulo II
Objeto y Alcance del Seguro

Condiciones Generales

ALLIANZ SEGUROS S.A., denominada en adelante La Compañía, cubre durante la vigencia del seguro, los perjuicios, daños o pérdidas que sufra el asegurado, siempre y cuando sean consecuencia directa de un hecho súbito, imprevisto y accidental, de acuerdo con los amparos y deducibles contratados señalados en la carátula de la póliza, siempre y cuando no estén excluidos y se ajusten a las siguientes condiciones:

I. Amparos

- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Mayor Cuantía
- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Menor Cuantía
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Mayor Cuantia
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Menor Cuantía
- Temblor, Terremoto o Erupción Volcánica
- Responsabilidad Civil Extracontractual
- Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Asistencia Jurídica en Proceso Civil
- Amparo Patrimonial
- Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Mayor Cuantía
- Vehículo de Reemplazo
- Accidentes Personales
- Asistencia Allianz

II. Exclusiones para Todos los amparos

No habrá lugar a indemnización por parte de La Compañía para los siguientes casos:

1. **Cuando el siniestro sea consecuencia de exceso de carga o sobrecupo de pasajeros y esta situación sea influyente y/o determinante en la ocurrencia del mismo o agrave o extienda las consecuencias que se llegaren a producir.**
2. **Cuando el vehículo asegurado se emplee para uso distinto al estipulado en esta póliza, se destine a la enseñanza de conducción, se encuentre afiliado o**

no a escuela de enseñanza, participe en competencia o entrenamiento automovilístico de cualquier índole, cuando el vehículo se utilice para actividades ilícitas o cuando le han sido realizadas adaptaciones o modificaciones para aumentar su rendimiento sin dar aviso a La Compañía.

3. **Cuando el vehículo asegurado remolque a otro vehículo con o sin fuerza propia, salvo que el vehículo asegurado sea una grúa remolcador un tractocamion u otro tipo de vehículo habilitado y/o autorizado legalmente para esta labor.**

   Los daños causados a terceros por el remolque, cuando esté se encuentre acoplado al vehículo asegurado quedan cubiertos, pero se excluyen los daños causados por el remolque al vehículo asegurado, los daños del remolque y los daños causados por el vehículo y /o remolque a la carga transportada.
4. **Cuando el vehículo asegurado sea dado en alquiler, en arrendamiento, o en comodato en cualquiera de sus formas, incluyendo la prenda con tenencia, leasing financiero, sin previa notificación y autorización de La Compañía.**
5. **Cuando el vehículo asegurado transporte sustancias o mercancías ilegales, peligrosas, inflamables pertrechos de guerra y/o explosivos de cualquier naturaleza, así como los daños causados al vehículo y /o terceros por las materias peligrosas que constituyan la carga, sin previa notificación y autorización de La Compañía.**
6. **Cuando el vehículo asegurado sea secuestrado, decomisado,objeto de la decisión judicial de extinción de dominio, aprehendido o usado por acto de autoridad y estando bajo cualquiera de las anteriores situaciones sufra o cause daños a bienes o personas.**
7. **Cuando la reclamación ha sido objetada y el interesado, transcurrido el término de quince (15) días calendario a partir de la fecha de envío de la objeción, no ha retirado el vehículo asegurado o afectado de las instalaciones de La Compañía, ya sean propias o arrendadas, La Compañía no asumirá el cuidado del mismo, ni aceptará reclamaciones por daños o hurto, ni los costos por concepto de estacionamiento.**
8. **Cuando el siniestro sea consecuencia de hurto agravado por la confianza, abuso de confianza (excepto en el caso en el que se presente el siniestro con ocasión del servicio de "valet parking" prestado por empresas o personal debidamente identificado como tal) o estafa, de acuerdo con su definición legal, cometidos en contra del asegurado o conductor autorizado**
9. **Cuando el vehículo haya ingresado ilegalmente al país, su matrícula o tradición no hayan cumplido con el lleno de los requisitos legales y/o reglamentarios o estos hayan sido obtenidos a través de medios fraudulentos, su posesión o tenencia resulten ilegales, o haya sido objeto material de un ilícito contra el patrimonio de las personas, cuando los documentos y/o información aportados para la suscripción hayan sido adulterados o no correspondan a la realidad, parcial o totalmente, sean estas circunstancias conocidas o no previamente por el tomador, asegurado o beneficiario, sin importar que estos hayan participado o no en tales hechos.**
10. **Cuando el vehículo asegurado sea conducido por persona no autorizada por el asegurado.**
11. **Cuando exista dolo o culpa grave en la ocurrencia del siniestro por parte del conductor autorizado, tomador, asegurado o beneficiario.**
12. **Cuando exista mala fe del asegurado o del beneficiario, presente documentos**

falsos en la reclamación o comprobación del derecho al pago del siniestro.

13. Cuando se presenten pérdidas, daños o perjuicios causados directa o indirectamente por guerra civil o internacional, o por fuerzas extranjeras, invasión, actos de enemigos extranjeros, hostilidades u operaciones bélicas.
14. Cuando se presenten pérdidas, daños o perjuicios causados directa o indirectamente, en su origen o extensión, por irradiaciones procedentes de la transmutación o desintegración nuclear, o de la radioactividad de cualquier tipo de accidente causado por combustiones nucleares.
15. Siniestros que cause o sufra el vehículo cuando no se movilice por sus propios medios, excepto cuando el vehículo sea remolcado o desplazado por grúa, cama baja, niñera o por cualquier otro medio de transporte de carga autorizado por el Ministerio de Transporte. La Compañía conservará para tales efectos el derecho de subrogación contra las personas responsables, sin que el asegurado, propietario, beneficiario o terceros puedan oponerse a tal derecho.
16. Cuando exista título traslaticio de dominio suscrito entre el asegurado y un tercero sobre el bien descrito en la carátula de la póliza.
17. Daños que no hayan sido causados en el siniestro reclamado, ni en la fecha de ocurrencia de éste y que de acuerdo con el análisis pericial de La Compañía no tengan relación ni concordancia con la mecánica de la colisión que motiva la reclamación
21. Cuando se modifique el uso del vehículo con el cual se aseguró sin previo aviso a La Compañía.
22. Cuando el asegurado, sin autorización expresa y escrita de La Compañía, reconozca su propia responsabilidad, incurra en gasto alguno, realice pagos o celebre arreglos, liquidaciones, transacciones o conciliaciones con respecto a cualquiera de las acciones que puedan originar la obligación de indemnizar a cargo de La Compañía de acuerdo con el amparo otorgado, salvo los gastos razonables, urgentes y necesarios para proporcionar los auxilios médicos, quirúrgicos, de enfermería, ambulancia y hospitalización.

    La prohibición de efectuar pagos no se aplicará cuando el asegurado sea condenado por la autoridad competente a indemnizar a la víctima mediante decisión ejecutoriada.

    El reconocimiento de responsabilidad sólo podrá darse en la declaración del asegurado a La Compañía sobre los hechos constitutivos del siniestro o accidente.

Exclusiones para el amparo Pérdida Parcial del vehículo por Daños de Mayor y Menor Cuantía

1. Daños eléctricos, electrónicos, hidráulicos o mecánicos que no sean consecuencia de un accidente de tránsito, o fallas del vehículo debidas a su uso normal, desgaste natural, deficiente lubricación o mantenimiento, empleo indebido o no recomendado por el fabricante, o deficiencias de fabricación, así como los debidos a cualquier fallo del equipo electrónico. Sin embargo, las pérdidas o daños que sufra el vehículo como consecuencia de

dichos eventos siempre y cuando causen vuelco, choque o incendio, estarán amparados por la presente póliza.

2. Daños al vehículo por haberse puesto en marcha o haber continuado la marcha después de ocurrido el accidente sin haberse efectuado las reparaciones necesarias para el normal funcionamiento del mismo.

4. Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte.

Exclusiones para el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual

1. Lesiones o muerte a personas que en el momento del accidente se encontraren reparando o atendiendo el mantenimiento o servicio del vehículo, así como a quienes actúen como ayudantes del conductor en las operaciones, maniobras y/o procedimientos del vehículo asegurado

2. Lesiones y/o muerte a personas y daños y/o perjuicios producidos por el vehículo o por la carga transportada como consecuencia del derrame de hidrocarburos, sustancias peligrosas y/o tóxicas o similares que produzcan o que puedan generar o desprender polvos, humos, gases , líquidos, vapores o fibras infecciosas, irritantes, inflamables, explosivos, corrosivos, asfixiantes, o de otra naturaleza peligrosa como radiaciones ionizantes en cantidades que puedan afectar la salud de las personas que entren en contacto con estas o que causen daño material o contaminación ambiental, variaciones perjudiciales de aguas, atmósfera, suelos, subsuelos, entre otros.

3. Lesiones o muerte causadas al conductor del vehículo asegurado, o las causadas al cónyuge, al compañero(a) permanente o a los parientes por consanguinidad o afinidad hasta el segundo grado inclusive y primero civil, del asegurado o del conductor autorizado.

4. Daños causados con el vehículo a cosas transportadas en él, o a bienes sobre los cuales el asegurado, su cónyuge, compañero(a) permanente, o sus parientes por consanguinidad o afinidad hasta el segundo grado inclusive y primero civil, tengan la propiedad, posesión o tenencia, o por los cuales llegaren a ser legalmente responsables. Idénticas condiciones aplican para el conductor del vehículo asegurado.

5. Los perjuicios causados por el asegurado o conductor autorizado que estén cubiertos por el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, FOSYGA, PAS (Planes Adicionales de Salud), EPS, ARP, ARS, Fondos de Pensiones, o de otras entidades de seguridad social, además de la subrogación a que legalmente esté facultada cualquiera de las entidades mencionadas con ocasión del

cumplimiento de sus propias obligaciones legales y/o contractuales.

6. El pago de multas, costo y emisión de cauciones judiciales, o daños ambientales.

7. Lesiones y/o muerte a personas y daños y/o perjuicios producidos por la carga transportada, salvo que el vehículo asegurado se encuentre en movimiento y sin perjuicio de lo establecido en el numeral 2 del presente capítulo relativo a las exclusiones para el amparo de responsabilidad civil extracontractual.

8. Daños a puentes, carreteras, caminos, viaductos, balanzas de pesar vehículos, señales de tránsito, semáforos, casetas de peajes, o afines a cualquiera de los anteriores; causados por vibraciones, peso, altura o anchura del vehículo.

9. No se cubre la Responsabilidad Civil que se genere dentro de los puertos marítimos y terminales aéreos.

10. Cuando por haberse puesto en marcha el vehículo, después de ocurrido un accidente o varada, sin habérsele efectuado antes las reparaciones provisionales necesarias, se causen daños, lesiones o muerte a terceros.

11. Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte

Exclusiones para los amparos de Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Asistencia Jurídica en Proceso Civil

1. Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte.

2. La Compañía no asumirá los costos en que incurra el asegurado o conductor autorizado por conceptos de honorarios de abogado que lo apodere frente al proceso judicial o extrajudicial que pretenda instaurar en contra de cualquier persona; ni brindará asistencia jurídica para tal fin.

3. Se excluyen los costos o la asistencia jurídica como consecuencia de la interposición del recurso extraordinario de casación.

Exclusiones para el Amparo Patrimonial

Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte.

III. Definición de los amparos

1. Perdida parcial del vehículo por Daños de Mayor cuantia

Se configura cuando el vehículo como consecuencia de un accidente o de actos mal intencionados de terceros, sufre una afectación en la que los repuestos y la mano de obra necesarios para la reparación del vehículo más el respectivo impuesto a las ventas, tienen un valor igual o superior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro. Este cálculo se realiza sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

El valor asegurado por este amparo corresponde al menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro, conforme al código establecido en la carátula de la póliza según la guía de valores de FASECOLDA, incluyendo el valor de los accesorios originales o no del vehículo, siempre y cuando se encuentren asegurados en La Compañía.

Si el valor asegurado en la carátula de la póliza es mayor al valor comercial del vehículo al momento de la ocurrencia del siniestro, La Compañía sólo indemnizará hasta el valor comercial de la guía de valores de FASECOLDA según el código descrito en la carátula de la póliza.
La suma asegurada deberá corresponder al valor comercial del vehículo, por esta razones responsabilidad del asegurado mantener actualizado el valor asegurado acorde con el valor comercial.

Si el vehículo amparado por la presente póliza tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, el valor asegurado se limitará al valor de adquisición del bien en moneda colombiana cuando ingresó a territorio colombiano, sin contar pagos de impuestos o aranceles.

2. Pérdida Parcial del vehículo por Daños de Menor Cuantía

Se configura cuando el vehículo como consecuencia de un accidente o de actos mal intencionados de terceros, sufre una afectación en la que los repuestos y la mano de obra necesarios para la reparación del vehículo, más el respectivo impuesto a las ventas, tienen un valor inferior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento del siniestro. Este cálculo se debe hacer sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

La Compañía asumirá el costo de las reparaciones del vehículo asegurado y, de ser necesario, el costo del reemplazo de aquellas piezas, partes o accesorios del vehículo que

no fueren reparables, sin restar suma alguna por concepto de demérito; pero se reserva el derecho de efectuar por su cuenta las reparaciones del vehículo o de algunas de sus partes, piezas o accesorios, y de elegir libremente el taller que debe efectuarlas. En caso de garantías de reparación, La Compañía tiene la potestad de seleccionar el taller para que ésta sea atendida.

En caso de que el vehículo siniestrado sea reparado sin autorización de La Compañía, ésta indemnizará previa revisión de las reparaciones efectuadas, con base en sus políticas y costos en que hubiera incurrido para realizar dichas reparaciones, y no será responsable de las garantías que se pudieran presentar.

Si alguna o algunas de las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraren en el comercio local de repuestos, La Compañía pagará al asegurado el valor de las mismas según el último precio de lista, o a falta de ésta, del almacén que más recientemente los hubiese tenido.

La Compañía no está obligada a pagar ni a efectuar reparaciones que representen mejoras al vehículo. Habrá cumplido sus obligaciones restableciendo en lo posible, las mismas condiciones objetivas que poseía el bien en el momento inmediatamente anterior al siniestro, sin que sean de su cargo los perjuicios derivados de la demora en las reparaciones.

La Compañía se reserva el derecho de elegir la forma de indemnización: mediante pago en dinero, o mediante la reparación o reconstrucción del vehículo asegurado o de sus partes.

La Compañía se reserva el derecho de disponer libremente de las partes, piezas o accesorios, averiados y que se encuentren cubiertos, y de los cuales haya asumido la reposición ya sea por reembolso o por suministro directo.

El asegurado deberá cancelar el valor del deducible pactado para el amparo de Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía en el Taller autorizado por La Compañía para la reparación del vehículo.

3. Pérdida parcial de las partes del vehículo por Hurto de Mayor Cuantía

Es la desaparición permanente del vehículo completo o de sus partes, por causa de cualquier clase de hurto o sus tentativas, siempre y cuando el valor de reposición de las partes hurtadas o dañadas sea igual o superior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento del siniestro. Este cálculo se debe hacer sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

El valor asegurado para este amparo corresponde al menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro, conforme al código establecido en la carátula de la póliza según la guía de valores de FASECOLDA, incluyendo el valor de los accesorios originales o no del vehículo, siempre y cuando se encuentren asegurados en La Compañía.

La suma asegurada deberá corresponder al valor comercial del vehículo, por esta razón es responsabilidad del asegurado mantener actualizado el valor asegurado acorde con el

valor comercial.

Si el vehículo amparado por la presente póliza tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, el valor asegurado se limitará al valor de adquisición del bien en moneda colombiana cuando ingresó a territorio colombiano, sin contar pagos de impuestos o aranceles.

3.1 Pérdida Definitiva por Hurto

Es la perdida de la tenencia y posesión del vehículo, por hurto.

El valor asegurado por este amparo corresponde al valor comercial del vehículo al momento de la ocurrencia del siniestro, conforme al código establecido en la carátula de la póliza según la guía de valores de FASECOLDA, incluyendo el valor de los accesorios originales o no del vehículo, siempre y cuando se encuentren asegurados en La Compañía.

Si el valor asegurado en la carátula de la póliza es mayor al valor comercial del vehículo al momento de la ocurrencia del siniestro, La Compañía sólo indemnizará hasta el valor comercial de la guía de valores de FASECOLDA según el código descrito en la carátula de la póliza.

La suma asegurada deberá corresponder al valor comercial del vehículo, por esta razón es responsabilidad del asegurado mantener actualizado el valor asegurado acorde con el valor comercial.

4. Pérdida parcial de las partes del vehículo por Hurto de Menor Cuantía

Es la desaparición permanente del vehículo completo o de sus partes, por causa de cualquier clase de hurto o sus tentativas; siempre y cuando el valor de reposición de las partes hurtadas o dañadas sea inferior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro. Este cálculo se realiza sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

La Compañía asumirá el costo de las reparaciones del vehículo asegurado y, de ser necesario, el costo del reemplazo de aquellas piezas, partes o accesorios del vehículo que no fueren reparables, sin restar suma alguna por concepto de demérito; pero se reserva el derecho de efectuar por su cuenta las reparaciones del vehículo o de algunas de sus partes, piezas o accesorios, y de elegir libremente el taller que debe efectuarlas. En caso de garantías de reparación, La Compañía tiene la potestad de seleccionar el taller para que ésta sea atendida.

En caso de que el vehículo siniestrado sea reparado sin autorización de La Compañía, ésta indemnizará previa revisión de las reparaciones efectuadas, con base en sus políticas y costos en que hubiera incurrido para realizar dichas reparaciones, y no será responsable de las garantías que se pudieran presentar.

Si alguna o algunas de las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraren en el comercio local de repuestos, La Compañía pagará al

asegurado el valor de las mismas según el último precio de lista, o a falta de ésta, del almacén que más recientemente los hubiese tenido.

La Compañía no está obligada a pagar ni a efectuar reparaciones que representen mejoras al vehículo. Habrá cumplido sus obligaciones restableciendo en lo posible, las mismas condiciones objetivas que poseía el bien en el momento inmediatamente anterior al siniestro, sin que sean de su cargo los perjuicios derivados de la demora en las reparaciones.

La Compañía se reserva el derecho de elegir la forma de indemnización: mediante pago en dinero, o mediante la reparación o reconstrucción del vehículo asegurado o de sus partes.

La Compañía se reserva el derecho de disponer libremente de las partes, piezas o accesorios, averiados y que se encuentren cubiertos, y de los cuales haya asumido la reposición ya sea por reembolso o por suministro directo.

El asegurado deberá cancelar el valor del deducible pactado para el amparo de Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía en el Taller autorizado por La Compañía para la reparación del vehículo.

5. Temblor, Terremoto o Erupción Volcánica

Se cubren los daños y pérdidas al vehículo asegurado causados por temblor, terremoto, erupción volcánica, huracán, tifón, ciclón, tsunami, maremoto, y granizada.

6. Responsabilidad Civil Extracontractual

La Compañía indemnizará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, incluyendo el lucro cesante y daño moral, siempre y cuando se encuentren debidamente acreditados, que cause el asegurado o el conductor autorizado con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza.

El valor asegurado, señalado en la carátula de la póliza, representa el límite máximo de la indemnización a pagar por daños a bienes de terceros y/o muerte o lesiones a terceras personas. Este monto asegurado se considera como límite único combinado restituible por evento.

Estos límites operarán en exceso de los pagos correspondientes a los amparos o coberturas que tengan carácter indemnizatorio o reparatorio del daño en el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, FOSYGA, PAS (Planes Adicionales de Salud), EPS, ARL, ARS, Fondos de Pensiones, o de otras entidades de seguridad social.

Cuando el asegurado es persona natural, el presente amparo se extiende al manejo lícito por parte del asegurado de otros vehículos de similares características al descrito en la carátula de la póliza, dándose aplicación a todo lo establecido para el presente amparo en este condicionado.

7. Gastos de Grúa, Transporte y Protección del Vehículo Accidentado

Son los gastos que de manera indispensable y razonable demande la protección, transporte o remolque con grúa del vehículo asegurado en caso de pérdida total o parcial, hasta el taller de reparación, garaje o estacionamiento ubicado en la cabecera municipal más cercana al lugar del accidente o donde apareciere en caso de hurto, o en el sitio que la Compañía autorice, siempre y cuando no se haya hecho uso del servicio de asistencia establecido en esta póliza.

Límite de cobertura por evento: $ 900.000

Se extiende la cobertura de este amparo al pago del estacionamiento cuando el vehículo sea llevado a los parqueaderos de la Secretaria de Tránsito, por causa de pérdida parcial por daños de menor o mayor cuantía, con heridos y/o muertos involucrados. Esta cobertura se dará por un periodo máximo de 10 días calendario y con una cobertura máxima de $36.000 por día de estacionamiento.

8 Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Asistencia Jurídica en Proceso Civil

8.1 Asistencia Jurídica en Proceso Penal

La Compañía asumirá dentro de los límites pactados, los costos en que incurra el asegurado o el conductor autorizado por concepto de honorarios del abogado que lo apodere dentro del proceso penal que se inicie en su contra como consecuencia directa y exclusiva de lesiones personales y/o de homicidio culposo en accidente de tránsito, en el que se haya visto involucrado el vehículo descrito en la carátula de la póliza, siendo éste conducido por el asegurado o por el conductor autorizado. Este amparo está sujeto a las siguientes condiciones:

8.1.1 Las sumas aseguradas se entienden aplicables por cada accidente de tránsito que de origen a uno o varios procesos penales.

8.1.2 La suma asegurada para cada actuación procesal contratada es independiente de las demás y comprende la primera y la segunda instancia, si ésta fuera procedente.

8.1.3 La Compañía reembolsará solamente cuando el asegurado o el conductor autorizado aporte los documentos que soporten la actuación realizada por su apoderado, hasta el valor de la cobertura limitada

8.1.4 El asegurado o conductor autorizado podrá asignar apoderado para la defensa de sus intereses, previa autorización escrita por parte de La Compañía.

8.1.5 Este amparo es independiente de los demás otorgados por la póliza, y por consiguiente ningún reembolso puede ser interpretado como aceptación tácita de la responsabilidad de La Compañía.

8.1.6 El límite de valor asegurado señalado en la carátula de la póliza corresponde a la suma máxima de las coberturas otorgadas por los amparos de asistencia jurídica en proceso penal y asistencia jurídica en proceso civil.

8.1.7 Solamente se reconocerán los honorarios pagados a los abogados designados por el asegurado, portadores de tarjeta profesional o licencia temporal vigente, que actúen como apoderados del sindicado, procesado o imputado y que no hayan sido nombrados de oficio. La Compañía realizará un solo pago por cada una de las etapas del proceso penal independientemente del número de actuaciones que se deban realizar.

8.1.8 La Compañía prestará el servicio de Asistencia Jurídica en el sitio del Accidente

al conductor del vehículo asegurado mediante una asesoría telefónica y/o presencia de un abogado en el lugar de los hechos. El límite de cobertura operará de acuerdo con las tarifas establecidas por La compañía, se prestará directamente por la aseguradora y no dará lugar a reembolso.

8.1.9 Cuando el asegurado sea persona natural, este amparo se extiende a la conducción por parte de éste, de otros vehículos de similares características al descrito en la carátula de la póliza.

8.1.11 Definición de las etapas del proceso penal

Audiencia de conciliación previa: Será esta la celebrada con anterioridad al inicio del proceso penal. Para efectos de los honorarios descritos en la tabla prevista en el numeral 8.1.12, solo será objeto de pago cuando esta etapa se cierre habiendo conciliación de la totalidad de las partes involucradas, cualquiera que sea el sentido de la misma.
Investigación: Esta etapa comprenderá el actuar de la defensa del asegurado o conductor autorizado del vehículo asegurado, desde el momento mismo de la Querella o la apertura del proceso penal mediante Oficio y terminará con el auto de acusación proferido en contra del asegurado o conductor autorizado, o la terminación del proceso penal cualquiera que sea su forma o momento, previo al inicio de la etapa de juicio.
Juicio: Esta etapa comprenderá el actuar de la defensa del asegurado o conductor autorizado del vehículo asegurado, desde el momento posterior a la acusación y terminará con la sentencia que se profiera en proceso penal, incluyendo el actuar en la segunda instancia.
Incidente de reparación. Esta etapa dará inicio con la apertura del referido incidente y terminará con el auto que decida el mismo, cualquiera que sea el sentido o causa de este.

8.1.12 Limite máximo de coberturas por cada etapa del Proceso Penal .

Audiencia de conciliación previa conciliada.....20%
Investigación.....35%
Juicio.....35%
Incidente de reparación.....10%

Los porcentajes anteriormente señalados, hacen referencia al límite máximo de la cobertura para el amparo de Asistencia Jurídica descrito en la caratula de la presente póliza. El valor de los honorarios será definido por Allianz Seguros S.A., previa consideración del proceso y el delito materia de este, sin exceder el límite asegurado.

8.2 Asistencia Jurídica en Proceso Civil

La Compañía asumirá dentro de los límites pactados, los costos en que incurra el asegurado y/o el conductor autorizado por concepto de honorarios del abogado que lo apodere dentro del proceso civil que se inicie en su contra como consecuencia directa y exclusiva de lesiones personales y/o de homicidio culposo, y/o daños a bienes de terceros en un accidente de tránsito, en el que se haya visto involucrado el vehículo descrito en la carátula de la póliza, siendo éste conducido por el asegurado o por el conductor autorizado. Este amparo está sujeto a las siguientes condiciones:

8.2.1 Las sumas aseguradas se entienden aplicables para el o los asegurados por siniestro, así dé origen a uno o varios procesos civiles, no por cada demanda que se inicie.

8.2.2 Este amparo tiene cobertura para las actuaciones procesales realizadas en la primera y segunda instancia.

8.2.3 Este amparo es independiente de los demás otorgados por la póliza, y por consiguiente ningún reembolso puede ser interpretado como aceptación tácita de la responsabilidad de La Compañía.

8.2.4 La Compañía reembolsará solamente cuando el asegurado aporte los documentos que soporten la actuación realizada por su apoderado.

8.2.5 Si el apoderado judicial es designado por solicitud exclusiva del asegurado, el proceder y seguimiento a la actuación del abogado será responsabilidad exclusiva del asegurado, quien tendrá la obligación de informar a La Compañía las actuaciones procesales llevadas a cabo.

8.2.6 Solamente se reconocerán los honorarios pagados a los abogados designados por el asegurado, portadores de tarjeta profesional o licencia temporal vigente, que actúen como apoderados del conductor y que no hayan sido nombrados de oficio, conforme a las siguientes actuaciones procésales: contestación de la demanda, las audiencias de conciliación contempladas por el artículo 35 de la Ley 640 de 2001 y el artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, alegatos de conclusión y/o sentencia. La Compañía realizará un solo pago por cada una de las etapas independientemente del número de actuaciones que se deban realizar.

8.2.7 La Compañía prestará el servicio de Asistencia Jurídica en el Sitio del Accidente al conductor del vehículo asegurado mediante una asesoría telefónica y/o presencia de un abogado en el lugar de los hechos. El límite de cobertura operará de acuerdo con las tarifas establecidas por La compañía, se prestará directamente por la aseguradora y no dará lugar a reembolso.

8.2.8 Cuando el asegurado sea persona natural, este amparo se extiende a la conducción por parte de éste, de otros vehículos de similares características al descrito en la carátula de la póliza.

8.3 Definiciones

Contestación de la demanda: comprende el pronunciamiento escrito del asegurado frente a las pretensiones del demandante, presentado ante el funcionario competente; se acreditará mediante copia del escrito con sello de radicación por parte del despacho judicial.

Audiencias de conciliación: son las audiencias contempladas por el artículo 35 de la Ley 640 de 2001 y el artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, y las normas que las modifiquen o deroguen.

Alegatos de conclusión: escrito en virtud del cual las partes, una vez vencido el término probatorio, solicitan al juez que el proceso se resuelva de acuerdo con las conveniencias de la parte defendida o asesorada.

Sentencia: es la providencia en virtud de la cual el juez del conocimiento resuelve las diferencias de las partes, en primera instancia. Se acredita con copia de la respectiva providencia y constancia de su ejecutoria.

8.3.1 Limite máximo de coberturas por cada etapa del Proceso Civil.

Contestación de la demanda: ……..30%
Audiencia de conciliación lograda: ……30%
Alegatos de conclusión:……..……..15%
Sentencia y Apelación: ……25%

*El porcentaje de honorarios designados para la contestación de la demanda no es acumulable al número de demandados por el número de contestaciones.

La sumatoria en pagos por honorarios en las diferentes actuaciones del proceso penal y/o proceso civil en ningún caso puede superar el límite del valor asegurado descrito en la presente póliza en el amparo de Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil.

9. Amparo Patrimonial

Este amparo cubre los daños sufridos por el vehículo asegurado y los perjuicios que se causen con motivo de determinada Responsabilidad Civil Extracontractual en que se incurra de acuerdo con la Ley, hasta los límites previstos en la carátula, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza cuando el asegurado o el conductor autorizado desatienda las señales reglamentarias de tránsito, no acate la señal roja de los semáforos, conduzca a una velocidad que exceda la permitida, o cuando el conductor se encuentre bajo el efecto de bebidas embriagantes, drogas tóxicas, heróicas o alucinógenos.

10. Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de mayor cuantía

Mediante este amparo La Compañía indemnizará al asegurado los Gastos por Movilización en caso de inmovilización del vehículo, como consecuencia de la declaratoria de Pérdida parcial de mayor cuantía, cualquiera que fuera su causa, siempre y cuando dicha reclamación sea aceptada y autorizada por la compañía.

La suma asegurada para este amparo será el equivalente al estipulado en la carátula de la póliza**.**

La cobertura iniciará a partir el día siguiente a la fecha en que se completen los requisitos para autorizar la reclamación a La Compañía hasta el día del pago de la indemnización, sin exceder en ningún caso los 30 días calendario.

12. Cobertura Gratuita de Vehículo de Reemplazo

La Compañía otorgará, en las ciudades capitales donde tenga convenio de arrendamiento, un vehículo de reemplazo con una cobertura gratuita máximo de 10 días, en caso de afectar los amparos de Pérdidas Parciales de Menor Cuantía y de 15 días máximo en caso Pérdidas Parciales de Mayor Cuantía, siempre y cuando se ocasione la inmovilización del vehículo asegurado y una vez se completen los requisitos para autorizar la reclamación. El préstamo del vehículo se hará bajo las condiciones y disponibilidad del arrendador.

13. Amparo de Accidentes Personales

Este amparo cubre la muerte o desmembración que sufra el primer asegurado o conductor autorizado ocurrida como consecuencia única y exclusiva de un un accidente de tránsito súbito, e independiente de su voluntad. Este amparo opera solamente si el asegurado o conductor autorizado es persona natural y la muerte o desmembración ocurre cuando vaya como conductor del vehículo descrito en la carátula de la póliza o de cualquier otro vehículo de similares características o como ocupante de cualquier vehículo automotor terrestre.

Esta cobertura se extiende a cubrir al conductor autorizado cuando este sea el cónyuge, el compañero(a) permanente, o los parientes por consanguinidad o afinidad hasta el primer grado inclusive y primero civil del asegurado. De igual manera se dará cobertura al conductor autorizado en caso que el asegurado sea una persona jurídica. Este amparo opera cuando el conductor autorizado vaya como conductor del vehículo descrito en la carátula de la póliza.

En todo caso el límite de valor asegurado será el indicado en la carátula de la póliza y opera por vehículo. La indemnización se pagará conforme a los siguientes parámetros:

Muerte: La Compañía pagará a los beneficiarios de acuerdo al artículo 1142 del Código de Comercio la suma estipulada en la carátula de la póliza para este amparo en caso de muerte del primer asegurado o conductor autorizado siempre que esta ocurra instantáneamente o dentro de los 180 días calendario siguientes a la ocurrencia del hecho como consecuencia de las lesiones sufridas.

Desmembración: Si con ocasión del accidente de tránsito cubierto por la póliza, el primer asegurado o conductor autorizado sufre una pérdida por desmembración instantánea o dentro de los 180 días calendario siguientes a la ocurrencia del hecho, La Compañía reconocerá la indemnización a que haya lugar de acuerdo a las siguientes condiciones:

Máximo 100% de la suma asegurada: Ceguera irreparable; pérdida de ambas manos o de ambos pies o pérdida de mano y pie, pérdida de una mano o un pie, junto con la pérdida irreparable de la visión de un ojo; parálisis total e irrecuperable que impida todo trabajo; pérdida total e irreparable del habla; sordera total e irreparable de ambos oídos; pérdida total de ambos brazos, o ambas manos, o ambas piernas o ambos pies.

Máximo 60 % de la suma asegurada: pérdida del brazo o mano derecha, o pierna o pie derecho.

Máximo 50% de la suma asegurada: pérdida irreparable de la visión por un ojo, pérdida del brazo o mano, izquierdo, o pierna o pie izquierdo si la persona es diestra, si es zurda la indemnización será máximo por el 60%.

El presente amparo se extinguirá cuando el asegurado, conductor autorizado o los beneficiarios reciban cualquiera de las indemnizaciones relacionadas en el ítem anterior, o en el momento en que termine la vigencia de la presente póliza, salvo que cualquiera de las partes lo revoque con anterioridad.

Para efectos de este amparo, e independientemente del número de pólizas de

automóviles que contrate, cada asegurado podrá contratar solamente un amparo de accidentes personales, así tenga más de una póliza vigente. Las primas que se llegaren a pagar en exceso a uno de estos amparos serán devueltas. De igual forma, si La Compañía detecta haber pagado más de una indemnización con cargo a este anexo y la reclamación fue fundada en los mismos hechos, solicitará su reintegro.

15. Anexo de Asistencia Allianz

ALLIANZ SEGUROS S.A., denominada en adelante La Compañía, cubre a través de su red de proveedores y dentro de la vigencia del seguro, siempre y cuando tenga contratado y señalado el amparo Asistencia Allianz en la carátula de la póliza, los conceptos definidos en el cuadro de amparos, con los términos, condiciones y limitaciones previstas en este documento:

Solicitud de Asistencia

La cobertura de Asistencia Allianz ofrecida en el presente contrato opera únicamente cuando el beneficiario informe telefónicamente el hecho y solicite el servicio que pueda motivar una intervención asistencial, a los siguientes teléfonos:

Desde Bogotá: 594 11 33
Desde su celular: #COL (#265)
Línea Gratuita Nacional (no opera en Bogotá): 01800 05 13 500

Atención las 24 horas del día, los 365 días del año.

Imposibilidad de Notificación

Sólo en casos de absoluta y comprobada urgencia o imposibilidad del beneficiario para solicitar los servicios expuestos en este anexo, podrá acudir directamente a terceros en solicitud de los servicios. En tal supuesto La Compañía reembolsará al asegurado las sumas en que hubiera incurrido, de acuerdo a los límites establecidos, para lo cual éste deberá presentar facturas originales debidamente canceladas. En el caso de falta de notificación sin las debidas sustentaciones, La Compañía considerará al beneficiario como responsable de los costos y gastos incurridos, y no procederá reembolso alguno.

Jurisdicción Territorial

Los amparos de la presente póliza, cuya contratación es de carácter voluntario, surtirán efectos únicamente respecto a los eventos que ocurran dentro del territorio de la República de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela. Si el asegurado desea extender los efectos de las coberturas a otros países diferentes a la república de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela, deberá consultar previamente con La Compañía, la cual estará en libertad de establecer las condiciones especiales a que haya lugar. Este requisito no es necesario para los amparos con cobertura en el extranjero.

Exclusiones para todos los Amparos del Anexo de Asistencia Allianz

- **Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de eventos extraordinarios de la naturaleza tales como temblores, terremotos, erupciones volcánicas, inundaciones, maremotos y huracanes.**

- **Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de las irradiaciones procedentes de la transmutación o desintegración nuclear, o de la radioactividad de cualquier tipo de accidente causado por combustibles nucleares.**

- **Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de participación del beneficiario en actos criminales.**

- **Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de la participación del vehículo en deportes, competiciones o entrenamientos automovilísticos de cualquier índole, en exhibiciones, o en pruebas de seguridad o de resistencia.**

- **No se reembolsarán los gastos o arreglos de cualquier índole que realice el beneficiario en el lugar del accidente o posteriores a éste, con cualquier persona o autoridad, sin previa autorización de La Compañía. Tampoco serán reembolsados los gastos o arreglos originados por auto-asistencia del beneficiario, sin previa autorización de La Compañía.**

- **No estará cubierta bajo ninguna circunstancia la carga transportada, ni los pasajeros en caso de servicio público.**

15.2 Anexo de Asistencia para la póliza de Seguro de vehículos Livianos

15.2.1 Normas Generales

Para los efectos de este anexo serán beneficiarios el asegurado, su cónyuge, el conductor autorizado, los demás ocupantes del vehículo asegurado o los terceros afectados en accidente de tránsito, de acuerdo a las especificaciones y coberturas de cada amparo.

El beneficiario está obligado a emplear todos los medios que disponga para evitar la agravación de la situación de asistencia.

La Compañía quedará subrogada hasta el límite de los gastos realizados y de las cantidades pagadas al beneficiario del servicio, en los derechos y acciones que correspondan al beneficiario contra cualquier responsable de un accidente de tránsito o enfermedad que haya dado lugar a la prestación de los servicios de asistencia.

En las solicitudes donde la seguridad de La Compañía o del prestador pueda estar comprometida imposibilitando la prestación del servicio, serán reembolsados los gastos de prestación del mismo, previa autorización de La Compañía. Se reembolsará mediante la presentación de facturas originales, hasta los montos establecidos en cada amparo, siempre y cuando dicho servicio no esté excluido.

El asegurado no podrá acudir a terceros para la solicitud de los servicios; en ningún caso habrá lugar a reembolso de dinero.

Responsabilidad Derivada

Para los efectos de la prestación de los servicios de asistencia médica ambulatoria y de traslado médico programado en caso de accidente de tránsito, las relaciones del

asegurado con La Compañía en ningún caso se consideran vinculadas a las relaciones y servicios de las entidades médico-asistenciales que reciba el asegurado auxiliado, pues estas entidades desarrollan sus actividades y prestan sus servicios con total autonomía científica, técnica y administrativa.
Asistencia para el Vehículo

Exclusiones para el amparo de Grúa

Zonas que estén determinadas por las entidades competentes y por La Compañía como zonas rojas.

Carreteras que presenten restricción horaria de tránsito, derrumbes, inundaciones, zonas y vías catalogadas de alto riesgo por las autoridades respectivas, vías en construcción, carreteras destapadas, vías de difícil acceso, barrios marginales, carreteras y vías que presenten manifestaciones públicas o restricción de circulación.

Imposibilidad de realizar el traslado del vehículo por su estado, vehículos sin llantas o sin las condiciones mínimas para garantizar el cuidado y seguridad del vehículo asegurado y de la grúa durante el traslado. En caso de rescate, los vehículos cargados, vehículos que no garanticen el cuidado del medio ambiente y seguridad durante el procedimiento de rescate o traslado, así como los vehículos que no cuenten con la autorización del traslado o rescate por parte de las autoridades de tránsito.

No estará cubierta bajo ninguna circunstancia la carga transportada, ni los elementos, equipos o efectos personales que sean dejados al interior del vehículo durante el traslado de grúa.

Exclusiones Para el amparo de Asistencia Médica Ambulatoria

Los servicios que comprometan la seguridad del prestador por tratarse de zonas de alto riesgo.

No se cubre el tratamiento médico, farmacéutico, quirúrgico, hospitalario y ambulatorio por secuelas y/o complicaciones derivadas de:

Autolesiones e intentos de suicidio.

Enfermedades padecidas por los ocupantes del vehículo, incluidas las enfermedades mentales o alienación.

La participación del beneficiario o asegurado en deportes, o en cualquier clase de carreras y/o exhibiciones, y accidentes producto de actividades no propias de la conducción.

Las situaciones o enfermedades derivadas o descubiertas durante chequeos médicos y/o consultas previamente concertadas.
Exámenes de la vista, con el fin de conseguir o corregir una graduación, así como

procedimientos quirúrgicos como queratotomías radiales u otro tipo de cirugías con el fin de modificar errores refractarios.

Embarazos en los últimos tres meses antes de la fecha probable de parto, así como este último y los exámenes prenatales no dan derecho a los servicios de ambulancia.

Cuando le sea negado al equipo médico el acceso a la historia clínica del beneficiario

Exclusiones para el amparo de Conductor de regreso

Los servicios que comprometan la seguridad del prestador por tratarse de zonas de alto riesgo.

Exclusiones para el amparo de Conductor profesional

Los servicios que comprometan la seguridad del prestador por tratarse de zonas de alto riesgo.

15.2.2 Servicio de grúa por varada o accidente

En caso de que el vehículo asegurado no se pueda movilizar por varada o accidente, La Compañía se hará cargo de su remolque o transporte hasta un taller en la ciudad capital de departamento más cercana, o hasta donde el límite de cobertura le permita y se realizará un solo recorrido por evento. El límite de cobertura por evento en caso de varada es de $950.000; y por accidente de $1.300.000. En caso accidente y de requerirse La Compañía asumirá el costo del rescate del vehículo hasta un límite $1.300.000.

En caso de remolque del vehículo en los cuales no sea posible levantar un inventario, dejando original en poder del beneficiario del servicio, es necesario que éste o su representante acompañen a la grúa durante el trayecto de remolque. También es necesario que el beneficiario del servicio o su representante esté presente al momento de efectuar la entrega del vehículo a La Compañía de la grúa. El asegurado será responsable de la revisión y firma del inventario para efectos de cualquier reclamación sobre daños ocasionados en la presentación del servicio por parte del proveedor.

15.2.3 Carro Taller

Servicio de Despinchada

En caso de inmovilización del vehículo asegurado a consecuencia de pinchazo, La Compañía prestará el servicio de cambio de neumático con el fin de brindar solución en el lugar de ocurrencia. Se brinda el servicio, incluida la mano de obra, más no los costos a que haya lugar por el valor de la despinchada. El límite de cobertura por evento es de $550.000. Tiene validez en las ciudades capitales de departamento en Colombia

Servicio de Desvarada por Gasolina

En caso de inmovilización del vehículo asegurado por consecuencia de falta de gasolina, La Compañía prestará este servicio con el fin de brindar solución en el lugar de ocurrencia. Se brinda el servicio, incluida la mano de obra, más no los costos a que haya

lugar por el valor de la gasolina. El límite de cobertura por evento es de $550.000. Tiene validez en las ciudades capitales de departamento en Colombia.

Servicio de Cerrajería

En caso de extravío de las llaves o de quedarse éstas dentro del vehículo asegurado, y no siendo posible ubicar las llaves de repuesto, La Compañía prestará este servicio con el fin de brindar solución en el lugar de ocurrencia. La apertura del vehículo se realizará siempre y cuando ésta fuere posible sin causar daños adicionales. El límite de cobertura por evento es de $550.000. Tiene validez en las ciudades capitales de departamento en Colombia.

Reiniciación de Batería

En caso de inmovilización del vehículo asegurado por deficiencia en carga de la batería, La Compañía prestará este servicio con el fin de brindar solución en el lugar de ocurrencia. Este servicio se realizará siempre y cuando sea posible reiniciar sin causar daños adicionales, dependiendo del vehículo. No opera cuando el vehículo se encuentre con el motor sellado. El límite de cobertura por evento es de $550.000. Tiene validez en las ciudades capitales de departamento en Colombia.

15.2.4 Transporte, Depósito o Custodia del Vehículo

Si la reparación del vehículo asegurado requiere un tiempo de inmovilización superior a 48 horas, o si en caso de hurto el vehículo es recuperado, La Compañía sufragará los siguientes gastos:

El depósito y custodia del vehículo asegurado recuperado. El límite de cobertura es de $190.000.

El transporte del vehículo asegurado hasta el domicilio habitual del asegurado. El límite de cobertura es de $950.000.

El desplazamiento del asegurado o persona habilitada que éste designe hasta el lugar donde el vehículo asegurado sustraído haya sido recuperado o donde haya sido reparado, si aquel optara por encargarse del traslado del vehículo. El límite de cobertura es de $950.000.

En caso de reparación, este amparo sólo aplica para eventos ocurridos por fuera del perímetro de la ciudad de domicilio habitual del asegurado.

15.2.5 Localización y Envío de Piezas de Repuesto

La Compañía se encargará de la localización de piezas de repuesto necesarias para la reparación del vehículo asegurado, cuando éste se encuentre varado en carretera y/o cuando no fuera posible su obtención en el lugar de reparación, y asumirá los gastos de envío de dichas piezas al taller donde se encuentre el vehículo, siempre que éstas estén a la venta en Colombia. El costo de las piezas de repuesto quedará a cargo del asegurado. El límite de cobertura es de $380.000.

15.2.6 Informe del Estado de Carreteras

La Compañía informará el estado de las carreteras en Colombia, indicando si existen problemas de orden público, trabajos adelantados en las mismas, tráfico y cualquier

situación que pueda afectar la libre circulación de los vehículos.

Asistencia para las personas

15.2.7 Asistencia Médica Ambulatoria

La Compañía brindará los servicios de asistencia médica ambulatoria para los siguientes casos:

Consultas Médicas Domiciliarias

- Cubre las consultas médicas domiciliarias que solicite el asegurado o su cónyuge.
- Si su condición médica lo requiere, La Compañía cubrirá el traslado del asegurado o de su cónyuge al centro asistencial que corresponda.
- Cubre los costos por medicamentos y elementos que se requieran durante la asistencia ambulatoria.
- Aplica dentro del perímetro urbano de ciudades capitales de departamento en Colombia.

Emergencias y Urgencias por Accidente de Tránsito

- Cubre la asistencia médica ambulatoria en el sitio del accidente de los ocupantes del vehículo asegurado y de los terceros afectados. Adicionalmente, si su condición médica lo requiere, se cubre el traslado al centro asistencial que le corresponda más cercano.
- Cubre los costos por medicamentos y elementos que se requieran durante la asistencia médica ambulatoria.
- Aplica exclusivamente para accidentes de tránsito en los cuales esté involucrado el vehículo asegurado.
- Aplica para el territorio colombiano donde exista carretera transitable.

Emergencias y Urgencias por Enfermedad

- Cubre asistencias médicas ambulatorias requeridas por alguna sintomatología súbita de los ocupantes del vehículo asegurado durante el viaje.
- Cubre el traslado de los ocupantes cuya condición médica lo requiera, al centro asistencial que le corresponda más cercano.
- Cubre los costos por medicamentos y elementos que se requieran durante la asistencia médica ambulatoria.
- Aplica para el territorio colombiano donde exista carretera transitable.

15.2.8 Traslado Médico Programado

Los ocupantes del vehículo asegurado afectados por lesiones derivadas del accidente de tránsito, obtendrán servicio de traslado programado terrestre o aéreo para la prestación de servicios médicos cuando su estado clínico lo requiera, de acuerdo con las siguientes condiciones:

- Tiene validez para desplazamientos dentro de Colombia, desde la ciudad origen hasta la ciudad más cercana que cuente con el centro médico que corresponda a las necesidades clínicas del afectado.
- Durante este traslado se prestarán los servicios auxiliares de emergencia que sean necesarios hasta la entrega del paciente al centro asistencial.
- La cobertura de traslados es válida para el número de acompañantes que se encuentre estipulado en la tarjeta de propiedad del vehículo, como capacidad máxima de pasajeros.

- En cada caso, previa consulta con el médico tratante, el equipo médico decidirá cuándo es el momento más apropiado para el traslado y determinará las fechas y los medios más adecuados para el mismo.
- El traslado aéreo aplicará sólo cuando las condiciones clínicas y el concepto médico lo determinen indispensable y bajo previa autorización de La Compañía.

15.2.9 Estancia y Desplazamiento de los Ocupantes

Las coberturas de hotel y desplazamiento serán válidas para máximo cinco ocupantes. Sólo aplica para eventos ocurridos por fuera del perímetro de la ciudad de domicilio habitual del asegurado.

Estas coberturas ofrecidas tienen validez a partir de la fecha de ocurrencia del siniestro o varada, y opera durante el recorrido en carretera a las ciudades de origen o destino final del viaje.

- **Por Inmovilización del Vehículo**

En caso de varada o accidente del vehículo asegurado, La Compañía cubrirá uno de los siguientes gastos:

La estancia de los pasajeros en un hotel, cuando la reparación del vehículo asegurado no pueda ser efectuada en el mismo día de su inmovilización y precise un tiempo inferior a 48 horas, según el criterio del responsable del taller elegido. El límite de cobertura por cada ocupante es de $230.000 por noche y hasta dos noches. Esta cobertura es válida únicamente para gastos de hospedaje.
El desplazamiento de los ocupantes hasta su domicilio habitual o hasta el destino final del viaje, cuando la reparación del vehículo asegurado precise un tiempo superior a 48 horas, según el criterio del responsable del taller elegido. El límite de cobertura para todos los ocupantes es de $660.000.

- **Por Hurto Simple o Calificado del Vehículo**

En caso del hurto del vehículo asegurado, y una vez cumplidos los trámites de denuncia a las autoridades competentes, La Compañía cubrirá uno de los siguientes gastos:

La estancia de los pasajeros en un hotel. El límite de cobertura por cada pasajero es de $230.000 por noche y hasta dos noches. Esta cobertura es válida únicamente para gastos de hospedaje.

El desplazamiento de los ocupantes hasta su domicilio habitual o hasta el destino final del viaje. El límite de cobertura para todos los pasajeros es de $660.000.

15.2.10 Conductor de Regreso

Cuando el asegurado se vea en incapacidad de conducir su vehículo por efectos de ingestión de bebidas alcohólicas o por enfermedad, La Compañía se hará cargo de enviar un conductor que se encargue de trasladarlo en el vehículo asegurado desde el sitio donde se encuentra hasta su domicilio, bajo las siguientes condiciones:

Este servicio será brindado exclusivamente al asegurado y su conyugue. El conductor asignado esperará un tiempo total de quince (15) minutos a partir del momento que reporte al beneficiario o al asegurado su llegada, pasado este tiempo, el conductor

asignado informará el tiempo de espera a la central de alarmas y podrá retirarse del sitio. En este caso el asegurado o beneficiario, perderán el beneficio del servicio para este evento.

Tiene validez en las ciudades capitales de departamento en Colombia.

Debe ser solicitado mínimo con cinco (5) horas de anticipación.

Si el asegurado desea cancelar por algún motivo el servicio solicitado, debe comunicarse con nuestras líneas telefónicas, con dos (2) horas de anticipación a la hora inicialmente indicada para la prestación del servicio.

El traslado cubre desde el sitio donde el asegurado se encuentre ubicado, directamente hasta el domicilio del asegurado, hasta máximo 30 Km. desde el lugar de origen del servicio.

Si el asegurado no cumpliera con alguna de las condiciones anteriores perderá el beneficio del servicio conductor de regreso en el resto de la vigencia de la póliza.

La Compañía indemnizará los perjuicios patrimoniales que cause el conductor asignado al servicio, en razón de la responsabilidad civil por lesiones a terceras personas o daños al vehículo asegurado que le sean imputables con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley.

15.2.11 Conductor Profesional

En caso de imposibilidad del asegurado para conducir el vehículo asegurado, debido a muerte, accidente o cualquier enfermedad, siempre que ninguno de los acompañantes pudiera sustituirle con la debida habilidad, La Compañía proporcionará un conductor profesional para trasladar el vehículo con sus ocupantes hasta el domicilio habitual del asegurado en Colombia, o hasta el punto de destino previsto del viaje. Este amparo sólo aplica para eventos ocurridos por fuera del perímetro de la ciudad de domicilio habitual del asegurado y con un límite máximo de tres veces por vigencia de la póliza.

15.2.12 Gastos Adicionales de Casa-cárcel

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito que presente lesionados o muertos, estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales determinadas por la ley para ser remitido a una casa-cárcel, La Compañía sufragará los gastos adicionales que se requieran para brindar mayor comodidad al conductor en una casa-cárcel debidamente autorizada por el INPEC. El límite de cobertura es de $850.000 por una sola vez en la vigencia de la póliza.

15.2.13 Asistencia en el Extranjero

Esta cobertura le garantiza una ayuda en forma de prestación económica o de servicios, en caso de un imprevisto ocurrido durante un viaje en el extranjero no mayor a 90 días, realizado por cualquier medio de transporte. El beneficiario para esta cobertura y sus amparos será el asegurado descrito en la carátula de la póliza.

15.2.13.1 Gastos Médicos y Odontológicos por Accidente o Enfermedad Imprevista

Si durante el viaje al extranjero el beneficiario sufre un accidente o enfermedad imprevista, La Compañía asumirá los gastos que se generen por hospitalización, intervención quirúrgica, honorarios médicos y productos farmacéuticos prescritos por el médico tratante en el extranjero, hasta el equivalente en pesos de US$ 10.000. Para viajes a la Comunidad Económica Europea esta cobertura se amplía hasta 30.000 euros.

Por gastos debidos a atención odontológica de urgencias La Compañía asumirá hasta el equivalente en pesos de US$ 200.

15.2.13.2 Certificado de asistencia médica en el exterior para visas

A solicitud del asegurado, La Compañía expedirá un certificado donde conste la cobertura establecida en el amparo Gastos Médicos y Odontológicos por Accidente o Enfermedad Imprevista, válida únicamente para viajes al extranjero no mayores a 90 días.

15.2.13.3 Traslado de Menores de 15 Años

Cuando con ocasión de accidente o enfermedad en el extranjero, el beneficiario deba permanecer hospitalizado y si entre los acompañantes se encuentren menores de quince años, La Compañía sufragará los gastos del traslado de los menores de quince años hasta su domicilio habitual, siempre y cuando el pasaje de regreso que estos tengan no sea válido para dicho propósito. Igualmente se les proporcionará una persona para que les atienda durante el viaje y/o se les hará todos los arreglos para coordinar con la aerolínea para su viaje en condición de "menor no acompañado". Esta cobertura tiene un límite de US$ 5.000.

15.2.13.4 Repatriación del Beneficiario en Caso de Accidente o Enfermedad Súbita

Cuando por prescripción del médico tratante, el beneficiario deba suspender su viaje, y se vea en la imposibilidad de regresar como pasajero normal en una aerolínea comercial, La compañía coordinará y pagará los gastos de traslado de repatriación, con un límite de desplazamiento de US$ 5.000.

En caso de traslado o repatriación del beneficiario del servicio, el beneficiario deberá entregar a los representantes de La Compañía la parte del tiquete original no utilizado, o el valor del mismo, en compensación del costo de dicho traslado. Si hay lugar, La Compañía devolverá al beneficiario del servicio la diferencia que se produzca una vez deducido el costo del traslado o repatriación.

15.2.13.5 Gastos Complementarios de Ambulancia

En caso de repatriación, La Compañía organizará y pagará los servicios de traslado en ambulancia del beneficiario hasta el aeropuerto para llevar a cabo la repatriación, y una vez repatriado, desde el aeropuerto hasta su domicilio o hasta un centro hospitalario. Esta cobertura tiene un límite de US$ 1.000.

15.2.13.6 Transporte en Caso de Accidente o Enfermedad Súbita del Beneficiario

La Compañía coordinará y pagará los gastos de traslado del beneficiario cuando sufra un accidente o enfermedad súbita durante su viaje en el extranjero. El traslado se realizará en el medio más idóneo considerado por el médico tratante (ambulancia, automóvil, avión), hasta el centro hospitalario más cercano. Esta cobertura tiene un límite de US$ 1.000.

15.2.13.7 Desplazamiento y Estancia de un Familiar del Beneficiario

En caso de que la hospitalización del beneficiario en el extranjero sea superior a cinco (5) días, La Compañía cubrirá los gastos de transporte de ida y regreso de un familiar que se encuentre en Colombia, así como los gastos de alojamiento en hotel, con un límite para el total de la estancia y desplazamiento de US$ 1.000 en el extranjero.

15.2.13.8 Desplazamiento del Asegurado por Fallecimiento en Colombia de un Familiar

Cuando por muerte, en Colombia, del cónyuge o un familiar en primer grado de consanguinidad, el asegurado interrumpa su viaje, La Compañía pagará los gastos de su desplazamiento hasta el lugar de inhumación en Colombia, por un límite de cobertura de US$ 865.

15.2.13.9 Repatriación del Beneficiario Fallecido

En caso de fallecimiento de un beneficiario durante el viaje en el extranjero, La Compañía efectuará los trámites necesarios para el transporte y repatriación del cadáver o cenizas, y asumirá los gastos del traslado hasta su inhumación en Colombia. Esta cobertura tiene un límite de US$ 5.000.

En caso de traslado o repatriación del beneficiario del servicio, el beneficiario deberá entregar a los representantes de La Compañía la parte del tiquete original no utilizado, o el valor del mismo, en compensación del costo de dicho traslado. Si hay lugar, La Compañía devolverá al beneficiario del servicio la diferencia que se produzca una vez deducido el costo del traslado o repatriación.

15.2.13.10 Envío Urgente de Medicamentos

En caso de viaje al extranjero, La Compañía se encargará de la localización y envío de medicamentos indispensables, de uso habitual del beneficiario, siempre que no sea posible obtenerlos localmente o sustituirlos por otros. Serán por cuenta del beneficiario el costo de tales medicamentos y los gastos e impuestos de aduana. Esta cobertura tiene un límite de US$ 500.

15.2.13.11 Localización y Transporte de los Equipajes y Efectos Personales

La Compañía asesorará al beneficiario para la denuncia del hurto o extravío de su equipaje y efectos personales en vuelo regular de aerolínea comercial en el extranjero. En caso de su recuperación se encargará de su traslado hasta el lugar de destino del viaje o hasta el domicilio del beneficiario, con un límite de US$ 240, descontando lo abonado por la aerolínea.

15.2.13.12 Pérdida Definitiva del Equipaje

En el caso de viaje al extranjero, si el beneficiario sufriera la pérdida definitiva de su equipaje aforado durante su transporte internacional en aerolínea comercial, se le reconocerá la suma de US$ 17.2 dólares por Kg. hasta un máximo de 60 Kg. por viaje, descontando lo abonado por la aerolínea.

15.2.13.13 Asistencia Jurídica

A solicitud del beneficiario encontrándose en viaje en el extranjero, La Compañía podrá contactarle con abogados especialistas para asesorarle en asuntos de tipo legal (servicio de referencia).

15.2.14 Transmisión de Mensajes Urgentes

La Compañía se encargará de transmitir los mensajes urgentes o justificados de los beneficiarios relativos a cualquiera de las coberturas aquí otorgadas.

15.2.15 Asistencia Administrativa

En caso de pérdida o hurto de un documento importante para la continuación del viaje en el extranjero, La Compañía proporcionará al beneficiario la información necesaria para reemplazar dichos documentos.

Capítulo III
Siniestros

Obligaciones del Asegurado o del Beneficiario en Caso de Siniestro

1. El asegurado o el beneficiario deberán informar a La Compañía dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha en que tenga conocimiento, de toda reclamación judicial o extrajudicial de terceros damnificados o sus causahabientes, y acatar las instrucciones que La Compañía le imparta al respecto.

2. Si transcurridos 60 días, contados a partir de la fecha en que se rinde la declaración de siniestro por pérdida parcial por daños de mayor cuantía, no se han tramitado los documentos de traspaso del vehículo asegurado a favor de La Compañía o cancelar matrícula cuando se le indique, correrán por cuenta del asegurado o del beneficiario los gastos de parqueo del vehículo, a razón de un $20.000 por cada día de demora, que se deducirán de la indemnización.

3. En el caso de pérdida parcial por hurto de mayor cuantía, si el vehículo hurtado fuera recuperado y el valor de las partes hurtadas o dañadas tengan un valor inferior al 75% del menor valor entre el comercial y el asegurado del vehículo al momento del siniestro, excluyendo los accesorios, el asegurado está obligado a recibirlo.

4. En caso de pérdidas parciales de mayor cuantía, el asegurado deberá realizar el traspaso del vehículo a favor de La Compañía, y/o cancelar la matrícula cuando se le indique, para poder obtener el respectivo pago de la indemnización. Cuando exista embargo pendiente que impida el traspaso a favor de La Compañía, el pago de la indemnización quedará supeditado al levantamiento de la medida

5. Emplear todos los medios que disponga para evitar la agravación del daño

6. Si el asegurado o el beneficiario incumplieren cualquiera de las obligaciones anteriores, La Compañía podrá deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento.

Salvamento

Para los efectos de la indemnización, se considera salvamento a aquellas partes o piezas del vehículo que quedan como resultado de un siniestro después de declarado el vehículo como Pérdida Parcial Daños de Mayor Cuantía y aquellas partes o piezas que son recuperadas después de una desaparición total.

Cuando el asegurado sea indemnizado, el vehículo o sus partes salvadas o recuperadas serán de propiedad de La Compañía. El asegurado participará proporcionalmente en la venta del salvamento neto, teniendo en cuenta el deducible y el infraseguro, cuando hubiere lugar a este último. Se entiende por salvamento neto el valor resultante de descontar de la venta del mismo, los gastos realizados por la Compañía, tales como los necesarios para la recuperación, mantenimiento, adaptación y comercialización de dicho salvamento.

Capítulo V
Cuestiones fundamentales de carácter general

Estas condiciones Generales pretenden ser una guía que facilite el conocimiento de las cuestiones fundamentales que afectan el nacimiento, vida y extinción del contrato de seguro.

1. Personas que Intervienen en el Contrato de Seguro

Tomador: es la persona que suscribe el contrato de seguro, que firma la póliza del contrato y se obliga a pagar la prima. Puede coincidir con el asegurado o no. En caso de duda se presumirá que el tomador ha contratado "por cuenta propia".
Las obligaciones que derivan del contrato corresponden al tomador del seguro, salvo aquéllos que por su naturaleza deban ser cumplidos por el asegurado. No obstante, el asegurador no podrá rechazar el cumplimiento por parte del asegurado de las obligaciones y deberes que correspondan al tomador del seguro.

Asegurado: es el titular del interés asegurable

Beneficiario: es aquel que recibiría la indemnización en el caso de que ocurriera el siniestro. En la mayoría de los casos, beneficiario y asegurado son la misma persona, sin embargo, en los seguros donde se cubre la muerte del asegurado, el beneficiario de la indemnización es otra persona, que queda elegida por el tomador al firmar la póliza.
En el caso de seguros que cubran la muerte del asegurado, las tres figuras podrían estar representadas por tres personas distintas.

Asegurador: Allianz, Compañía de Seguros, que garantiza la realización de las prestaciones previstas en caso de siniestro. También se denomina "La Compañía"

2. Documentación y Formalización del contrato de seguro

El contrato de seguro está integrado por la caratula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la póliza, los formularios de asegurabilidad y los anexos que se emitan para adicionar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza.

El asegurador confecciona la póliza de acuerdo con los datos dados por el tomador del seguro y aplica las condiciones y tarifas basándose en las declaraciones hechas por el mismo, por lo que la información suministrada tiene una importancia fundamental para el buen fin del contrato.

La póliza reúne, en un solo documento, las condiciones particulares del contrato de seguros, que fijan los datos propios e individuales del contrato de seguro, determinan su objeto y alcance y recogen las cláusulas que por voluntad de las partes regulan el funcionamiento de la cobertura dentro de lo permitido por la ley; y las condiciones generales del contrato de seguro, que tratan de los derechos y deberes de las partes relativos al nacimiento, vigencia y extinción del contrato.

Además pueden existir los suplementos, que son modificaciones o aclaraciones hechas de acuerdo con el tomador del seguro, cambiando las condiciones iniciales cuantas veces sea necesario.

El tomador debe leer y comprobar atentamente los términos y condiciones de su póliza y, en su caso, pedir en el plazo la rectificación de los posibles errores. Si no lo hace, se estará a lo dispuesto en la póliza.

3. Veracidad de la información

El tomador, asegurado o beneficiario deberán entregar información veraz y verificable, y a actualizar por cualquier medio escrito sus datos personales, por lo menos anualmente, suministrando la totalidad de los soportes documentales exigidos según la póliza.

4. Renovación del Contrato de Seguro

Salvo que una de las partes manifieste su intención de no continuar con el contrato, la vigencia del seguro se renovará por un periodo determinado por La Compañía no mayor a 12 meses, siempre y cuando la prima de la vigencia anterior haya sido recaudada en su totalidad. Para la renovación de la póliza se aplicará la tarifa y condiciones establecidas por La Compañía, vigentes a la fecha de expedición del correspondiente certificado, y el tomador se compromete al pago de la prima según lo estipulado a continuación:

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.

6. Vigencia del contrato

La vigencia del contrato de seguro será la establecida en la carátula de la póliza.

Tratándose de seguros que respalden la existencia de un crédito ante una entidad financiera, se entenderá que la cobertura de la póliza terminará con la cancelación total del crédito, sin perjuicio de las disposiciones legales referentes a la terminación del contrato, a la posibilidad de revocación dispuesta en el art. 1071 del Código de Comercio o por solicitud expresa del Tomador.

7. Pago de la Prima

El tomador del seguro está obligado al pago de la prima, el cual deberá realizarse a más tardar en la fecha estipulada en el certificado de seguro que le sea entregado. En caso de no efectuar el pago de la prima en la fecha y condiciones establecidas en el certificado de seguro mencionado, el tomador se constituirá automáticamente en mora conforme a lo establecido a continuación:

Si en la fecha límite de pago la totalidad de la prima efectivamente pagada es inferior a la prima devengada, la constitución en mora será el día siguiente a la fecha límite de pago del correspondiente certificado. Si en la fecha límite de pago la totalidad de la prima efectivamente pagada resulta superior o igual a la prima devengada, la fecha de constitución en mora será el día siguiente a aquel en que la prima efectivamente pagada sea equivalente a la prima devengada.

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. No se aceptarán pagos parciales del valor establecido en el certificado de seguro.

8. Modificación del Valor Asegurado

En caso de existir variación entre el valor asegurado y el valor comercial del vehículo, y solamente durante la vigencia de la póliza, el asegurado podrá promover la modificación del valor asegurado antes de la ocurrencia de un siniestro.

9. Ajuste de Primas

Si se promueve una modificación del valor asegurado, La Compañía revisará si hay lugar o no, a devolución o cobro adicional de la prima establecida por el tiempo no corrido de vigencia.

Cuando haya ocurrido un siniestro por pérdida parcial de mayor cuantía del vehículo asegurado, no habrá lugar a devolución de prima.

10. Cláusula de Arreglo directo

Queda expresamente declarado y convenido que en caso de siniestro que afecte los amparos de perdidas parciales por daños o por hurto de menor cuantía, si alguna o algunas de las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraren en el comercio local de repuestos, La Compañía pagará al asegurado el valor de las mismas según el último precio de lista, o a falta de ésta, del almacén que más recientemente los hubiese tenido; con sujeción a las condiciones generales de la póliza suscrita.

La Compañía se reserva el derecho de elegir la forma de indemnización: mediante pago en dinero, reposición, reparación o reconstrucción del vehículo asegurado o de sus partes.

12. Jurisdicción Territorial

Los amparos de la presente póliza, cuya contratación es de carácter voluntario, surtirán efecto únicamente respecto a los eventos que ocurran dentro del territorio de la República de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela . Si el asegurado desea extender los efectos de las coberturas a otros países diferentes a la república de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela , deberá consultar previamente con La Compañía, la cual estará en libertad de establecer las condiciones especiales a que haya lugar.

No será necesaria esta consulta de extensión de las coberturas cuando la estadía del vehículo asegurado dentro de los países mencionados sea inferior a treinta (30) días calendario.

13. Domicilio Contractual – Notificaciones

Para los efectos relacionados con el presente contrato, sin perjuicio de las disposiciones procesales, se fija como domicilio contractual la ciudad colombiana donde se expide la

póliza, la cual figura en la carátula de la misma.

Las comunicaciones de La Compañía con destino al tomador, asegurado o beneficiario, se realizarán en el domicilio de éstos que figure en la póliza, salvo que los mismos hayan notificado a La Compañía el cambio del mismo.

Otras Definiciones

Accesorios: Son aquellos equipos, partes o piezas que han sido instalados en adición a los suministrados por la ensambladora según su modelo, clase o tipo y se hayan asegurado específicamente, de acuerdo con las políticas internas de La Compañía.

Deducible: Suma a cargo del asegurado que se descuenta del valor de la pérdida, de acuerdo con los montos establecidos en la carátula de la póliza. Se tomará como deducible el valor indicado en la carátula de la póliza Si el valor de la pérdida es igual o inferior al monto del deducible, no habrá lugar a la indemnización.

Valor comercial: Es el valor registrado en la guía Fasecolda, vigente para el vehículo asegurado. Se aclara que para los vehículos matriculados en Venezuela aplica la guía INMA.

Valor asegurado: Constituye el límite máximo al que se obliga el Asegurador a responder de acuerdo al contrato suscrito.

Valor a nuevo: Es el valor de venta del vehículo asegurado si estuviere en estado nuevo, es decir, sin tener en cuenta el demérito por su uso ni su vetustez, incluyendo los recargos e impuestos legales, todo ello con arreglo a los catálogos de las casas vendedoras o listas de los organismos oficiales. En el supuesto de que el vehículo ya no se fabrique, o no se encuentre comprendido ente los citados catálogos o listas, se aplicará como valor a nuevo el correspondiente a un vehículo de análogas características.

Interés Asegurable: Es la relación económica amenazada en su integridad por uno o varios riesgos, en que el patrimonio del asegurado pueda resultar afectado directa o indirectamente por la realización del riesgo asegurado. El interés deberá existir en todo momento, desde la fecha en que el asegurador asuma el riesgo. La desaparición del interés deja sin efecto el contrato de seguro

Prima: Es el precio del seguro, contraprestación a cargo del Tomador y/o el asegurado.

Infraseguro: Se entiende como el déficit de la suma asegurada frente al valor real del interés asegurable.

Supraseguro: Se entiende como el exceso de la suma asegurada, frente al valor real del interés asegurable.

Preexistencia: Se entiende por preexistencia todo hecho ocurrido con antelación a la toma del seguro o a la ocurrencia del siniestro, que afecte el estado del riesgo y que no haya sido reportado previamente a La Compañía.

Vehículo de similares características: Aquel vehículo cuyo servicio, número de ruedas y número de ejes sean igual al del vehículo asegurado.

Mercancías o sustancias peligrosas: Son materiales perjudiciales que durante la fabricación, manejo, transporte, almacenamiento o uso, pueden generar o desprender polvos, humos, gases, líquidos, vapores, o fibras infecciosas, irritantes, inflamables, explosivos, corrosivos, asfixiantes, tóxicos o de otra naturaleza peligrosa, o radiaciones ionizantes en cantidades que puedan afectar la salud de las personas que entran en contacto con estas, o que causen daño material.

Inflamable: Que se enciende con facilidad y desprende inmediatamente llamas.

Explosivas: Que hace o puede hacer explosión.

Mercancías o sustancias ilegales: Aquellas que por reglamentación del Gobierno Nacional se encuentran prohibidas o está restringido su transporte, uso y/o comercialización.

Actos terroristas: Son actos que incluyen, pero no se limitan al uso de fuerza o violencia y/o su amenaza por parte de cualquier persona o grupo(s) de personas que o bien actúan solas o por encargo o en conexión con cualquier organización(es) o gobierno(s) y que sea cometido por razones políticas, religiosas, ideológicas o similares, incluyendo la intensión de influenciar en el Gobierno y/o crear temor y miedo en la opinión pública o parte de la misma.

Zona de circulación: Se denomina como tal al área geográfica en la cual permanece el vehículo asegurado para poder desarrollar su actividad comercial. Es la zona principal de circulación y parqueo del vehículo asegurado, la cual se encuentra registrada en la carátula de la póliza.

Vehículo de uso especial: Vehículo destinado de manera permanente al trasporte escolar, trasporte empresarial o turístico.

Conductor Autorizado: Persona natural que, siendo titular de una licencia de conducción vigente para la conducción del vehículo descrito en la carátula de la presente póliza, es autorizada expresamente por el Asegurado, antes de la ocurrencia del siniestro, para la conducción de dicho vehículo. La persona que no cumpla los requisitos legales para la conducción del vehículo descrito en la carátula de la presente póliza, no es considerada "Conductor Autorizado" para los efectos de la presente póliza.

En vehículos de servicio público: Persona que se encuentre debidamente autorizada por una empresa de transporte público para conducir el vehículo asegurado.

Isocarros: Vehículos para el transporte de carga ligera o pasajeros con tres ruedas y motor.

Cláusula Final

Código De Comercio

Las demás condiciones no previstas en las presentes condiciones generales se regirán por el Código de Comercio de la República de Colombia, por las normas reglamentarias, por las normas que los modifiquen o adicionen, y por las demás normas aplicables al contrato de seguro.

Información Recaudada

La información recaudada que provea el tomador, asegurado o el beneficiario y aquella que sea obtenida por La Compañía con respecto a la suscripción de la póliza o referente a cualquier siniestro, puede ser usada por La Compañía con fines estadísticos y podrán ser verificados sin necesidad de previa autorización del tomador, asegurado o beneficiario.

Igualmente La Compañía queda autorizada para solicitar, consultar, procesar, suministrar, reportar o divulgar a cualquier entidad válidamente autorizada para manejar o administrar bases de datos, información relacionada con la actividad financiera y /o comercial del tomador, asegurado o beneficiario

05-07-2014-1301-P-03-AUT058VERSIÓN15

Su intermediario de seguros en Allianz Seguros

PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS

NIT: 890212030
CL 44 CR 35 - 15
BUCARAMANGA
Tel. 6472077
E-mail: Presea@allia2.com.co

Allianz Seguros S.A.

www.allianz.co

Cra. 13a No.29-24
Bogotá - Colombia
Conmutador: 5600600
Operador Automático: 5600601
Fax: 56166/95/96/97/98/99

Nit. 860026182 - 5

17-12-2015 01:00:23 03101100360O100CO52 CE50783 1065872

Automóviles

Allianz

Póliza

de Auto Liviano - Livianos Servicio Particular

www.allianz.co

PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS

NIT: 890212030
CL 44 CR 35 - 15
BUCARAMANGA
Tel. 6472077
E-mail: yamile.rodriguez@presea.com.co

Datos Generales

Tomador del Seguro:	SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA CALLE 4 Ñ 6 35 CALLE 4 6 35	CC: 27686305
Beneficiario/s:	CC: 27686305 SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA	
Póliza y duración:	Póliza nº: 021867132 / 0 Duración: Desde las 00:00 horas del 01/01/2017 hasta las 24:00 horas del 31/12/2017.	

Datos del Asegurado

Asegurado Principal:	SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA CALLE 4 Ñ 6 35 CALLE 4 6 35 PAMPLONA	**CC:**	27686305

Datos del Vehículo

Placa:	PMA827	**Código Fasecolda:**	8608020
Marca:	SUBARU	**Uso:**	Liviano Particular Familiar
Clase:	CAMPERO	**Zona Circulación:**	PAMPLONA
Tipo:	TRIBECA	**Valor Asegurado:**	92.000.000,00
Modelo:	2013	**Versión:**	3.6L AWD AT 3600CC
Motor:	U486719	**Accesorios:**	0,00
Serie:	4S4WXFLU5DS036006	**Blindaje:**	0,00
Chasis:	4S4WXFLU5DS036006	**Sistema a Gas:**	0,00
Dispositivo Seguridad:	Protección Sonora		

Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civíl Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civíl	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	92.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	92.000.000,00	900.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	92.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	92.000.000,00	900.000,00
Temblor,Terremoto, Erupción Volcánica	92.000.000,00	900.000,00

29-11-2016 00:02:44 0310110036O000CO52 CE50783 1065872

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Asistencia	Incluida	0,00
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	1.200.000,00	0,00
Accidentes Personales	50.000.000,00	0,00
Amparo Patrimonial	Contratada	

El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la guía de valores de Fasecolda al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.
Para la renovación de su póliza de seguros: A) Se ha suspendido la aplicación de los descuentos para la Revisión Técnico Mecánica en todo el territorio nacional, de forma que dicho beneficio no se encuentra vigente a la fecha. B) Se han modificado las condiciones generales de su póliza, específicamente las condiciones de las siguientes asistencias: (i) Servicio de Grúa, el cual estará limitado a 3 servicios en el año; (ii) Conductor de Regreso, el cual estará limitado a 6 servicios en el año; y (iii) Certificado de asistencia médica en el exterior para Visa Schengen, cuya expedición queda suspendida.

Especificaciones Adicionales

Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación Allianz
1065872	PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS	100,00

Liquidación de Primas

Nº de recibo: 625958964

Periodicidad del pago: ANUAL

PRIMA	1.677.583,00
IVA	268.414,00
IMPORTE TOTAL	**1.945.997,00**

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

Urgencias y Asistencia

Linea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500
En Bogotá 5941133

www.allianz.co

Allianz Seguros S.A.
Cra. 13A N° 29-24
Bogotá- Colombia
Nit.860026182- 5

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA
VIGILADO

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

Recibida mi copia y aceptado el contrato en todos sus términos y condiciones,
El Tomador

SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA

PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS

Aceptamos el contrato en todos sus términos y condiciones,
Allianz Seguros S.A.

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro

Representante Legal
Allianz Seguros S.A.

Nota Identificativa Consulta Clausulado

Recuerde que las condiciones asociadas a su contrato de seguro las encuentra en nuestra página web www.allianz.co/ Clausulados / automóviles versión N° **20/10/2016-1301-P-03-AUT058VERSION18**

.

Señora
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS
Vía correo electrónico

Proceso: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Radicado: 54-405-31-03-001-2022-00132-00
Demandante: ANA AYDE SANCHEZ MORENO
Demandado: ALLIANZ SEGUROS S.A. y OTROS

WILLIAM BARRERA VALDERRAMA, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bucaramanga, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.297.787 de Bucaramanga obrando en mi condición de Representante legal para asuntos judiciales de **ALLIANZ SEGUROS S.A,** según consta en certificado de existencia y representación legal se adjunta a este documento, respetuosamente me permito manifestar que otorgo poder especial, amplio y suficiente a la abogada **DIANA LESLIE BLANCO ARENAS**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Bucaramanga, identificada con cedula de ciudadanía número 37.725.141 de Bucaramanga, portadora de la tarjeta profesional número 118.179 del Consejo Superior de la Judicatura, para que como apoderada de la compañía, se notifique del auto que ordena la vinculación de mi representada y asuma la defensa de sus intereses dentro del proceso citado en la referencia.

Nuestra apoderada queda revestida de las facultades que le otorga el artículo 77 del C.G.P., y en especial para recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir el poder, denunciar el pleito y en general para desarrollar todas las actividades encaminadas al cabal cumplimiento del presente mandato.

Solicito al señor Juez reconocer a nuestra apoderada personería para actuar.

Así mismo, informo que nuestra apoderada recibe notificaciones al correo electrónico dianablanco@dlblanco.com, registrado en URNA.

Atentamente,



WILLIAM BARRERA VALDERRAMA
C.C. No. 91.297.787 de Bucaramanga

Acepto,



DIANA LESLIE BLANCO ARENAS
C.C. No.37.725.141 de Bucaramanga
T.P. No. 118.179 del C.S.J.

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 2312892481611812

Generado el 03 de febrero de 2022 a las 18:44:07

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ALLIANZ SEGUROS S.A.

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4204 del 01 de septiembre de 1969 de la Notaría 10 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de ASEGURADORA COLSEGUROS S.A.

Escritura Pública No 1959 del 03 de marzo de 1997 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza el acuerdo de fusión mediante el cual, ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. absorbe a LA NACIONAL COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 8774 del 01 de noviembre de 2001 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza la Resolución 1191 del 24 de octubre de 2001 mediante la cual la Superintendencia Bancaria autoriza el acuerdo de fusión de ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. como absorbente de CYBERSEGUROS DE COLOMBIA S.A., antes LA NACIONAL DE SEGUROS DE VIDA S.A., quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 2197 del 14 de julio de 2010 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de la sociedad es la ciudad de Bogotá

Escritura Pública No 676 del 16 de marzo de 2012 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica la razón social de ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. por la de ALLIANZ SEGUROS S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 5148 del 31 de diciembre de 1991

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Presidente es representante legal de la sociedad y tendrá a su cargo la suprema dirección y administración de los negocios, dentro de las atribuciones que le concedan los estatutos y los acuerdos y las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. En las faltas absolutas del Presidente, entendiendo por tales la muerte, la renuncia aceptada y la separación del cargo por más de treinta días sin licencia o causa justificada, la Junta Directiva procederá a elegir nuevo Presidente para el resto del periodo. En las faltas accidentales, el Presidente será reemplazado por cualquiera de los Vicepresidentes, el Secretario General y demás representantes legales que sean nombrados por la Junta Directiva. FUNCIONES. Son funciones del Presidente: 1. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 2. Celebrar todos los contratos referentes al giro ordinario de los negocios de la sociedad, cualquiera sea su objeto y cuantía, y presentar ofertas, directamente o por intermedio de apoderado, en licitaciones públicas o privadas, cualquiera que sea el objeto y la cuantía de ellas y suscribir los contratos que de ellas se deriven; 3. Examinar y revisar los estados financieros de la sociedad; 4. Constituir mandatarios o apoderados que representen a la sociedad y transigir o conciliar cualquier litigio o controversia que tenga la sociedad o someterlo a arbitramento. 5. Presentar a la Junta directiva, en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio, junto con los documentos que señale la ley, y el informe de gestión, así

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará a la Asamblea General de Accionistas; 6. Vigilar la marcha de la sociedad, cuidando, en general, su administración; 7. Someter a la aprobación de la Junta Directiva las cuentas, balances, presupuestos de gastos y demás asuntos sobre los cuales aquella deba resolver; 8. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad, y los que ésta tenga en custodia, se mantengan con las derivas seguridades; 9. Determinar los gastos extraordinarios que demande el servicio de la sociedad. Si la operación supera el equivalente a un millón de euros (1.000.000), es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 10. Nombrar, cuando lo considere oportuno, con los títulos y atribuciones que juzgue convenientes, todos los funcionarios que sean necesarios para la buena marcha de la sociedad, cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva, y concederles licencias para separarse temporalmente de sus cargos. Así mismo, podrá removerlos en cualquier tiempo; 11. Señalar los sueldos que deban percibir los empleados de la sociedad, o determinar normas de carácter general para la fijación y modificación de tales sueldos; 12. Otorgar préstamos con garantía hipotecaria o prendaria, enajenar los bienes de la sociedad, ya sean muebles o inmuebles, obtener préstamos garantizados o no con prendas o hipotecas sobre los bienes de la sociedad y celebrar los contratos respectivos. Si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000), es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 13. Constituir cauciones reales o personales como garantía de las obligaciones que contraigan la sociedad, sus accionistas o las sociedades o empresas en las que tenga interés. Si la operación supera el equivalente a un millón quinientos mil euros (1.500.000), es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 14. Fijar, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cada ejercicio, las primas, bonificaciones o gratificaciones voluntarias que deban concederse a los empleados de la sociedad, tanto de la oficina principal, como de las sucursales o agencias; 15. Autorizar y fijar las condiciones para tomar dinero a interés con destino al desarrollo de los negocios sociales. Si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 16. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo; 17. Rendir cuentas comprobadas de su gestión en los siguientes eventos: al final de cada ejercicio; cuando se las exija el órgano que sea competente para ello y dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo. Para tal efecto se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; 18. Implementar las estrategias y políticas aprobadas por la Junta Directiva en relación con el Sistema de Control Interno (SCI); 19. Comunicar las políticas y decisiones adoptadas por la Junta Directiva a todos y cada uno de los funcionarios dentro de la organización. 20. Poner en funcionamiento la estructura, procedimientos y metodologías inherentes al SCI, en desarrollo de las directrices impartidas por la Junta Directiva garantizando una adecuada segregación de funciones y asignación de responsabilidades; 21. Implementar los diferentes informes, protocolos de comunicación, sistemas de información y demás determinaciones de la Junta relacionados con SCI; 22. Fijar los lineamientos tendientes a crear la cultura organizacional de control, mediante la definición y puesta en práctica de las políticas y los controles suficientes, la divulgación de las normas éticas y de integridad dentro de la institución y la definición y aprobación de canales de comunicación, de tal forma que el personal de todos los niveles comprenda la importancia del control interno e identifique su responsabilidad frente al mismo; 23. Realizar revisiones periódicas a los manuales y códigos de ética y de gobierno corporativo, 24. Proporcionar a los órganos de control internos y externos, toda la información que requieran para el desarrollo de su labor; 25. Proporcionar los recursos que se requieran por el adecuado funcionamiento del SCI, de conformidad con lo autorizado por la Junta Directiva; 26. Velar por el estricto cumplimiento de los niveles de autorización, cupos u otros límites o controles establecidos en las diferentes actividades realizadas por la sociedad, incluyendo las adelantadas con administradores, miembros de junta, matriz, subordinadas y demás vinculados económicos; 27. Certificar que los estados financieros y otros informes relevantes para el público no contienen vicios, imprecisiones o errores que impidan conocer la verdadera situación patrimonial o las operaciones de la correspondiente entidad; 28. Establecer y mantener adecuados sistemas de revelación y control de la información financiera, para lo cual deberán diseñar procedimientos de control y revelación para que la información financiera sea presentada en forma adecuada; 29. Establecer mecanismos para la recepción de denuncias (líneas telefónicas, buzones especiales en el sitio Web, entre otros) que faciliten a quienes detecten eventuales irregularidades ponerlas en conocimiento de los órganos competentes de la entidad; 30. Definir políticas y un programa antifraude, para mitigar los riesgos de una defraudación en la entidad; 31. Verificar la operatividad de los controles establecidos al interior de la entidad; 31. Incluir en su informe de gestión un aparte independiente en el que se dé a conocer al máximo órgano social la evalucación sobre el desempeño del SCI

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

en cada uno de los elementos señalados en el numeral 7.5 de la Circular Externa 014 de 2009. En el caso de los grupo empresariales, la evaluación sobre la eficacia del SCI de la matriz debe incluir también a las entidades subordinadas (filiales o subsidiarias). En general, el Presidente es el responsable de implementar los procedimientos de control y revelación, verificar su operatividad al interior de la sociedad y su adecuado funcionamiento, para lo cual no debe limitarse a la revisión de los informes que le presenten las diferentes áreas de la organización sino que debe demostrar la ejecución de acciones concretas para verificar la veracidad y confiabilidad del contenido de dichos informes y la eficacia de los controles. VICEPRESIDENTES la sociedad tendrá los Vicepresidentes y los demás representantes legales que determine nombrar la Junta Directiva. Estos funcionarios son también representantes legales de la sociedad. "ARTICULO 56. - FUNCIONES. Los Vicepresidentes Nombrados por la Junta Directiva tendrán las siguientes funciones: 1. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 2. Celebrar todos los contratos referentes al giro ordinario de los negocios de la sociedad cualquiera que su objeto y cuantía y presentar ofertas, directamente o por intermedio de apoderado, en licitaciones públicas o privadas, cualquiera que sea el objeto y la cuantía de ellas y suscribir los contratos que de ellas se deriven; 3. Constituir mandatarios o apoderados que representen a la sociedad y transigir o conciliar cualquier litigio o controversia que tenga la sociedad o someterlo a arbitramento. 4. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad y los que ésta tenga en custodia se mantengan con las debidas seguridades; 5. Otorgar préstamos con garantía hipotecaria o prendaria, enajenar los bienes de la sociedad, ya sean muebles o inmuebles, obtener préstamos garantizados o no con prendas o hipotecas sobre los bienes de la sociedad y celebrar los contratos respectivos; si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva. 6. Constituir cauciones reales o personales, en garantía de las obligaciones que contraiga la sociedad, sus accionistas o las sociedades o empresas en las que tenga interés; si la operación supera el equivalente a un millón quinientos mil euros (1.500.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva; 7. Autorizar y fijar las condiciones para tomar dinero a interés con destino al desarrollo de los negocios sociales; si la operación supera el equivalente a ocho millones de euros (8.000.000) es necesaria la previa aprobación por parte de la Junta Directiva. 8. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo." "ARTICULO 56 B- FUNCIONES DE LOS DEMÁS REPRESENTANTES LEGALES. Los demás Representantes Legales nombrados por la Junta Directiva, diferentes a los Vicepresidentes y los Representantes Legales para Asuntos Judiciales, tendrán las siguientes funciones: 1. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 2. Celebrar los contratos referentes a los asuntos propios del área a cargo cualquiera que su objeto y cuantía y presentar ofertas, directamente o por intermedio de apoderado, en licitaciones públicas o privadas relativas a los asuntos propios del área a cargo, cualquiera que sea el objeto y la cuantía de ellas y suscribir los contratos que de ellas se deriven; 3. Constituir mandatarios o apoderados que representen a la sociedad y transigir o conciliar cualquier litigio o controversia que tenga al sociedad o someterlo a arbitramiento, en relación con los asuntos propios del área a cargo. 4. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad y los que ésta tenga en custodia se mantengan con las debidas seguridades; 5. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo." FUNCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES PARA ASUNTOS JUDICIALES. Los Representantes legales para asuntos judiciales nombrados por la Junta Directiva tendrán las siguientes funciones: 1. Representar a la Sociedad, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales y administrativos ante inspecciones de tránsito, inspecciones de trabajo, inspecciones de policía, fiscalías, juzgados, tribunales, tribunales de arbitramento, la Corte Constitucional, el Consejo Superior de la Judicatura, la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado, bien sea como demandante, demandada, litisconsorte, coadyuvante u opositor. 2. Representar a la sociedad, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. 3. Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e interponer, en nombre y representación de la Sociedad, los recursos ordinarios de reposición y apelación, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley. 4. Notificarse, en representación de la Sociedad, de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal o de entidades descentralizadas de los mismos órdenes. 5. Descorrer traslados, interponer y

CERTIFICADO VÁLIDO ENTIDAD VIGILADA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

sustentar recursos ordinarios y extraordinarios ante cualquier de dichas autoridades y renunciar a términos, en representación de la Sociedad. 6. Asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, en representación de la Sociedad. 7. Asistir, en representación de la Sociedad, a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la Sociedad. 8. Absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la Sociedad. (Escrituras Públicas 02736 del 8 de abril de 2010 Notaria Setenta y Dos de Bogotá D.C y 3950 del 16 de diciembre de 2010 Notaria 23 de Bogotá) SECRETARIO GENERAL. La Compañía tendrá un Secretario General, nombrado por la Junta Directiva, quien ejercerá las funciones de secretario de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. Este funcionario es también representante legal de la sociedad. "ARTICULO 58.- FUNCIONES. Son deberes del Secretario General: 1. Autorizar con su firma las actas de las sesiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva y llevar debidamente registrados en la cámara de comercio los libros de dichas actas; 2. Llevar el libro registro de accionistas; 3. Mantener en completo orden los libros, papeles y archivo de la sociedad, cuya guarda se le confíe. 4. Ejecutar y hacer ejecutar las resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 5. Cuidar que todos los valores pertenecientes a la sociedad y los que ésta tenga en custodia se mantengan con las debidas seguridades; 6. Cumplir las demás funciones que le señalen la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y las que le correspondan por la naturaleza de su caro." (Escritura Pública No. 865 del 15/04/2014 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
David Alejandro Colmenares Spence Fecha de inicio del cargo: 21/09/2017	CC - 80470041	Presidente
Luisa Fernanda Robayo Castellanos Fecha de inicio del cargo: 15/10/2021	CC - 52251473	Vicepresidente
Santiago Lozano Cifuentes Fecha de inicio del cargo: 18/06/2015	CC - 79794934	Vicepresidente
Margarita María López Ramírez Fecha de inicio del cargo: 10/10/2013	CC - 39785345	Vicepresidente
Juan Francisco Sierra Arango Fecha de inicio del cargo: 24/10/2019	CC - 1014178377	Vicepresidente Financiero
Giovanny Grosso Lewis Fecha de inicio del cargo: 07/12/2017	CC - 72167595	Vicepresidente Comercial
Andres Felipe Alonso Jimenez Fecha de inicio del cargo: 11/03/2021	CC - 80875700	Secretario General
Tatiana Gaona Corredor Fecha de inicio del cargo: 09/03/2021	CC - 1020743736	Representante Legal
Maria Claudia Romero Lenis Fecha de inicio del cargo: 14/04/2011	CC - 38873416	Representante legal para Asuntos Judiciales
Luis Fernando Mejía Serna Fecha de inicio del cargo: 06/10/2011	CC - 10226383	Representante Legal para Asuntos Judiciales
María Consuelo Ruiz Carrillo Fecha de inicio del cargo: 06/10/2011	CC - 24487004	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Stella Franco Franco Fecha de inicio del cargo: 06/10/2011	CC - 42053294	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Carlos Andrés Vargas Vargas Fecha de inicio del cargo: 22/12/2011	CC - 79687849	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Arturo Sanabria Gómez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2012	CC - 79451316	Representante Legal para Asuntos Judiciales

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 2312892481611812

Generado el 03 de febrero de 2022 a las 18:44:07

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Pedro Ignacio Soto Gaviria Fecha de inicio del cargo: 01/04/2013	CC - 70060637	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Antonio Luis Dávila García Fecha de inicio del cargo: 01/04/2013	CC - 72224652	Representante Legal para Asuntos Judiciales
William Barrera Valderrama Fecha de inicio del cargo: 03/03/2014	CC - 91297787	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Miguel Fernando Rodriguez Vargas Fecha de inicio del cargo: 24/12/2015	CC - 80190273	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jessica Duque García Fecha de inicio del cargo: 22/12/2016	CC - 1144026002	Representante Legal para Asuntos Judiciales
María Alejandra Almonacid Rojas Fecha de inicio del cargo: 22/12/2016	CC - 35195530	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Israel Barbosa Santana Fecha de inicio del cargo: 25/10/2017	CC - 19251474	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Andrés Camilo Pastas Saavedra Fecha de inicio del cargo: 04/09/2018	CC - 1144030667	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jinneth Hernández Galindo Fecha de inicio del cargo: 04/09/2018	CC - 38550445	Representante Legal para Asuntos Judiciales
María Constanza Ortega Rey Fecha de inicio del cargo: 26/11/2018	CC - 52021575	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan David Gómez Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 29/08/2019	CC - 10128270735	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Alba Lucía Gallego Nieto Fecha de inicio del cargo: 29/08/2019	CC - 30278007	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan Felipe Villa Giraldo Fecha de inicio del cargo: 29/08/2019	CC - 71774212	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Servio Tulio Caicedo Velasco Fecha de inicio del cargo: 21/01/2011	CC - 19381908	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Fernando Amador Rosas Fecha de inicio del cargo: 21/01/2011	CC - 19074154	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Milciades Alberto Novoa Villamil Fecha de inicio del cargo: 21/01/2011	CC - 6768409	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Eidelman Javier González Sánchez Fecha de inicio del cargo: 11/03/2011	CC - 7170035	Representante Legal Para Asuntos Judiciales
Luis Fernando Uribe De Urbina Fecha de inicio del cargo: 11/03/2011	CC - 79314754	Representante Legal Para Asuntos Judiciales

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo Comercial, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgo de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratista, transporte y Vidrios. Con Resolución 1034 del 29 de junio de 2011, se Revoca la autorización concedida a la ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. para operar los ramos de seguros de Semovientes, Vidrios y Agrícola.

Resolución S.B. No 152 del 20 de enero de 1992 Multirriesgo Industrial, mediante circular externa 052 del 20 de diciembre de 2002 el ramo de multirriesgo industrial se debe explotar según el ramo al cual corresponda

Certificado Generado con el Pin No: 2312892481611812

Generado el 03 de febrero de 2022 a las 18:44:07

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

cada amparo

Resolución S.B. No 1726 del 14 de mayo de 1992 Agricultura, mediante circular externa 052 del 20 de diciembre de 2002 el ramo de agricultura se denominará en adelante ramo agrícola con Resolución 1034 del 29 de junio de 2011, se Revoca la autorización concedida a la ASEGURADORA COLSEGUROS S.A. para operar los ramos de seguros de Semovientes, Vidrios y Agrícola.

Resolución S.B. No 0608 del 30 de abril de 1999 Desempleo

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de Multirriesgo Familiar se debe explotar bajo el ramo de Hogar. b) El ramo de Multirriesgo Comercial se debe explotar según el ramo al cual corresponda cada amparo. c) Se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada". d) El ramo de riesgo de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleos

Resolución S.B. No 0912 del 02 de septiembre de 2003 la Superintendencia Bancaria revocó la autorización concedida a la Aseguradora Colseguros S.A., mediante Resolución R86024270-39 del 11 de abril de 1997, para operar el ramo de Seguro de Accidentes Corporales Causados a las personas en accidentes de tránsito, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones contraídas por la aseguradora, con ocasión de la expedición de pólizas correspondientes al precitado ramo.

Resolución S.B. No 1125 del 22 de octubre de 2003 la Superintendencia Bancaria aclara la Resolución 0912 del 02 de septiembre de 2003, en el sentido de indicar que el ramo de seguros de accidentes corporales causados a las personas en accidentes de tránsito, operado por la Aseguradora Colseguros S.A., fue autorizado a la Nacional Compañía de Seguros Generales de Colombia, mediante Resolución 0004 del 03 de enero 1992, entidad absorbida por la Aseguradora Colseguros S.A.

Resolución S.F.C. No 2053 del 22 de noviembre de 2007 Seguros de Crédito Comercial y Seguro de Crédito a la Exportación.

Resolución S.F.C. No 0931 del 21 de mayo de 2013 Seguro Obligatorio de daños corporales causados a las personas en Accidentes de Tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 2039 del 06 de noviembre de 2013 autorización para operar ramo de Seguro Agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)



CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

RE: CONTESTACION DEMANDA y LLAMAMIENTO EN GARANTIA JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR rad 2022-00132

Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios
<jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 9/08/2022 15:50

Para: yanethlpabogada <yanethlpabogada@gmail.com>

Confirmo recibido
Atentamente,
GERMAN ARGUELLO PULIDO

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS N/S.
Palacio de Justicia, Segundo Piso – Oficina 3
Calle 36 N 0-28 - Los Patios N. de S.
Correo: jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: De conformidad con las disposiciones del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se informa que el horario de atención es de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 12:00 m. y 02:00 p.m. a 06:00 p.m. Las solicitudes recibidas por fuera de este horario, se entenderán radicadas al día hábil siguiente a la fecha de su recibido.

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de demandas, deberá enviarlas al correo electrónico: demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de Tutelas y Habeas corpus deberá radicarlas a través del aplicativo: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/tutelaenlinea

NOTA INFORMATIVA: Para revisión de estados y traslados deberá consultar en: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-los-patios/109

De: Yaneth León Pinzón <yanethlpabogada@gmail.com>
Enviado: martes, 9 de agosto de 2022 15:36
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios <jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>; leodance4@hotmail.com <leodance4@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@allianz.co <notificacionesjudiciales@allianz.co>
Asunto: CONTESTACION DEMANDA y LLAMAMIENTO EN GARANTIA JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR rad 2022-00132

Señor,

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS-NORTE DE SANTANDER
E.S.D.

RADICADO: 2022-00132
DEMANDANTE: ANA AYDE SANCHEZ MORENO
DEMANDADO: JOSE FERNANDO TORRES HERNÁNDEZ y OTROS

De manera atenta obrando como apoderada de los demandados JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR, por medio del presente correo allego la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía formulado por mi poderdante

Cordialmente,

YANETH LEÓN PINZÓN
ABOGADA

HOLGUIN & LEON ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S
Oficina Principal Carrera 31 No. 51 - 74 Oficina 1302
Edificio Empresarial Torre M@rdel Barrio Cabecera
Teléfonos: 315 863 5450 – 315 344 9618 - (7) 695 45 45
Bucaramanga, Santander, Colombia
Email: yanethlpabogada@gmail.com ; yanethlp@holguinyleonabogados.co

 Libre de virus.www.avast.com

Holguín & León

SEÑOR,
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS -NORTE DE SANTANDER
E.S.D

REF: PODER
RADICADO: 2022-00132
DEMANDANTE: ANA AYDE SANCHEZ MORENO
DEMANDADO: JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y OTROS

JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi respectiva firma, actuando en nombre propio y como demandado dentro del proceso verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual de la referencia, por el presente escrito, de manera respetuosa manifiesto al Sr Juez, que **CONFIERO PODER AMPLIO Y SUFICIENTE** a la Dra. **YANETH LEÓN PINZÓN**, identificada con la C.C. No. 28.168.739 de Guadalupe(Santander), portadora de la T.P. No. 103.013 del C.S. de la J, la cual puede ser notificada al correo electrónico yanethlpabogada@gmail.com para que **ME REPRESENTE** dentro del proceso de la referencia seguido en mi contra, se notifique personalmente de la admisión de la demanda, proceda a contestar la misma, proponga excepciones de mérito y las previas a que haya lugar.

La apoderada queda revestida ampliamente de las facultades que le otorga el artículo 77 del C.G.P, y en especial para recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir el poder, denunciar el pleito y en general para desarrollar todas las actividades encaminadas al cabal cumplimiento del presente mandato.

Atentamente;

JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ
C.C. No. 70.093.826 de Medellín (Antioquia)

Acepto,

YANETH LEON PINZÓN
C.C. No. 28.168.739 de Guadalupe(Santander)
TP. No. 103.013 C.S. de la J.

NOTARIO PRIMERO DE PAMPLONA (N. DE S.)
DA FE QUE EL ANTERIOR ESCRITO DIRIGIDO
JUEZ CIVIL
Fue presentado personalmente por
JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ
Quien exhibió la Cédula de Ciudadanía
Número 70093826 expedida en MEDELLIN
y manifestó que la Firma y Huellas que aparecen en el
Presente Documento son suyas y el contenido del mismo
es verdadero.
C. C. No 70.093.826
15 JUL 2022

CIRCULO DE PAMPLONA
CIRO ALFONSO CAICEDO CAMARGO
NOTARIO PRIMERO

Carrera 31 N. 53-74 Oficina 1302 Edificio Empresarial Torre Mardel - B/manga
Cels: 3158635450 - 315 344 9618- (+037) 6 95 4545 E-mail: yanethlp@holguinyleonabogados.co
E-mail Notificaciones Judiciales: yanethlpabogada@gmail.com - rafaelholguinc@hotmail.com
NIT. 900.645.326-9

Holguín & León

SEÑOR,
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS -NORTE DE SANTANDER
E.S.D

REF: PODER
RADICADO: 2022-00132
DEMANDANTE: ANA AYDE SANCHEZ MORENO
DEMANDADO: JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y OTROS

MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi respectiva firma, actuando en nombre propio y como demandada dentro del proceso verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual de la referencia, por el presente escrito, de manera respetuosa manifiesto al Sr Juez, que **CONFIERO PODER AMPLIO Y SUFICIENTE** a la Dra. **YANETH LEÓN PINZÓN**, identificada con la C.C. No. 28.168.739 de Guadalupe(Santander), portadora de la T.P. No. 103.013 del C.S. de la J, la cual puede ser notificada al correo electrónico yanethlpabogada@gmail.com para que **ME REPRESENTE** dentro del proceso de la referencia seguido en mi contra, se notifique personalmente de la admisión de la demanda, proceda a contestar la misma, proponga excepciones de mérito, las previas a que haya lugar y formule el llamamiento en garantía a **ALLIANZ SEGUROS S.A.**

La apoderada queda revestida ampliamente de las facultades que le otorga el artículo 77 del C.G.P, y en especial para recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir el poder, denunciar el pleito y en general para desarrollar todas las actividades encaminadas al cabal cumplimiento del presente mandato.

Atentamente;

MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR
C.C. No. 27.686.305 de Chitagá (Norte de Santander)

Acepto,

YANETH LEON PINZÓN
C.C. No. 28.168.739 de Guadalupe(Santander)
T.P. No. 103.013 C.S. de la J.

CIRCULO DE CIRO ALFONSO CAICEDO CAMARGO NOTARIO PRIMERO

EL NOTARIO PRIMERO DE PAMPLONA (N. DE S.)
DA FE QUE EL ANTERIOR ESCRITO DIRIGIDO
A JUEZ CIVIL
Fue presentado personalmente por
MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR
Quien exhibió la Cédula de Ciudadanía
Número 27686305 expedida en CHITAG
y manifestó que la Firma y Huellas que aparecen en el
Presente Documento son suyas y el contenido del mismo
es verdadero.
Firma. Martha Elena Solano V
C. C. No. 27686305
Fecha. 05 JUL 2022

NOTARIA PRIMERA DE PAMPLONA
a procedente huella dactilar
ante el suscrito Notario P
de lo cual doy fe

Carrera 31 N. 51-74 Oficina 1302 Edificio Empresarial Torre Mardel - B/manga
Cels. 3158635498 - 315 344 9618- (+037) 6 95 4545 **E-mail:** yanethlp@holguinyleonabogados.co
E-mail Notificaciones Judiciales: yanethlpabogada@gmail.com - rafaelholguinc@hotmail.com
NIT. 900.645.326-9

INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO

1. ORGANISMO DE TRÁNSITO: 5 4 4 0 5 0 0 0 — Transito de los Patios

2. GRAVEDAD: CON MUERTOS [X] CON HERIDOS [ ] SOLO DAÑOS [ ]

3. LUGAR O COORDENADAS GEOGRÁFICAS
CÓDIGO DE RUTA: | VÍA Y KILOMETRO O SITIO, DIRECCION Y CIUDAD: Anillo Vial Calle 26
Lat. ° ' " Long. ° ' "

3.1 LOCALIDAD O COMUNA: Chaparral

4. FECHA Y HORA
FECHA Y HORA DE OCURRENCIA: 29 / 06 / 2017 — 13 : 50
FECHA Y HORA DE LEVANTAMIENTO: 29 / 06 / 2017 — 14 : 10

5. CLASE DE ACCIDENTE
CHOQUE [1] CAÍDA OCUPANTE [4]
ATROPELLO [2] INCENDIO [5]
VOLCAMIENTO [3] OTRO _____ [6]

5.1 CHOQUE CON / 5.2 OBJETO FIJO

5.1 CHOQUE CON		5.2 OBJETO FIJO			
VEHICULO	1	MURO	1	SEMÁFORO	TARIMA, CASETA 9
TREN	2	POSTE	2	INMUEBLE 6	VEHÍCULO ESTACIONADO 10
SEMOVIENTE	3	ÁRBOL	3	HIDRATANTE 7	OTRO _____
OBJETO FIJO	4	BARANDA	4	VALLA, SEÑAL 8	_____ 11

6. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR

6.1 ÁREA	6.2 SECTOR	6.3 ZONA		6.4 DISEÑO				6.5 CONDICIÓN CLIMÁTICA	
RURAL	RESIDENCIAL X	ESCOLAR	DEPORTIVA	GLORIETA	PASO A NIVEL	PASO ELEVADO	PUENTE	GRANIZO	VIENTO
*NACIONAL	INDUSTRIAL	TURÍSTICA	PRIVADA	INTERSECCIÓN	PONTÓN	PASO INFERIOR	TRAMO DE VÍA X	LLUVIA	NORMAL X
*DEPARTAMENTAL									
*MUNICIPAL X	COMERCIAL	MILITAR	HOSPITALARIA	LOTE O PREDIO	CICLO RUTA	PEATONAL	TÚNEL	NIEBLA	
URBANA									

7. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍAS

VIA 1 2	VIA 1 2	VIA 1 2	VIA 1 2	VIA 1 2
7.1 GEOMÉTRICAS	7.5 SUPERFICIE DE RODADURA	MATERIAL ORGÁNICO	D. SEÑALES HORIZONTALES	F. DELINEADOR DE PISO
A. RECTA X	ASFALTO X	MATERIAL SUELTO	ZONA PEATONAL	TACHA
CURVA	AFIRMADO	SECA	LINEA DE PARE	ESTOPEROLES
B. PLANO	ADOQUIN	OTRA X	LINEA CENTRAL AMARILLA	TACHONES
PENDIENTE	EMPEDRADO	7.6 ILUMINACIÓN ARTIFICIAL	CONTINUA	BOYAS
C. BAHÍA DE EST.	CONCRETO	A. CON	SEGMENTADA	BORDILLOS
CON ANDEN	TIERRA	BUENA	LINEA DE CARRIL BLANCA	TUBULAR
CON BERMA	OTRO _____	MALA	CONTINUA	BARRERAS PLÁSTICAS
7.2 UTILIZACIÓN		B. SIN	SEGMENTADA	HITOS TUBULARES
UN SENTIDO X	7.8 ESTADO	7.9 CONTROLES DE TRÁNSITO	LINEA DE BORDE BLANCA	CONOS
DOBLE SENTIDO	BUENO X	A. AGENTE DE TRÁNSITO	LINEA DE BORDE AMARILLA	OTRO _____
REVERSIBLE	CON HUECOS	B. SEMÁFORO	LINEA ANTIBLOQUEO	
CONTRAFLUJO	DERRUMBRES	OPERANDO	FLECHAS _____	7.10 VISIBILIDAD
CICLO VÍA	EN REPARACIÓN	INTERMITENTE	LEYENDAS _____	A. NORMAL X
7.3 CALZADAS	HUNDIMIENTO	CON DAÑOS	SÍMBOLOS _____	B. DISMINUIDA POR
UNA	INUNDADA	APAGADO	OTRA _____	CASETAS
DOS X	PARCHADA	OCULTO	E. REDUCTOR DE VELOCIDAD	CONSTRUCCIÓN
TRES O MAS	RIZADA	C. SEÑALES VERTICALES	BANDAS SONORAS	VALLAS
VARIABLE	FISURADA	PARE	RESALTO	ARBOL/VEGETACIÓN
7.4 CARRILES	7.7 CONDICIONES	CEDA EL PASO	MOVIL	VEHICULO ESTACIONADO
UN	ACEITE	NO GIRE	FIJO	ENCANDILAMIENTO
DOS	HÚMEDA	SENTIDO VIAL	SONORIZADOR	POSTE
TRES O MAS X	LODO	NO ADELANTAR	ESTOPÉROL	OTROS _____
VARIABLE	ALCANTARILLA DESTAPADA	VELOCIDAD MÁXIMA	OTRO _____	
		OTRA _____		
		NINGUNA		

8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS — VEHICULO 1

8.1 CONDUCTOR — APELLIDOS Y NOMBRES: Torres Hernandez Jose Fernando

DOC	IDENTIFICACION No.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO (DIA / MES / AÑO)	SEXO	GRAVEDAD
cc	70.093.826	Colombiana	22 / 04 / 57	M X / F	MUERTO / HERIDO

DIRECCIÓN DE DOMICILIO	CIUDAD	TELÉFONO	SE PRACTICO EXAMEN SI / NO	AUTORIZO	EMBRIAGUEZ	GRADO	S. PSICOACTIVAS
Calle 11.F # 7-52 la Esperanza	Pamplona	3106966452		SI X / NO	POS / NEG X	0.00	SI / NO X

PORTA LICENCIA	LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.	CATEGORÍA	RESTRICCIÓN	EXP / VEN	CÓDIGO OF. TRÁNSITO	CHALECO	CASCO	CINTURÓN
SI X / NO	70093826	B1		DIA 05 MES 12 AÑO 13	Pamplona	SI / NO	SI / NO	SI / NO

HOSPITAL, CLINICA O SITIO DE ATENCIÓN: | DESCRIPCIÓN DE LESIONES:

8.2 VEHÍCULO

PLACA	PLACA REMOLQUE / SEMI	NACIONALIDAD	MARCA	LINEA	COLOR	MODELO	CARROCERÍA	TON	PASAJEROS	LICENCIA DE TRANS No.
PMA827		COLOMBIANO X / EXTRANJERO	Subaru	tribeca	Blanco	2013	Station Wagon			10004770434

EMPRESA	MATRICULADO EN:	INMOVILIZADO EN	TARJETA DE REGISTRO No.
NIT	Pamplona	A DISPOSICIÓN DE: Fiscalia local los Patios	

REV. TEC. MEC SI / NO No. | CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE

PORTA SOAT	POLIZA No.	ASEGURADORA	VENCIMIENTO (DIA / MES / AÑO)
SI X / NO	AT1333719701 3-5	Liberty Seguros S.A.	03 / 01 / 18

PORTA SEG. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL SI / NO	VENCIMIENTO	PORTA SEG. RESP. EXTRACONTRACTUAL SI / NO	VENCIMIENTO
No. / ASEGURADORA	DIA / MES / AÑO	No. / ASEGURADORA	DIA / MES / AÑO

PROPIETARIO — MISMO CONDUCTOR SI / NO

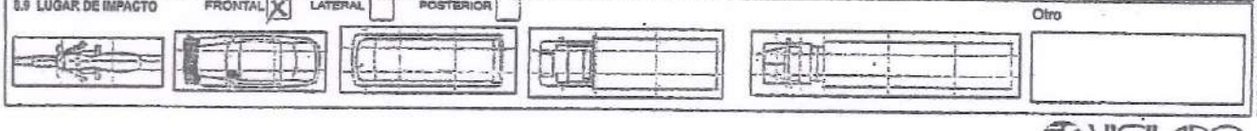
APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.
Solano Villamizar Martha Elena	cc	27.686.305

8.3 CLASE VEHICULO		8.4 CLASE SERVICIO	PASAJEROS
AUTOMÓVIL	M. AGRÍCOLA	OFICIAL	*COLECTIVO
BUS	M. INDUSTRIAL	PÚBLICO	* NDIVIDUAL
BUSETA	BICICLETA	PARTICULAR X	*MASIVO
CAMIÓN	MOTOCARRO	DIPLOMÁTICO	*ESPECIAL TURISMO
CAMIONETA X	MOTOTRICICLO	8.5 MODALIDAD TRÁNSITO	*ESPECIAL ESCOLAR
CAMPERO	TRACCIÓN ANIMAL	MIXTO	*ESPECIAL ASALARIADO
MICROBÚS	MOTOCICLO	CARGA	*ESPECIAL OCASIONAL
TRACTOCAMIÓN	CUATRIMOTO	* EXTRADIMENSIONADA	8.6 RADIO DE ACCIÓN
VOLQUETA	REMOLQUE	* EXTRAPESADA	NACIONAL
MOTOCICLETA	SEMI-REMOLQUE	* MERCANCÍA PELIGROSA	MUNICIPAL
		* CLASE DE MERCANCÍA	

8.8 DESCRIPCION DANOS MATERIALES DEL VEHICULO: Tercio Anterior "capo", panoramico, Farola Izquierda.

8.7 FALLAS EN: FRENOS / DIRECCIÓN / LUCES / BOCINA / LLANTAS / SUSPENSIÓN / OTRA _____

8.9 LUGAR DE IMPACTO: FRONTAL X / LATERAL / POSTERIOR — Otro



PRIMA DE CONFORMIDAD CON EL INFORME CONDUCTORES INVOLUCRADOS.

FIRMA CONDUCTOR VICTIMA O TESTIGO C.C.

FIRMA CONDUCTOR VICTIMA O TESTIGO C.C.

TODA PERSONA RETIRADA SIN NOTIFICACIÓN DE LOS DERECHOS CONFORME AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL

VIGILADO SUPERTRANSPORTE

8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS — VEHÍCULO 2

8.1 CONDUCTOR

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO (DÍA MES AÑO)	SEXO (M F)	GRAVEDAD (MUERTO / HERIDO)

DIRECCIÓN DE DOMICILIO	CIUDAD	TELÉFONO	SE PRACTICO EXAMEN SI NO	AUTORIZO (SI NO)	EMBRIAGUEZ (POS NEG)	GRADO	S. PSICOACTIVAS (SI NO)

PORTA LICENCIA (SI NO)	LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.	CATEGORÍA	RESTRICCIÓN	EXP / VEN (DÍA MES AÑO)	CÓDIGO OF. TRÁNSITO	CHALECO (SI NO)	CASCO (SI NO)	CINTURÓN (SI NO)

HOSPITAL, CLINICA O SITIO DE ATENCIÓN	DESCRIPCIÓN DE LESIONES

8.2 VEHÍCULO

PLACA	PLACA REMOLQUE / SEMI	NACIONALIDAD (COLOMBIANO / EXTRANJERO)	MARCA	LINEA	COLOR	MODELO	CARROCERÍA	TON	PASAJEROS	LICENCIA DE TRANS No.

EMPRESA	MATRICULADO EN	INMOVILIZADO EN	TARJETA DE REGISTRO No.
NIT		A DISPOSICIÓN DE	

REV. TEC. MEC (SI NO) No. — CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE

PORTA SOAT (SI NO)	POLIZA No.	ASEGURADORA	VENCIMIENTO (DÍA MES AÑO)

PORTA SEG. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL (SI NO)	No.	ASEGURADORA	VENCIMIENTO (DÍA MES AÑO)	PORTA SEG. RESP CIVIL EXTRACONTRACTUAL (SI NO)	No.	ASEGURADORA	VENCIMIENTO (DÍA MES AÑO)

PROPIETARIO

MISMO CONDUCTOR (SI NO)	APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.

8.3 CLASE VEHÍCULO
AUTOMÓVIL, BUS, BUSETA, CAMIÓN, CAMIONETA, CAMPERO, MICROBÚS, TRACTOCAMIÓN, VOLQUETA, MOTOCICLETA, M. AGRÍCOLA, M. INDUSTRIAL, BICICLETA, MOTOCARRO, MOTOTRICICLO, TRACCIÓN ANIMAL, MOTOCICLO, CUATRIMOTO, REMOLQUE, SEMI-REMOLQUE

8.4 CLASE SERVICIO
OFICIAL, PÚBLICO, PARTICULAR, DIPLOMÁTICO, DE MODALIDAD TRÁNSITO, MIXTO, CARGA, * EXTRADIMENSIONADA, * EXTRAPESADA, * MERCANCÍA PELIGROSA, * CLASE DE MERCANCÍA

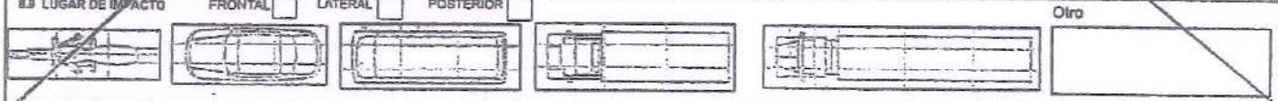
PASAJEROS
*COLECTIVO, * INDIVIDUAL, *MASIVO, *ESPECIAL TURISMO, *ESPECIAL ESCOLAR, *ESPECIAL ASALARIADO, *ESPECIAL OCASIONAL

8.6 RÁDIO DE ACCIÓN
NACIONAL, MUNICIPAL

8.8 DESCRIPCION DAÑOS MATERIALES DEL VEHÍCULO

8.7 FALLAS EN FRENOS ☐ DIRECCIÓN ☐ LUCES ☐ BOCINA ☐ LLANTAS ☐ SUSPENSIÓN ☐ OTRA ☐

8.9 LUGAR DE IMPACTO FRONTAL ☐ LATERAL ☐ POSTERIOR ☐



Otro

9. VÍCTIMAS: PASAJEROS, ACOMPAÑANTES O PEATONES No. 1 — DEL VEHÍCULO No. ☐

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC.	IDENTIFICACIÓN No.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO (DÍA MES AÑO)	SEXO (M F)
Sanchez Nova Jose Maria	CC	1'996.383	Colombiano	24 11 35	M F

DIRECCIÓN DE DOMICILIO	CIUDAD	TELÉFONO
Calle 36 Av. 7 # 35-87 Casa N° 2	La Sabana los Patios	3102250683

HOSPITAL CLINICA O SITIO DE ATENCION	SE PRACTICO EXAMEN SI ☐ NO ☒	AUTORIZÓ (SI NO)	EMBRIAGUEZ (POS NEG) GRADO	S. PSICOACTIVAS (SI NO)
Clinica La Samaritana				

DESCRIPCIÓN DE LESIONES
Trauma Craneoencefalico Cebero Con exposicion de tabla ósea frontal Parietal y Occipital, Exposicion de masa encefalica, fractura de cubito y Radio bilateral Fractura tibia y Peroné Pierna Derecha

(SI NO) (SI NO) (SI NO)

9.1 DETALLES DE LA VÍCTIMA
CONDICIÓN: PEATÓN ☒ PASAJERO ☐ ACOMPAÑANTE ☐
GRAVEDAD: MUERTO ☒ HERIDO ☐

10. TOTAL VÍCTIMAS PEATÓN 1 | ACOMPAÑANTE — | PASAJERO — | CONDUCTOR — | TOTAL HERIDOS — | MUERTOS 1

11. HIPOTESIS DEL ACCIDENTE DE TRANSITO

DEL CONDUCTOR ☐☐☐ ☐☐☐ — DEL VEHÍCULO ☐☐☐ ☐☐☐ — DEL PEATÓN ☐☐☐ ☐☐☐
DE LA VÍA ☐☐☐ ☐☐☐ — DEL PASAJERO ☐☐☐ ☐☐☐

OTRA 411A — ESPECIFICAR ¿CUAL? Art. 59 Codigo Nacional de transito Limitaciones a Peatones Especiales

12. TESTIGOS

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC.	IDENTIFICACIÓN No.	DIRECCIÓN Y CIUDAD	TELÉFONO
APELLIDOS Y NOMBRES	DOC.	IDENTIFICACIÓN No.	DIRECCIÓN Y CIUDAD	TELÉFONO
APELLIDOS Y NOMBRES	DOC.	IDENTIFICACIÓN No.	DIRECCIÓN Y CIUDAD	TELÉFONO

13. OBSERVACIONES En la inspeccion a cadaver no se encontro ningun documento de identificacion por lo tanto la victima quedo como N.N., Horas mas tarde familiares se presentan en las instalaciones de transito donde Identifican la victima con el nombre de: Jose Maria Sanchez Nova.

14. ANEXOS ANEXO 1 (Conductores, vehículos) ☐ ANEXO 2 (Victimas, peatones o pasajeros) ☐ OTROS ANEXOS (Fotos y Videos) ☐

15. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE

GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	DOC.	IDENTIFICACIÓN No.	PLACA	ENTIDAD	FIRMA
Agente	Angel Sanchez Rafael	CC	88209291	ITTMP	053	

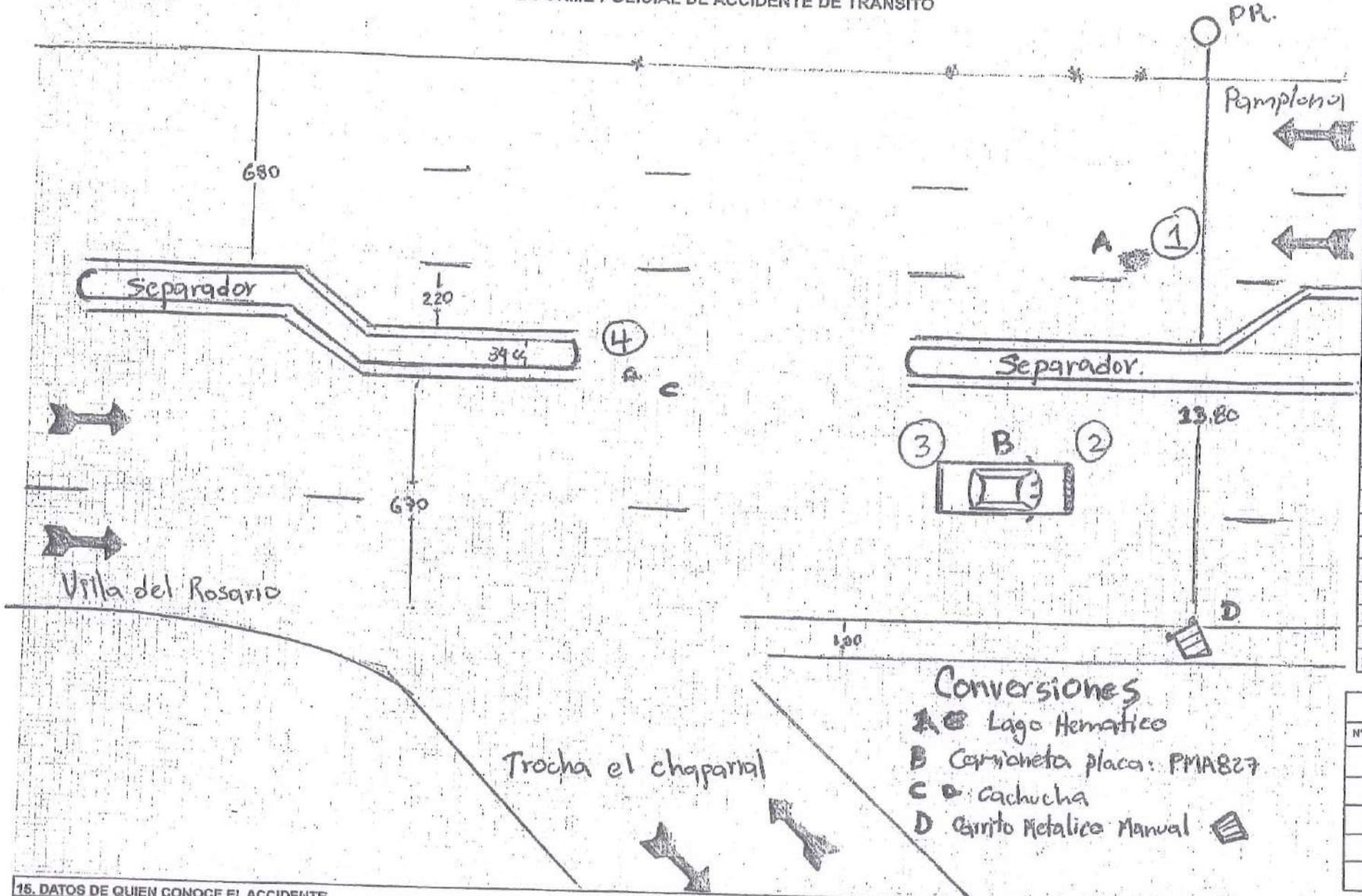
16. CORRESPONDIO NÚMERO UNICO DE INVESTIGACIÓN

Dto	mu/pio	Ent	U. receptora	Año	Consecutivo
54	405600		17725	2017	80006

FIRMA DE CONFORMIDAD CON EL INFORME CONDUCTORES INVOLUCRADOS.
FIRMA CONDUCTOR VICTIMA O TESTIGO C.C.
FIRMA CONDUCTOR VICTIMA O TESTIGO C.C.
TODA PERSONA RETENIDA SE NOTIFICA DE LOS DERECHOS CONFORME AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL

VIGILADO SUPERTRANSPORTE

17. CROQUIS (BOSQUEJO TOPOGRÁFICO
INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO



Conversiones
A C Lago Hematico
B Camioneta placa: PMA827
C D Cachucha
D Garrito Metalico Manual

PUNTO DE REFERENCIA P R

TABLA DE MEDIDAS

N°	"X" Ó "A"	"Y" Ó "B"	IDENTIFICACIÓN DEL PUNTO
1	-8.80	-6.30	Lago Hematico
2	-10.10	-11.60	Eje Delantero del veh.
3	-15.00	-11.70	Vertice Trasero Veh.
4	-19.10	-10.00	Cachucha del occisa
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

FIRMA CONDUCTOR VICTIMA O TESTIGO C.C.

FIRMA CONDUCTOR VICTIMA O TESTIGO C.C.

LONG. HUELLAS

N°	METROS	CM	TIPO DE HUELLA

15. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE

GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	DOC.	IDENTIFICACIÓN No.	PLACA	ENTIDAD	FIRMA
Agente	Rangel Sanchez Rafael	CC	88209291	013	ITTMP	

16. CORRESPONDIÓ
NÚMERO UNICO DE INVESTIGACIÓN: 5 4 0 5 6 0 0 1 2 2 5 2 0 1 7 8 0 0 0 6
(Dto | mulpio | Ent | U. receptora | Año | Consec.)

Long. ° ' "
Lat. ° ' "
ESCALA:
PLANO:
VISTA:

	VÍA 1	VÍA 2
RADIO		
PERALTE		
PENDIENTE		

VIGILADO SUPERTRANSPORTE

Automóviles

Allianz

Póliza

de Auto Liviano - Livianos Servicio Particular

www.allianz.co

Allianz

PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS

NIT: 890212030
CL 44 CR 35 - 15
BUCARAMANGA
Tel. 6472077

Datos Generales

Tomador del Seguro:	SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA CC: 27686305 CALLE 4 Ñ 6 35 CALLE 4 6 35
Beneficiario/s:	CC: 27686305 SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA
Póliza y duración:	Póliza nº: 021867132 / 0
	Duración: Desde las 00:00 horas del 01/01/2017 hasta las 24:00 horas del 31/12/2017.

Datos del Asegurado

Asegurado Principal:	SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA CALLE 4 Ñ 6 35 CALLE 4 6 35 CC: 27686305 PAMPLONA

Datos del Vehículo

Placa:	PMA827	**Código Fasecolda:**	8608020
Marca:	SUBARU	**Uso:**	Liviano Particular Familiar
Clase:	CAMPERO	**Zona Circulación:**	PAMPLONA
Tipo:	TRIBECA	**Valor Asegurado:**	92.000.000,00
Modelo:	2013	**Versión:**	3.6L AWD AT 3600CC
Motor:	U486719	**Accesorios:**	0,00
Serie:	4S4WXFLU5DS036006	**Blindaje:**	0,00
Chasis:	4S4WXFLU5DS036006	**Sistema a Gas:**	0,00
Dispositivo Seguridad:	Protección Sonora		

Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	0,00
Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	92.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	92.000.000,00	900.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	92.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	92.000.000,00	900.000,00
Temblor,Terremoto, Erupción Volcánica	92.000.000,00	900.000,00

Allianz

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Asistencia	Incluida	0,00
Vehículo de Reemplazo	Incluida	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	1.200.000,00	0,00
Accidentes Personales	50.000.000,00	0,00
Amparo Patrimonial	Contratada	

El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la guía de valores de Fasecolda al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.
Para la renovación de su póliza de seguros: A) Se ha suspendido la aplicación de los descuentos para la Revisión Técnico Mecánica en todo el territorio nacional, de forma que dicho beneficio no se encuentra vigente a la fecha. B) Se han modificado las condiciones generales de su póliza, específicamente las condiciones de las siguientes asistencias: (i) Servicio de Grúa, el cual estará limitado a 3 servicios en el año; (ii) Conductor de Regreso, el cual estará limitado a 6 servicios en el año; y (iii) Certificado de asistencia médica en el exterior para Visa Schengen, cuya expedición queda suspendida.

Especificaciones Adicionales

Intermediarios:

Código	Nombre Intermediario	% de Participación Allianz
1065872	PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS	100,00

Liquidación de Primas

Nº de recibo: 625958964

Periodicidad del pago: ANUAL

PRIMA	1.677.583,00
IVA	268.414,00
IMPORTE TOTAL	**1.945.997,00**

Servicios para el Asegurado

Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

Allianz Seguros S.A.
Cra. 13A N° 29-24
Bogotá- Colombia
Nit.860026182- 5

Urgencias y Asistencia

Linea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500
En Bogotá 5941133

www.allianz.co

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA VIGILADO

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite www.allianz.co, enlace Atención al cliente.

Recibida mi copia y aceptado el contrato en todos sus términos y condiciones,
El Tomador

SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA

PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS

Aceptamos el contrato en todos sus términos y condiciones,
Allianz Seguros S.A.

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro

Representante Legal
Allianz Seguros S.A.

Nota Identificativa Consulta Clausulado

Allianz

Allianz Seguros S.A. - Nit. 860026182 - 5

PRESEA LTDA ASESORES DE SEGUROS
CL 44 CR 35 - 15
BUCARAMANGA

mod.: OI00CO52 10009.
Póliza: 021867132 / 0
Asunto: Documento de Cobro de Primas nº: 17001012196856

Apreciado Cliente

1. Recuerde que debe pagar el valor exacto de este recibo mediante cualquiera de las modalidades ofrecidas por Allianz Seguros S.A. (ver modalidades al respaldo de este recibo). no se aceptan pagos parciales.

2. Si realiza su pago en cheque o de forma mixta (efectivo y cheque), por favor gírelo de cuentas de la misma plaza en donde se realiza el pago y a nombre de Allianz Seguros S.A. Nit. 860026182 - 5. al respaldo del cheque por favor endóselo así: Allianz Seguros S.A. Nit. 860026182 - 5 Referencia de pago 17001625958964, Nombre, cédula o NIT del girador y teléfono. Diligencie los campos de fecha de pago, valores de efectivo y cheque y número de cheque. No se aceptan cheques de otras plazas.

3. Recuerde que para efectuar el pago de forma presencial (ante cajero de Banco). es indispensable presentar este recibo para garantizar la referenciación del pago y así mismo la prestación de los servicios.

4. Si este recibo no ha sido recaudado efectivamente el 31/enero/2017 se aplicará la cláusula de terminación automática especificada en el (los) condicionado(s) de la póliza y en la carátula de ésta (artículo 1068 Código de Comercio).

5. En caso de dudas o inquietudes referentes al valor a pagar, puede contactarse con nuestra línea nacional 018000517270 y en Bogotá en el teléfono 6065900 donde nuestros operadores resolverán sus inquietudes o puede dirigirse a la oficina de Allianz más cercana.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

DATOS DEL CLIENTE

SOLANO VILLAMIZAR MARTHA ELENA
CALLE 4 Ñ 6 35 CALLE 4 6 35
PAMPLONA
Teléfono: 5688877

DATOS DEL COBRO

Producto: Auto Liviano
Póliza: 021867132 / 0
Periodo facturado: 01/01/2017 – 01/01/2018
Clave Asesor: 1065872 Impresión Nº: 1
CIS:

Fecha de pago:

TOTAL CHEQUE $

TOTAL EFECTIVO $

TOTAL A PAGAR $

Fecha Limite de pago: 31/enero/2017

REFERENCIA DE PAGO: 17001625958964

FECHA DE EXPEDICIÓN DOCUMENTO: 29/11/2016

DETALLES DE VALORES A PAGAR

PRIMA	1.677.583,00
IVA	268.414,00

Valor a pagar 1.945.997,00

Espacio Para Sello de Banco

Allianz Seguros S.A. Nit. 860026182 - 5 Gran Contribuyente - Regimen Común - No sujetos a Retención

- CLIENTE -

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

COMPROBANTE ÚNICO DE DÉPOSITO

TITULAR DE LA CUENTA: Allianz Seguros S.A. Nit. 860026182 - 5

REFERENCIA DE PAGO: 17001625958964

Fecha de pago:

TOTAL EFECTIVO $

Valor a pagar hasta: 31/enero/2017 $1.945.997,00

PAGOS POR CONVENIO: VER AL RESPALDO DE ESTA HOJA LISTA DE BANCOS

(415)7701038100030(8020)17001625958964(3900)0000001945997(96)20170131

- BANCO EFECTIVO -

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

COMPROBANTE ÚNICO DE DÉPOSITO

TITULAR DE LA CUENTA: Allianz Seguros S.A. Nit. 860026182 - 5

DETALLE CHEQUES

COD BANCO	NÚMERO CHEQUE	VALOR

TOTAL CHEQUES

PAGOS POR CONVENIO: VER AL RESPALDO DE ESTA HOJA LISTA DE BANCOS

REFERENCIA DE PAGO: 17001625958964

Fecha de pago:

Valor a pagar hasta: 31/enero/2017 $1.945.997,00

(415)7701038100030(8020)17001625958964(3900)0000001945997(96)20170131

- BANCO CHEQUE -

Apreciado Cliente

Pensando en su comodidad y en ofrecer más opciones de pago de sus primas de seguros, Allianz Seguros S.A. tiene a su disposición los siguientes medios:

1. A través de las ventanillas de los siguientes Bancos; para pagos en efectivo, cheque o de forma mixta (efectivo y cheque):

- BANCO DAVIVIENDA – CONVENIO 00000
- BANCO DE OCCIDENTE S.A. - CONVENIO 00000
- BANCOLOMBIA S.A. - CONVENIO 34946

2. A través de las cajas de de los siguientes puntos de pago;

- Almacenes Grupo Éxito **monto máximo** de recaudo $ 9.999.999 **medio de pago** efectivo, tarjeta crédito Éxito
- EDEQ (Quindío) **monto máximo** de recaudo $ 9.999.999 **medio de pago** efectivo
- Servypagos (Valle del Cauca) **monto máximo** de recaudo $ 9.999.999 **medio de pago** efectivo
- Colsubsidio **monto máximo de** recaudo $ 1.000.000 **medio de pago** efectivo
- Copidrogas **monto máximo** de recaudo $ 9.999.999 **medio de pago** efectivo
- Corresponsales Bancarios (ver mayor información en nuestra página www.allianz.co) **monto máximo** de recaudo $ 800.000 **medio de pago efectivo**
- Móvil Red **monto máximo** de recaudo $ 500.000 **medio de pago** efectivo
- Portales de internet de los bancos del Grupo Aval y Cajeros de la red ATH **monto máximo** de acuerdo con políticas de cada banco **medio de pago** tarjeta débito (cuenta de ahorros o corriente)

3. A través de Internet; para pagos con cargo a su Cuenta de Ahorros, Corriente o Tarjeta de Crédito:

- Ingrese a nuestra página Web www.allianz.co, ubique el link PSE, regístrese y realice sus pagos de forma oportuna.

4. A través de **Domiciliación Bancaria** (Débito automático - pagos programados); para pagos con débito a su Cuenta de Ahorros o Cuenta Corriente o con cargo a su Tarjeta de Crédito, el débito o cargo se realiza a la Cuenta de Ahorros, Cuenta Corriente o Tarjeta de Crédito suministrada y autorizada por usted en el momento de Suscripción de la póliza.

5. Para el ramo de Aviación no se aceptarán pagos con Tarjeta de Crédito.

Opciones de Financiación y Crédito:

1. **Crédito con entidades Externas:** Allianz Seguros S.A., ha establecido convenios con entidades financieras especializadas, para que usted, pueda tomar el crédito para el pago del valor total de la prima. Para acceder a esta opción por favor contacte con su asesor de seguros, a la oficina de Allianz más cercana o puede llamar a nuestra línea de atención nacional 018000514405 y en Bogotá en el teléfono 6065900.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: ALLIANZ SEGUROS SA
Nit: 860.026.182-5
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00015517
Fecha de matrícula: 12 de abril de 1972
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 17 de marzo de 2022
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 13 A No. 29 - 24
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co
Teléfono comercial 1: 5188801
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.
Página web: WWW.ALLIANZ.CO

Dirección para notificación judicial: Cr 13 A No. 29 - 24
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesjudiciales@allianz.co
Teléfono para notificación 1: 5188801
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Pinilla Trujillo

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Bogotá (1).

Por Acta No. 553 de la Junta Directiva, del 18 de noviembre de 2003, inscrita el 24 de marzo de 2004 bajo el número 115219 del libro IX, la sociedad de la referencia se decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

Por Acta No. 690 de la Junta Directiva, del 24 de febrero de 2014, inscrita el 16 de julio de 2014 bajo el número 00236034 del libro VI, la sociedad de la referencia se decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

Por Acta No. 694 de la Junta Directiva, del 25 de junio de 2014, inscrita el 8 de enero de 2015 bajo el número 00241141 del libro VI, la sociedad de la referencia se decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

Por Acta No. 701 de la Junta Directiva, del 30 de enero de 2015, inscrita el 5 de junio de 2015 bajo el número 00246480 del libro VI, la sociedad de la referencia decretó la apertura de una sucursal en la ciudad de: Bogotá D.C.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 1959 del 3 de marzo de 1997, Notaría 29 de Santafé de Bogotá, inscrita el 07 de marzo de 1997, bajo el No. 576957 del libro IX, la sociedad en referencia, absorbió mediante fusión a la: NACIONAL COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Por Escritura Pública No. 8774 del 01 de noviembre de 2001, de la Notaría 29 de Bogotá D.C., inscrita el 03 de diciembre de 2001 bajo

---

el número 804526 del libro IX, la sociedad de la referencia absorbió mediante fusión a la sociedad CYBERSEGUROS DE COLOMBIA S.A., la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Escritura Pública No. 676 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 16 de marzo de 2012, inscrita el 20 de marzo de 2012 bajo el número 01617661 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: ASEGURADORA COLSEGUROS SA, por el de: ALLIANZ SEGUROS SA.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Que mediante Oficio No. 0714 del 28 de marzo de 2014, inscrito el 14 de abril de 2014 bajo el No. 00140557 del libro VIII, el Juzgado 23 Civil del circuito de Bogotá, comunicó que en el proceso ordinario No. 11001310302320140013500 de Arasely Johana Acosta Carrillo, Yesid Alexander Acosta Carrillo, Elvia Maria Carrillo De Acosta, Amparo Acosta Carrillo Y Angel Arbei Acosta Carrillo, contra Juan David Forero Casallas, ALLIANZ SEGUROS S.A., JORGE CORTES Y CIA LTDA ASESORES DE SEGUROS se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1982/2014-00555 del 22 de septiembre de 2014, inscrito el 29 de octubre de 2014 bajo el No. 00144405 del libro VIII, el Juzgado 15 Civil del Circuito de Oralidad de Cali, comunicó Que en el proceso verbal de responsabilidad Civil extracontractual No. 2014-00555 de Pablo Antonio Ruiz Alvarado, Luz Irene Gutiérrez, Hedí Fernando Ruiz Gutiérrez, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 183 del 6 de febrero de 2015, inscrito el 12 de febrero de 2015 bajo el No. 00145857 del libro VIII, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Guaduas, comunico que en el proceso ordinario de Yolanda Ochoa Sanchez y otros en contra de Jhon Jairo Isaza Castaño y otros se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0139 del 29 de enero de 2015, inscrito el 12 de enero de 2015 bajo el No. 00145865 del libro VIII, el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá, comunico que en el proceso ordinario de responsabilidad Civil extracontractual No. 2014-00543 de: Olimpo Díaz

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suescún, Ana Cecilia Suescún De Díaz y Olimpo Diaz, en nombre propio y en representación de su hijo menor Esteben Díaz Suescún, contra Julian Cardona Vargas, SERVIENTREGA SA., y ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1439 del 28 de septiembre de 2015, inscrito el 2 de octubre de 2015 bajo el No. 00150694 del libro VIII, el Juzgado 4 Civil del circuito ampliación sistema procesal oral de montería/córdoba, comunico que en el proceso verbal de mayor cuantía No. 2015-00165 de Yuris Paola Martinez Esquivel y Rafael Euclides Martinez contra Hector Dario Villadiego Sanchez, la EMPRESA SOFAN INGENIEROS S.A.S., y la ALLIANZ SEGUROS S.A. (con amparo de pobreza), se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. J9cc-00106 del 22 de enero de 2016, inscrito el 29 de enero de 2016 bajo el No. 00152401 del libro VIII, el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Cartagena, comunico que en el proceso demanda ordinaria de responsabilidad-civil extracontractual No. 13-001-31-21-001-2014-00131-00 de Luis Enrique Hernandez Martinez, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1343 del 04 de mayo de 2016 inscrito el 08 de junio de 2016 bajo el No. 00154027 del libro VIII, el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá, comunico que en el proceso ordinario de responsabilidad civil extracontractual de Adalgiza Bejarano Ruiz, Mario Sory Echeverry Sanchez, Jorgue Enrrique Bejarano Osorio, Graciela Ruiz De Bejarano y Jonathan Alexis Echeverry Bejarano contra Diego López Peña y ALLIANZ SEGUROS S.A se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0811 del 12 de mayo de 2016 inscrito el 17 de junio de 2016 bajo el No.00154184 del libro VIII el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá comunico que en el proceso verbal No. 2015-00407 de Yuli Paola Bermudez Avila y Jose Daniel Martinez Diaz contra Jorge Andres Gonzalez, Adriana Alexandra Cantor Rimolo y ALLIANZ SEGUROS S.A. Se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0530 del 23 de febrero de 2016, inscrito el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

10 de enero de 2017 bajo el No. 00158207 del libro VIII, el Juzgado 21 Civil Municipal de Santiago de Cali, comunico Que en el proceso declarativo de: Harold Edison Ordoñez, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda Civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0355 del 5 de abril de 2017, inscrito el 24 de mayo de 2017 bajo el No. 00160480del libro VIII, el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Sincelejo, comunico Que en el proceso responsabilidad Civil extracontractual, de: Gerardo Maria Gomez Ramirez, Luis Alberto Gomez Ramirez, Marta Ofelia Gomez Ramirez y Darlo De Jesus Gomez Ramirez, contra: NELSON ENRIQUE LOPEZ, TRANSPORTES SAFERBO S.A. y ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda Civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 2571 del 27 de julio de 2017, inscrito el 31 de julio de 2017 bajo el registro No. 00161682 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Palmira - Valle del Cauca, comunico que en el proceso de responsabilidad Civil extracontractual No. 76 520 31 03 002 2017 00085 00, de: Esther Nadia Rojas Balcazar y otros, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A.; se decretó la inscripción de la demanda Civil sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 3027 del 25 de septiembre de 2017, inscrito el 17 de octubre de 2017 bajo el registro No. 00163650 del libro VIII, el Juzgado Catorce Civil del Circuito de Cali, comunico Que en el proceso declarativo No. 76-001-31-03-014-2017-00205-00, de: Maria Esneda Vernaza Prado, Benyi Julieth Vernaza y Tania Constanza Henao Vernaza contra: Hector Efrain Ortega Romero, BLANCO Y NEGRO MASIVO S.A y ALLIANZ SEGUROS S.A. se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1354 del 22 de noviembre de 2017, inscrito 5 de diciembre de 2017 bajo el registro No. 00164808 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Cali, comunico que en el proceso verbal de Yeison David Causil Polo y Ingrid Johana Causil Polo apoderado Jose Nicolas Doria Guerra contra ALLIANZ SEGUROS S.A., y CARLOS GUSTAVO AYAZO SIERRA., se decretó la inscripción de la demanda sobre la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0472 del 10 de abril de 2018, inscrito el 25 de abril de 2018 bajo el No. 00167654 del libro VIII, el Juzgado

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Primero Promiscuo del Circuito de Sabanalarga - Atlántico, comunicó que en el proceso ordinario de responsabilidad Civil extracontractual No. 0282-2017 de: Carlos Manuel Salazar Iglesias y otros contra: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE SABANALARGA ATLÁNTICO "COOTRANSA LTDA" y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0896 del 28 de junio de 2018, inscrito el 10 de julio de 2018 bajo el No. 00169535 del libro VIII, el Juzgado 11 Civil del Circuito de Bucaramanga - Santander, comunicó que en el proceso verbal No. 68001-31-03-011-2018-00116-00 de: Jose Alfredo Hernandez Rodriguez, contra: Custodio Muñoz Sanabria, ALLIANZ SEGUROS S.A. Y COVOLCO se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1169-2018-00049-00 del 16 de julio de 2018, inscrito el 16 de agosto de 2018 bajo el No. 00170530 del libro VIII, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Sincelejo (Sucre), comunicó Que en el proceso ordinario de responsabilidad Civil extracontractual No. 2018-00049-00 de: Jorge Alberto Gutierrez Lamadrid, contra: la ALLIANZ SEGUROS S.A., representada por Santiago Lozano Cifuentes y los señores Jhon Jaime de Jesus Paniagua y Nancy Florida Jiménez Ochoa, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1595 del 11 de septiembre de 2018, inscrito el 1 de octubre de 2018 bajo el No. 00171471 del libro VIII, el Juzgado 34 Civil del Circuito de Bogotá D.C., de oralidad, comunicó que en el proceso verbal de mayor cuantía No. 2018-242 de Pedro Antonio Balcero Moreno, María Delfina Cárdenas Ibáñez y Fabio Antonio Balcero Cárdenas contra José Joaquín Barbosa Gordo, José Agustín Ardila Ardila, COGECAR S.A.S., y ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1454 del 23 de julio de 2018, inscrito el 4 de octubre de 2018 bajo el No. 00171556 del libro VIII, el Juzgado tercero Civil del circuito de montería - córdoba, comunicó Que en el proceso verbal No. 23-001-31-03-003-2018-001122-00 de: Alaim Olascoaga Espitia, ALLIANZ SEGUROS S.A., y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 643 del 2 de noviembre de 2018, inscrito el 5

---

de diciembre de 2018 bajo el No. 00172486 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Sincelejo (Sucre), comunicó Que en el proceso verbal de responsabilidad Civil Extracontractual No. 2018-00103-03-00 de: Piedad Del Carmen Gutierrez De Caceres, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A., Jhon Jaime De Jesus Paniagua y Nancy Florida Jimenez Ochoa, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1505 del 21 de mayo de 2019, inscrito el 7 de Junio de 2019 bajo el No. 00177067 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito de Neiva (Huila), comunicó que en el proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 41001-31-03-002-2019-00021-00 de: José Balmore Zuluaga Garcia y otra, contra: Salomón Serrato Suarez y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 1.508 del 13 de junio de 2019, inscrito el 19 de Junio de 2019 bajo el No. 00177385 del libro VIII, el Juzgado 3 Civil del Circuito de Buenaventura (Valle del Cauca, comunicó que en la demanda declarativa de: Anuncio Reyes Córdoba y Otros, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A y otros, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 0694 del 03 de julio de 2019, inscrito el 9 de Julio de 2019 bajo el No. 00177971 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito De Buga (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso verbal - acción directa de la victima del siniestro contra el asegurado No. 76-111-31-03-002-2019-00021-00 de: Orfilia Soto Cardenas CC. 29.540.974 en nombre propio y de los menores Valery Sofía Gutierrez Carvajal y Kenned Andres Frades Carvajal, contra: ALLIANZ SEGUROS S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Que mediante Oficio No. 2212 del 05 de agosto de 2019, inscrito el 18 de Octubre de 2019 bajo el No. 00180726 del libro VIII, el Juzgado 2 Civil del Circuito De Palmira (Valle del Cauca), comunicó que en el proceso declarativo de responsabilidad extracontractual No. 76-520-31-03-002-2019-00107-00 de: Balbina Hernández Rentería CC. 31.627.743, Claribel Golu Carabalí CC. 1.113.679.935, Jhon Janner Golu Hernández CC. 1.114.898.780, Norbey Hernandéz Remtería CC.94.040.315, Nidia Hernández Rentería CC. 29.504.091, Angélica María Hernández Rentería CC. 29.506.399, Lucrecia Hernández Rentería CC. 16.893.398, Darwin Andrés Hernández Rentería CC. 1.114.884.887,

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nilson Hernández Rentería CC. 16.888.525, Jose Abad Hernández CC. 6.303.006, Mará Lucrecia Rentería CC. 29.498.791, Contra: INGENIO MARIA LUISA SA, ALLIANZ SEGUROS SA, Jose Fernando Córdoba Ruiz CC. 16.881.997, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1353 del 04 de diciembre de 2020, el Juzgado 6 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal No. 680013103006 2020 00233 00 de Jose Maria Aparicio Riaño CC. 96.186.186, Nayeth Zulay Altamar Villegas CC. 49.556.901, Jonathan Fabian Aparicio Altamar CC. 1.007.891.005 y Estebana del Carmen Villegas CC. 26.731.829, Contra: Ivan Mauricio Torres Cortes CC. 2.996.595, SOLUTRANS SAS y ALLIANZ SEGUROS SA, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de Diciembre de 2020 bajo el No. 00186827 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 651 del 27 de enero de 2021, el Juzgado 13 Civil del Circuito Oral de Barranquilla (Atlántico), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso No. 08001315301320200006200 de Wuendy Yulani Robles Mendoza CC. 55.223.859 y otros, Contra: COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DEL LITORAL y otros, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de Enero de 2021 bajo el No. 00187347 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 328 del 15 de marzo de 2021, el Juzgado 04 Civil del Circuito de Bucaramanga (Santander), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal - responsabilidad civil extracontractual No. 68001310300420 20-00289-00 de: Luis Eduaro Ramirez Castro CC. 12225368, Yadira Cuadros Torres CC. 28168735, Jaime Darío Ángulo Cuadros CC. 1005131740, Mayra Julieth Ángulo Cuadros CC. 1095825963; contra: Otto Éli Sierra Hernandez CC. 13817562, Jhon Fredy Sierra Pulido CC. 91516371, MOTOTRANSPORTAMOS SAS, ALLIANZ SEGUROS SA, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de Marzo de 2021 bajo el No. 00188152 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 0359 del 08 de abril de 2021, el Juzgado 02 Civil del Circuito de Montería (Córdoba) ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso ejecutivo singular No. 230013103002-2020-00188-00 de Sirlis Saudith Sánchez Fabra CC. 1067901215, Taliana Perdomo Sánchez CC. 1.068.427.991,

---

Rafael Enrique Sánchez Fabra CC. 1.062.985.980, María Nury Montiel Anaya CC. 25.806.163 y Juan Bautista Perdomo Lugo CC. 3.959.984, Contra: Nilson Uriel Parra Vargas CC. 74.357.084, Jósefina Chavez Campo CC. 63461119 COOPERATIVA DE TRANSPORTES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA y ALLIANZ SEGUROS S.A, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de Abril de 2021 bajo el No. 00188601 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 0373 del 10 de mayo de 2021, el Juzgado Civil del Circuito de Chocontá (Cundinamarca), ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal - responsabilidad civil extracontractual No. 2020-0085-00 de Hernan Oswaldo Fajardo Rodriguez y otra, Contra: Wilson Rincon Espinosa y otros, la cual fue inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de Mayo de 2021 bajo el No. 00189834 del libro VIII.

Mediante Oficio No. 477 del 02 de junio de 2021, el Juzgado 01 Civil del Circuito de Garzón (Huila), inscrito el 11 de Junio de 2021 con el No. 00190150 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 41-298-31-03-001-2021-00030-00 de Contanza Carvajal Quintero CC.1 .077.855.695, quien actúa en nombre propio y en representación de su menor hija Danna Fernanda Carvajal Carvajal; Gloria Quintero Yucuma CC.55.062.410, Iván Carvajal Blásquez CC. 12.190.693, Iván Carvajal Quintero CC. 1.007.865.942, Rossana Carvajal Quintero CC. 1.077.869.008 y Yury Marcela Carvajal Quintero CC. 1.077.865.630, contra Jesús Meñaca González CC. 7.731 .057, Nelson Castillo Rubiano CC. 12.190.304 y ALLIANZ SEGUROS.

Mediante Oficio Sin Num del 09 de junio de 2021, el Juzgado 01 Civil del Circuito de Oralidad de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 21 de Junio de 2021 con el No. 00190294 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso responsabilidad civil extracontractual No. 760013103001-2021-00098-00 de Elizabeth Cordoba Jaramillo, Jose Stevan Cordoba Jaramillo, Martha Cecilia Ladino, Contra: SPECTRA INGENIERIA LTDA, ALLIANZ SEGUROS SA, Jaime Alberto Acevedo Hernandez.

Mediante Oficio No. 776 del 14 de octubre de 2021, el Juzgado 4 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 20 de Octubre de 2021 con el No. 00192267 del libro VIII, ordenó la inscripción de la

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal responsabilidad civil extracontractual No. 76001-31-03-004-2021-00171-00 de Jose Miguel Salcedo Adrada CC. 1.143.997.040, Jose Blaudemir Salcedo Ochoa CC. 16.688.833, Luz Aida Adradazambony CC. 29.119.151, Sandra Milena Salcedo Adrada CC. 1.143.933.718, Contra: Claudia Patricia Cardenas Carvajal CC. 76.779.482, Jaime Andres Moreno Suarez CC. 94.489.959, ALLIANZ SEGUROS SA.

Mediante Oficio No. 003 del 17 de enero de 2022, el Juzgado 3 Civil del Circuito de Palmira (Valle del Cauca), inscrito el 20 de Enero de 2022 con el No. 00194737 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual No. 76520-31-03-003-2021-00139-00 de Mitchell Alexander Cuellar Suarez CC. 1 .113.524.554, Miller Elías Suárez Delgado CC. 94.277.051, Andrea Suárez Delgado CC. 1.113.695.223, Nilsa Del Carmen Suárez Delgado CC.66.879.352, Ninfa Del Carmen Suarez Delgado CC. 66.874.728, Yohan David Getial Suárez CC. 1.113.530.008, Steven Suarez Delgado CC. 1.113.521.469, Elías Miguel Betancourt Suarez CC.94.041.241, Sandra Patricia Torres Suarez CC. 1.113.538.812, Yury Esneida Suarez Delgado CC. 29.346.732, María Cenilvia Suarez Delgado CC. 66.968.214, Wilson Alejandro Marín Suárez CC.1.113.536.159, Esneida Bellanida Suárez Delgado CC.29.359.415, Dora Anayerli Arboleda Suárez CC.1.005.892.927, John Jairo Molina Suarez CC. 94.044.186, Marlene Suarez Delgado CC. 66.754.424, Cristian Fabián Arredondo Suarez CC. 1.007.012.184, Yessika Marcela Arredondo Suárez CC. 1.085.324.703, Jairo Miguel Suárez Delgado CC. 6.227.031, Nithare Suárez Florez CC. 29.351.692, Jairo Andres Suárez Florez CC. 1.113.514.252, Alejandra Suárez Florez CC. 1.113.526.820, María Brigitte Suárez Delgado CC. 66.968.328, María Camila Milindre Suarez CC. 1.007.500.685, Ahily Melissa Vélez Suárez CC. 1.109.191.110, Liceth Tatiana Rodriguez Suárez CC. 1.113.519.921, Carlos Andres Rodriguez Suarez CC. 1.113.529.831, Luis Fernando Marín Suárez CC. 1.105.366.332, Contra: William Zapata Ramirez CC.10.556.318, TRANSPORTE ADECUACION Y VIAS G G S.A.S., ALLIANZ SEGUROS S.A.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

31 de diciembre de 2100.

OBJETO SOCIAL

El objeto de la sociedad, es celebrar y ejecutar diversas, modalidades de contratos de seguro y reaseguro, aceptando o cediendo riesgos que, de acuerdo con la ley y la técnica aseguradora, pueden ser materia de este contrato. En desarrollo de su objeto social, la sociedad podrá invertir su capital y sus reservas de acuerdo con las normas legales que regulan el funcionamiento de las compañías de seguros, arrendar, hipotecar, pignorar y enajenar cualquier terma toda clase de bienes muebles, inmuebles o semovientes; girar; endosar, aceptar, descontar, adquirir, garantizar, protestar, dar en prenda o garantía y recibir en pago toda clase de instrumentos negociables o efectos de comercio; dar o recibir dinero en préstamo con o sin intereses; celebrar contratos de sociedad con otras personas que tengan objetos análogos o conexos y que en alguna forma tiendan al cumplimiento del objeto principal. Podrá también garantizar por medió de fianzas, prendas, hipotecas y depósitos, sus obligaciones propias u obligaciones de terceros, si ello fuere legalmente posible, realizar operaciones de libranza y, en general, ejecutar todos aquellos actos y celebrar todos los contratos que se relacionen con el objeto social y que se encuentren autorizados por las disposiciones legales que reglamentan la inversión del capital y la reserva de las compañías de seguros.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $102.500.000.000,00
No. de acciones : 10.250.000.000,00
Valor nominal : $10,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $82.334.522.790,00
No. de acciones : 8.233.452.279,00
Valor nominal : $10,00

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $82.334.522.790,00
No. de acciones : 8.233.452.279,00
Valor nominal : $10,00

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Gonzalo De Jesus Sanin Posada	C.C. No. 000000019216312
Segundo Renglon	Javier Bernat Domenech	P.P. No. 000000PAG665171
Tercer Renglon	Jaime Francisco Paredes Garcia	C.C. No. 000000079142562
Cuarto Renglon	David Alejandro Colmenares Spence	C.C. No. 000000080470041
Quinto Renglon	Emilia Restrepo Gomez	C.C. No. 000000051883809

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Velez Ochoa Ricardo	C.C. No. 000000079470042
Segundo Renglon	Lidia Mireya Pilonieta Rueda	C.C. No. 000000041490054
Tercer Renglon	Santiago Lozano Cifuentes	C.C. No. 000000079794934
Cuarto Renglon	Sachica Sachica Gustavo Adolfo	C.C. No. 000001010170152
Quinto Renglon	Fernando Amador Rosas	C.C. No. 000000019074154

Por Acta No. 98 del 15 de junio de 2010, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de septiembre de 2010 con el No. 01411900 del Libro IX, se designó a:

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Lidia Mireya Pilonieta Rueda	C.C. No. 000000041490054

Por Acta No. 118 del 27 de marzo de 2015, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 9 de julio de 2015 con el No. 01955275 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Velez Ochoa Ricardo	C.C. No. 000000079470042

Por Acta No. 124 del 8 de septiembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de septiembre de 2017 con el No. 02263855 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	David Alejandro Colmenares Spence	C.C. No. 000000080470041

Por Acta No. 129 del 27 de marzo de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de agosto de 2019 con el No. 02498874 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Gonzalo De Jesus Sanin Posada	C.C. No. 000000019216312
Tercer Renglon	Jaime Francisco Paredes Garcia	C.C. No. 000000079142562

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Tercer Renglon	Santiago Cifuentes	Lozano	C.C. No. 000000079794934

Por Acta No. 130 del 17 de junio de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de agosto de 2019 con el No. 02499345 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	Sachica Gustavo Adolfo	Sachica	C.C. No. 000001010170152
Quinto Renglon	Fernando	Amador Rosas	C.C. No. 000000019074154

Por Acta No. 131 del 29 de octubre de 2019, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 15 de enero de 2020 con el No. 02541845 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Emilia	Restrepo Gomez	C.C. No. 000000051883809

Por Acta No. 132 del 27 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de agosto de 2020 con el No. 02610026 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE		IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Javier	Bernat Domenech	P.P. No. 000000PAG665171

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 126 del 23 de marzo de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2018 con el No. 02349104 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Revisor Fiscal Persona Juridica	PWC CONTADORES Y AUDITORES SAS	N.I.T. No. 000009009430484

Por Documento Privado del 16 de abril de 2018, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2018 con el No. 02349105 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Edgar Augusto Pedraza Pulido	C.C. No. 000000016645869 T.P. No. 19555-T

Por Documento Privado del 16 de abril de 2018, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de junio de 2018 con el No. 02352479 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Ingrid Janeth Ramos Mendivelso	C.C. No. 000000052426886 T.P. No. 79160-T

PODERES

Por Escritura Pública No. 2157 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 18 de junio de 2009, inscrita el 19 de junio de 2009 bajo el No. 016212 del libro V, compareció Belen Azpurua De Mattar identificado con cédula de extranjería No. 324.238 en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Aleyda Consuelo Brausin Rondon, identificada con cédula ciudadanía No. 52.166.641 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedades mencionadas ejecute los siguientes actos: A) Firmar contratos o suscribir ofertas mercantiles mediante la firma de órdenes de compra de servicios con corredores, agencias, agentes y, en general, intermediarios de seguros; y B) Firmar comunicaciones de terminación de dichos contratos, convenios y ofertas mercantiles, así como comunicaciones de cancelación de claves a los intermediarios.

Por Escritura Pública No. 4639 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 14 de diciembre de 2009, inscrita el 18 de diciembre de 2009 bajo el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

No. 00017004 del libro V, compareció Arturo Sanabria Gomez identificado con cédula de ciudadanía No. 79.451.316 en su calidad de representante legal de las sociedades ASEGURADORA COLSEGUROS S.A., ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A., y COMPAÑIA COLOMBIANA DE INVERSION COLSEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Ricardo Velez Ochoa, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.470.042 de Bogotá D.C., y con tarjeta profesional de abogado No. 67.706 del C S de la J; para que en nombre y representación de las sociedades mencionadas ejecute los siguientes actos: A) Representar con amplias facultades a las referidas sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores, B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital Bogotá, C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes la dirección de impuestos y aduanas nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley, D) Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales, y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante de que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que representen, e) recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 4215 de la Notaría 31 de Bogotá D.C., del 28 de septiembre de 2005, inscrita el 15 de septiembre de 2008 bajo el No. 14513 del libro V, compareció Belen Azpurua De Mattar, identificada con cédula de extranjería No. 324.238, en su condición de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Carlos Andres Vargas Vargas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79687849 de Bogotá D.C., y con tarjeta profesional de abogado No. 111896 del C S de la J; para ejecutar los siguientes actos: A) Representar con amplias facultades a las referidas sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental o municipal. C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley. D) Representar a las mismas sociedades en reuniones ordinarias o extraordinarias de asambleas generales de accionistas o juntas de socios de sociedades en que aquellas sean accionistas o socias, y otorgar poderes en nombre de las citadas sociedades para la asistencia de otros representantes a tales reuniones, cuando sea el caso; E) Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios ante cualquiera de dichas autoridades, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o

parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad; F) Objetar las reclamaciones que presenten los asegurados y clientes a las sociedades poderdantes; G) Otorgar poderes especiales en nombre de las citadas sociedades; H) Firmar traspasos de vehículos que se efectúen a nombre de las sociedades poderdantes y adelantar ante las entidades competentes todas las gestiones pertinentes al trámite de los mismos; I) Firmar física, electrónicamente o por cualquier medio que establezca la dirección de impuestos y aduanas nacionales, las declaraciones de cualquier tipo de impuestos u obligaciones tributarias que estén a cargo de las sociedades poderdantes y J) Igualmente queda facultada expresamente para desistir, conciliar, transigir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 4874 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 19 de diciembre de 2008, inscrita el 29 de diciembre de 2008 bajo los registros Nos. 14965, 14966, 14969, 14970, 14971, 14972, 14973, 14974, 14975, 14976, 14977, del libro V, compareció Belen Azpurua De Mattar, identificada con cédula de extranjería No. 324238 en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a, Maria Elvira Bossa Madrid, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.560.200 y con tarjeta profesional de abogada No. 35.785; Servio Tulio Caicedo Velasco, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.381.908 y con tarjeta profesional de abogado No. 36.089; Maria Lourdes Forero Quintero, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.607.509 y con tarjeta profesional de abogada No. 34105, Hugo Moreno Echeverri, identificado con cédula ciudadanía No. 19.345.876 y con tarjeta profesional de abogado No. 56.799; Milciades Alberto Novoa Villamil identificado con cédula de ciudadanía No. 6.768.409 y con tarjeta profesional de abogado No. 55.201; Luis Fernando Novoa Villamil, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.759.141 y con tarjeta profesional de abogado No. 23.174; Eidelman Javier Gonzalez Sanchez, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.170.035 y con tarjeta profesional de abogado No. 108.916, Lidia Mireya Pilonieta Rueda, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.490.054 y con tarjeta profesional de abogada No. 15.820, Marcelo Daniel Alvear Aragon identificado con cédula de ciudadanía No. 79424383 y con tarjeta profesional de abogado No. 75250, Fernando Amador Rosas identificado con cédula de ciudadanía No. 19074154 y con tarjeta profesional de abogado No. 15818, para que en nombre de y representación de las sociedades mencionadas ejecuten los siguientes actos: A) Representar con amplias

facultades a las referidas sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá. C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley. D) Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionados administrativos del orden nacional departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante de que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que representen. E) recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 0119 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 20 de enero de 2012, inscrita el 01 de febrero de 2012 bajo el No. 00021418 del libro V, compareció Lucas Fajardo Gutierrez identificado con cédula de ciudadanía No. 79.786.989 de Bogotá en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Soraya Ines Echeverrry 13013 identificada con cédula ciudadanía No. 28.682.886 chaparral (Tol.) y tarjeta profesional de abogada No. 80.012 expedida por el consejo superior de la judicatura, para que en nombre y

---

representación de cada una de las sociedades poderdantes, ejecute los siguientes actos: 1.1 Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones del trabajo, inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, la corte constitucional, el consejo superior de la judicatura, la corte suprema de justicia y el consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. 1.2 Representar a la sociedad poderdante, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá. 1.3 Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e interponer, en nombre y representación de la sociedad poderdante, los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conferidos por la ley. 1.4 Realizar las gestiones siguientes con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante; absolver interrogatorios de parte y confesar y comprometer a la sociedad poderdante. 1.6 Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante. 1.7 Desistir, recibir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 1647 de la Notaría veintitrés de Bogotá D.C., del 29 de junio de 2012, inscrita el 16 de julio de 2012 bajo el No. 00022988 del libro V, compareció Luz Marina Falla Aaron identificada con cédula de ciudadanía No. 36.161.591 de Neiva en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, Allianz Seguros S.A (en adelante la sociedad) confiere

---

poderes generales a Jorge Enrique Becerra Olaya, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.686.990 de Bogotá, para que en nombre y representación de las sociedades se notifique de los actos administrativos proferidos por COLJUEGOS E.I.C.E, así como para que descorra traslados, interponga y sustente recursos y renuncie a términos.

Por Escritura Pública No. 2680 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 17 de octubre de 2012, inscrita el 27 de octubre de 2012 bajo el No. 00023761 del libro V, compareció Veronica Velasquez Melo, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.690.447 de Bogotá D.C., en su calidad de representante legal, de Allianz Seguros S.A confiere poder general a Ludy Giomar Escalante Mendoza, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.937.308 de Bogotá y la tarjeta profesional de abogado número 76.632, expedida por el consejo superior de la judicatura, para que, en nombre y representación de cada una de las sociedades poderdantes, ejecute los siguientes actos: A) Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, la corte constitucional, el consejo superior de la judicatura, la corte suprema de justicia y el consejo de estado, bien sea como demandante, demandada, litisconsorte, coadyuvante u opositora; B) Representar a la sociedad poderdante, con amplias facultades, en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá; C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e interponer, en nombre y representación de la sociedad poderdante, los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conferidos por la ley; D) Realizar las gestiones siguientes con amplias facultades de representación: Notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental; municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes; descorrer

---

traslados; interponer y sustentar recursos, ordinarios y, extraordinarios; renunciar a términos; asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas; asistir a, todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales can virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante; absolver interrogatorios de parte y confesar y comprometer a la sociedad poderdante; E) Otorgar, poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante F) Desistir, recibir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 442 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 4 de marzo de 2013, inscrita el 3 de mayo de 2013 bajo el No. 00025147, del libro V, modificado mediante la Escritura Pública No. 1184 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 27 de mayo del 2015, inscrita el 04 de junio de 2015. Bajo el No. 00031245 del libro V, compareció Rafael Alberto Ariza Vesga identificado con cédula de ciudadanía No. 79.952.462 de Bogotá en su calidad de representante legal, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Luis Fernando Encinales Achury, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.686.380 de Bogotá para que ejecute en nombre y representación de la sociedad los siguientes actos 1.1 Representar con amplias facultades a la sociedad en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones del trabajo, inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores. 1.2 Representar con amplias facultades a la sociedad en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y, ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental; municipal o del distrito capital de Bogotá. 1.3 Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración, e intentar en nombre y representación de la sociedad los recursos ordinarios; tales como reposición, apelación, y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley. 1.4 Realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: - (I) notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de

---

funcionarios administrativos del orden nacional, departamental., municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, (II) descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, (III) renunciar a términos, (IV) asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, (V) asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y (VI) realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad 1.5 Responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad en desarrollo del derecho de petición. 1.6 Otorga poderes especiales en nombre de la sociedad y 1.7 Desistir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 1706 de la Notaría No. 23 de Bogotá D.C, del 05 de agosto de 2013, inscrita el 26 de noviembre de 2013, bajo el No. 00026723, modificado mediante la Escritura Pública No. 1184 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 27 de mayo del 2015, inscrita el 04 de junio de 2015. Bajo el No. 00031245 del libro V, compareció Rafael Alberto Ariza Vesga, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.952.462 , en calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, para ampliar el poder otorgado a Luis Fernando Encinales Achury, identificado con la cédula ciudadanía número 79.686.380 de Bogotá, con tarjeta profesional No. 194.487 expedida por el consejo superior de la judicatura, en el sentido de indicar que en nombre y representación de la sociedad ejecute los siguientes actos: (I) pronunciarse sobre las reclamaciones presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona; y (II) pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones que sean presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier personal. Para que en nombre y representación de la sociedad realice las siguientes actividades: (I) suscripción de contratos de salvamento y contratos de transacción necesarios para el desarrollo de la actividad de la compañía.

Por Escritura Pública No. 2038 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 27 de agosto de 2014, inscrita el 9 de septiembre de 2014 bajo el No. 00029008 del libro V, compareció juan enrique sierra vaca identificado con cédula de ciudadanía No. 79.653.399 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Nelson Gutierrez Rueda identificada con cédula de ciudadanía No. 79.737.771 de Bogotá,

---

para que en nombre y representación de la sociedad realice las siguientes actividades: A) Firmar matriculas, prematriculas, regrabaciones, traspasos, cancelación de matrículas y contratos de compraventa de vehículos que se efectúen a nombre de la sociedad y adelantar ante las entidades competentes toda las gestiones pertinentes para el trámite de los mismos; (B) Aceptar pignoraciones de vehículos a favor de la sociedad y levantar dichos gravámenes; (C) Otorgar poderes generales y especiales a abogados u otras personas para la realización de gestiones usuales en materia de indemnizaciones en el ramo de automóviles, tales como asistencia a audiencias o diligencias.

Por Escritura Pública No. 547 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 17 de marzo de 2015, inscrita el 27 de abril de 2015 bajo el No. 00030872 del libro V, compareció Giovanny Grosso Lewis identificado con cédula de ciudadanía No. 72.167.595 en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá D.C., para que en nombre y representación de las sociedades realice las siguientes actividades: A) Objetar las reclamaciones correspondientes a los ramos de seguros generales, presentadas a la sociedad poderdante por asegurados, beneficiarios y, es general cualquier persona, e igualmente pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones correspondientes a los ramos de seguros generales, que sean presentadas a dicha sociedad. B) Responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad poderdante en desarrollo del derecho de petición. C) Otorgar poderes generales y especiales a abogados y otras personas, en nombre de la sociedad poderdante, para la realización de gestiones usuales en materia de indemnizaciones del ramo de seguros generales, tales como tramites de recuperación de vehículos, procesos de recobro y asistencia a audiencias o diligencias. D) Firmar matriculas, prematriculas, regrabaciones, traspasos, cancelación de matrículas y contratos de compraventa de vehículos que se efectúen a nombre de la sociedad poderdante y adelantar ante entidades competentes todas las gestiones pertinentes para el trámite de los mismos. E) Aceptar pignoraciones de vehículos a favor de la sociedad poderdante y levantar dicho gravámenes. F) Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante. G) Desistir, recibir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir el presente mandato.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 2379 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 20 de diciembre de 2016, inscrita el 6 de enero de 2017 bajo el No. 00036660 del libro V, compareció Giovanny Grosso Lewis identificado con cédula de ciudadanía No. 72.167.595 de barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Yeison Rene Malpica Ortiz, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.503.590 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (a) representar a la sociedad poderdante en las actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad. (b) al apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante. Confiere poder general a William Padilla Pinto, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.473.362 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar a la sociedad en las audiencias extrajudiciales a las que sea convocada, con la facultad de conciliar total o parcialmente.

Por Escritura Pública No. 448 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 22 de marzo de 2017, inscrita el 24 de marzo de 2017 bajo el No. 00037044 del libro V, compareció Giovanny Grosso Lewis identificado con cédula de ciudadanía No. 72.167.595 expedida en barranquilla, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Juan Carlos Aponte Velasquez, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.469.062 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos: A) Pronunciarse sobre las reclamaciones presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona B) Pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones que sean presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona. C) Responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados a la sociedad por autoridades o terceros en desarrollo del derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la constitución política de Colombia. D) Firmar las contestaciones de las acciones de tutela e interponer las impugnaciones de los respectivos fallos.

Por Escritura Pública No. 1712 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 3

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

de septiembre de 2018, inscrita 06 de septiembre de 2018 bajo el registro No. 00039969 del libro V compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá en su calidad de representante legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, ALLIANZ SEGUROS S.A., confiere poder general a Diego Ignacio Vergara Peña identificado con cédula ciudadanía No. 79.656.161 de Bogotá D.C., y portador de la tarjeta profesional No. 86.336 expedida por el consejo superior de la judicatura, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar con amplias facultades a la sociedad en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado bien sea como demandante, demandado, litisconsorte, coadyuvante u opositores; (B) Representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá; (C) Atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la dirección de impuestos y aduanas nacionales Dian o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de administración, e intentar en nombre y representación de las sociedades antes mencionadas los recursos ordinarios tales cómo reposición, apelación y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley; (D) Realizar las gestiones siguientes con amplias facultades de representación, notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante de que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que se trate, absolver interrogatorios de parte, confesar y comprometer a la sociedad que representen; (E) Recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir y reasumir el presente mandato; (F) Representar a la sociedad poderdante en las

actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad; (G) Al apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante.

Por Escritura Pública No. 2166 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 31 de octubre de 2018 inscrita el 26 de noviembre de 2018 bajo el registro No. 00040479 del libro V compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia. Sección primera: Que por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Esneith Lorena Beltran Acosta identificada con cédula ciudadanía No. 1.032.363.066, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de procesos judiciales ante juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de toda clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (B) Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante; (C) Celebrar, suscribir y/o ejecutar todos los actos y contratos celebrados conforme a las facultades y atribuciones legales conferidas por la poderdante, tales como solicitudes de audiencias de conciliación, suscribir finiquitos de liberación, receipt&release, contratos de transacción, actas de conciliación y demás documentos conforme a los acuerdos con terceras partes, en representación de la sociedad poderdante; (D) Facultad para notificarse de toda clase de providencias judíos o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal, o entidades descentralizadas de los mismos ordenes; (E) Facultad para descorrer traslados, interponer y sustentar toda clase de recursos, ordinarios y extraordinarios, así como todas aquellas facultades contempladas en el artículo 77 del código general del proceso; (F) Para que cobre, requiera el pago y exija judicial o extrajudicialmente cualquier obligación a favor de el poderdante; reciba cualquier cantidad de dinero o especie que le adeuden o lleguen a adeudarle, actualmente o en el futuro a el poderdante, expida los recibos y otorgue cancelaciones; (G) Para que transija toda clase de pleitos y diferencias en forma judicial o extrajudicial que se presenten respecto de los derechos, obligaciones y bienes de propiedad de la

parte poderdante. También podrá conciliar cualquier diferencia o disputa ampliando plazos, otorgando rebajas o descuentos. Sección segunda: que por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Jhon Jairo Lopez Gomez identificado con cédula ciudadanía No. 1.022.380.842, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de procesos judiciales ante juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de toda clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (B) Otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante; (C) Celebrar, suscribir y/o ejecutar todos los actos y contratos celebrados conforme a las facultades y atribuciones legales conferidas por la poderdante, tales como solicitudes de audiencias de conciliación, suscribir finiquitos de liberación, receipt&reiease, contratos de transacción, actas de conciliación y demás documentos conforme a los acuerdos con terceras partes, en representación de la sociedad poderdante; (D) Facultad para notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal, o entidades descentralizadas de los mismos órdenes; (E) Facultad para descorrer traslados, interponer y sustentar toda clase de recursos, ordinarios y extraordinarios, así como todas aquellas facultades contempladas en el artículo 77 del código general del proceso; (F) Para que cobre, requiera el pago y exija judicial o extrajudicialmente cualquier obligación a favor de el poderdante; reciba cualquier cantidad de dinero o especie que le adeuden o lleguen a adeudarle, actualmente o en el futuro a él poderdante, expida los recibos y otorgue cancelaciones; (G) Para que transija toda clase de pleitos y diferencias en forma judicial o extrajudicial que se presenten respecto de los derechos, obligaciones y bienes de propiedad de la parte poderdante. También podrá conciliar cualquier diferencia o disputa ampliando plazos, otorgando rebajas o descuentos.

Por Escritura Pública No. 278 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 26 de febrero de 2019, inscrita el 8 de marzo de 2019 bajo el número 00041050 del libro V, compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá en su calidad de representante legal de ALLIANZ SEGUROS S.A., por medio de la presente Escritura Pública, manifestó: sección primera: Poder a

favor de Luisa Ximena Angarita Arevalo por medio de la presente Escritura Pública ALLIANZ SEGUROS S.A., confiere poder general a Luisa Ximena Angarita Arevalo, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.721.832 de Bogotá, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (a) firmar traspasos y cancelaciones de los vehículos declarados pérdida total que se encuentran a nombre de la COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A., y (b) firmar trámites relacionados con vehículos declarados pérdida total y salvamentos.

Por Escritura Pública No. 1807 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 02 de octubre de 2019, inscrita el 10 de Octubre de 2019 bajo el registro No 00042367 del libro V, compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificada con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá D.C. en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Nelson Joan Guerrero Rangel, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.019.046.530 de Bogotá, para que en nombre y representación de la Sociedad realice los siguientes actos: (A) Representar a la sociedad poderdante en las actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a los que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad; (B) Al Apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante.

Por Escritura Pública No. 40 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 15 de enero de 2020, inscrita el 19 de Febrero de 2020 bajo el registro No 00043144 del libro V, compareció Tatiana Gaona Corredor identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.743.736 de Bogotá D.C. en su condición de Representante Legal, por medio de la presente Escritura Pública, ALLIANZ SEGUROS S.A, confiere poder general a José Luis Arroyave Garrido identificado con cédula ciudadanía No. 79.524.259 de Bogotá D.C., para que en nombre y representación de la Sociedad realice los siguientes actos (A) Suscriba toda clase de contratos hasta por una cuantía de CINCUENTA MILLONES DE PESOS ($50.000.000) con los distintos proveedores y funcionarios de la compañía, así como sus respectivos otrosí, adendos modificatorios, actas de liquidación y/o terminación.

Por Escritura Pública No. 245 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 2 de febrero de 2020 inscrita el 2 de Marzo de 2020 bajo el registro

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

No. 00043236 del libro V, compareció Luisa Fernanda Robayo Castellanos identificado con cédula de ciudadanía No. 52.251.473 de Bogotá D en su calidad de Representante legal, por medio de la presente escritura pública, confiere poder especial a Edgar Hernando Peñaloza salinas identificado con cedula ciudadanía No.1.026.575.922 de Bogotá D.C., con tarjeta profesional 264.834, para que en nombre y representación para que por medio de la presente escritura pública ALLIANZ SEGUROS S.A. Y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., confieren poder general A Edgar Hernando Peñaloza salinas, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía no. 1.026.575.922 de Bogotá, y tarjeta profesional no. 264.834 para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (a) objetar las reclamaciones correspondientes a los ramos de seguros generales presentadas a la sociedad poderdante por asegurados, beneficiarios y en general ,cualquier persona, e igualmente pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones correspondientes a los ramos de seguros generales, que sean presentadas a dicha sociedad; (b) responder solicitudes, quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad poderdante en desarrollo del derecho de petición; (c) otorgar poderes generales y especiales a abogados u otras personas, en nombre de la sociedad poderdante para la realización de gestiones usuales en materia de indemnizaciones del ramo de seguros generales, tales como tramite de recuperación de vehículos, procesos de recobro y asistencia a audiencias o diligencias; (d) firmas matriculas, prematrículas, regrabaciones, traspasos, cancelación de matrículas, y contratos de compraventa de vehículos que se efectúen a nombre de la sociedad poderdante y adelantar ante entidades competentes todas las gestiones pertinentes para el trámite de los mismos; (e) aceptar pignoraciones de vehículos a favor de la sociedad poderdante y levantar dichos gravámenes (f) representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramiento de cualquier clase, corte constitucional, consejo superior de la judicatura, corte suprema de justicia y consejo de estado, bien sea como demandantes, demandadas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (g)representar con amplias facultades a la sociedad poderdante en toda clase de actuaciones y procedimientos ante autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal o distrito capital de Bogotá, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital de Bogotá, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho

público del orden nacional, departamental, municipal o del distrito capital ante cualquier organismos descentralizado de derecho público del orden nacional, departamental municipal o del distrito capital de Bogotá , (h) realizar las gestiones siguiente, con amplias facultades de representación notificarse de toda clase de providencia judicial o emanada de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental, municipal o distrital de Bogotá , o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados , interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios , renunciar a términos de asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencia de conciliación- y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante que se traten absolver interrogatorios dé parte;(i) contestar, formular peticiones, interponer recursos y demás medios de defensa a que haya lugar y en general, realizar todas las actuaciones y gestiones pertinentes en nombre de la sociedad poderdante, en la acciones de tutela en las que esta esté vinculada de cualquier forma o sea oficiada para suministrar información; (j) otorgar poderes especiales en nombre de la sociedad poderdante; y (k) desistir, recibir, transigir, conciliar sustituir y resumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 1635 de la Notaría 23 de Bogotá D.C., del 30 de diciembre de 2020, inscrita el 21 de enrro de 2021 bajo el registro No. 00044688 del libro V, compareció Andres Felipe Alonso Jimenez identificado con cédula ciudadanía No. 80.875.700, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general a Victor Hugo Leon Narvaez identificado con cédula ciudadanía No. 94.399.634 de Cali., para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Pronunciarse sobre las reclamaciones presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona respecto al ramo de seguro de automóviles; (B) Pronunciarse sobre las solicitudes de reconsideración de objeciones que sean presentadas a la sociedad por tomadores, asegurados, beneficiarios y por cualquier persona respecto al ramo de seguro de automóviles; (C) Responder solicitudes de quejas y requerimientos presentados a la sociedad por autoridades o terceros en desarrollo del derecho fundamental de petición consagrado por el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia. Confiere poder general a Santiago Sanin Franco identificado con cédula ciudadanía

No. 80.088.324, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes (A) Suscriba toda clase de contratos hasta por una cuantía de cincuenta millones de pesos ($50.000.000) con los distintos proveedores y funcionarios de la compañía, así como sus respectivos otrosí, adendos modificatorios, actas de liquidación y/o terminación.

Por Escritura Pública No. 559 del 26 de abril de 2021, otorgada en la Notaría 23 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 20 de mayo de 2021, con el No. 00045287 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Bertha Beatriz Leal Villareal, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.794.813, John Camilo Rojas Corredor, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.047.569, Liana Catherin Valencia Valencia, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.121.824.110, Liliana Maria Oyuela Muñoz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.267.389, Julio Cesar Riaño Heredia, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.468.736, Meidy Xiomara Rodriguez Bernal, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.961. 801 y Fhauda Margarita Gattas Carreño, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.810.864, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos: (A) Celebrar todos los contratos referentes al negocio de seguros y de ahorro, que sean propios del giro ordinario de los negocios de las sociedades, cualquiera que sea su cuantía; (B) participar en licitaciones públicas o privadas referentes al negocio de seguros y de ahorro, presentando ofertas, directa o indirectamente o a través de apoderado y suscribiendo los contratos que de ello se deriven cualquiera que sea su cuantía; (C) firmar pólizas de seguro de los ramos autorizados para cada una de las sociedades, incluyendo pero sin limitarse a pólizas de seguros de cumplimiento, pólizas de seguros de vida, pólizas de seguros de salud, pólizas de seguros de automóviles, pólizas de seguros de responsabilidad. Sección segunda: Por medio de la presente escritura ALLIANZ SEGUROS S.A Y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A confieren poder general a Iveth Zohe Cubillos Mendoza, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.560.430, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes (A) representar con amplias facultades a las sociedades en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante inspecciones de tránsito, inspecciones de policía, fiscalías de todo nivel, juzgados y tribunales de todo tipo, incluidos tribunales de arbitramento de cualquier clase, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Justicia y Consejo de Estado, bien sea como demandantes, demandas, litisconsortes, coadyuvantes u opositores; (B) representar con amplias facultades a las mismas sociedades en toda clase de actuaciones y procedimientos ante las autoridades administrativas del orden nacional, departamental, municipal, y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público de orden nacional, departamental o municipal; (C) atender los requerimientos y notificaciones provenientes de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, o de la entidad que haga sus veces, así como de cualquiera de las oficinas de la administración e intentar en nombre y representación de las sociedades los recursos ordinarios, tales como reposición, apelación, y reconsideración, así como los recursos extraordinarios conforme a la ley; (D) representar a las sociedades en reuniones ordinarias o extraordinarias de asambleas generales de accionistas o juntas de socios en sociedades de que esta sea accionista o socia y otorgar poderes en nombre de la sociedad para la asistencia de otros representantes a tales reuniones, cuando sea el caso; (E) realizar las gestiones siguientes, con amplias facultades de representación: notificarse de toda clase de providencias judiciales o emanadas de funcionarios administrativos del orden nacional, departamental o municipal, o de entidades descentralizadas de los mismos ordenes, descorrer traslados, interponer y sustentar recursos ordinarios y extraordinarios ante cualquiera de dichas autoridades, renunciar a términos, asistir a toda clase de audiencias y diligencias judiciales y administrativas, asistir a todo tipo de audiencias de conciliación y realizar conciliaciones totales o parciales con virtualidad para comprometer a la sociedad poderdante, absolver interrogatorios de parte, confesary comprometer a las sociedades; (F) objetar las reclamaciones que presentenlos asegurados y clientes a la sociedades poderdantes. (G) Otorgar poderes en nombre de las citadas sociedades; (H) Firmar traspasos de vehículos que se efectúen a nombre de las sociedades poderdantes y adelantar ante entidades competentes todas las gestiones pertinentes al trámite de los mismos; (I) firmar física, electrónicamente, o por cualquier medio que establezca la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, las declaraciones de cualquier tipo de impuestos u obligaciones tributarias que estén a cargo de las sociedades poderdantes y (J) igualmente queda facultado expresamente para desistir, conciliar, transigir y reasumir el presente mandato.

Por Escritura Pública No. 831 del 18 de junio de 2021, otorgada en la Notaría 23 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

23 de julio de 2021, con el No. 00045670 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Adriana Marcela Varon Cortes, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.107.098, y a Miguel Arturo Garcia Sandoval identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.756.752 para que en nombre y representación de la sociedades realice los siguientes actos (A) firme declaraciones tributarias del orden nacional, departamental y municipal (B) atienda y firme los requerimientos de la administración tributaria nacional, departamental y municipal; (C) solicite devoluciones y/o compensaciones de saldos a favor en impuestos de las compañías. (D) solicite estados de cuenta a la administración tributaria nacional, departamental y municipal. (E) firme poderes para la atención de visitas de la administración tributaria nacional, departamental y municipal. (F) firme los demás documentos requeridos para el cumplimiento de las responsabilidades tributarias formales del orden nacional, departamental y municipal. Confiere poder general a Daniel Leandro Tamayo Londoño identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.152.434.684 y a Beatriz Elena Lopez Bermudez identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.818.990, para que en nombre y representación de la sociedad realicen los siguientes actos: (A) objetar las reclamaciones correspondientes a los ramos de seguros generales presentadas por asegurados, beneficiarios y en general a cualquier persona. (B) pronunciarse sobre la solicitudes de reconsideración de objeciones correspondientes a los ramos de seguros generales que sean presentadas a dicha sociedad; y (C) responder solicitudes quejas y requerimientos presentados por autoridades o terceros a la sociedad poderdante en desarrollo del derecho de petición. Confiere poder general a Jeannette Reyes Hernández identificada con cédula de ciudadanía No. 52.557.561, Nilton Fernando Cerquera Vargas identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.256.431, Dayana Carolina Reatiga Pulido identificada con cédula de ciudadanía No. 1.032.460.534, para que en nombre y representación de la sociedad realicen los siguientes actos: (A) firmar traspasos y cancelaciones de los vehículos declarados pérdida total que se encuentran a nombre de la compañía y (B) firmar trámites relacionados con vehículos declarados pérdida total y salvamentos.

Por Escritura Pública No. 1530 del 13 de octubre de 2021, otorgada en la Notaría 23 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 4 de noviembre de 2021, con el No. 00046240 del libro V, la persona jurídica confirió poder general a Yury del Pilar Muñoz Hernandez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.632.369 de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Ibagué, para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos (A) Representar a la sociedad poderdante en las actuaciones judiciales y extrajudiciales que sean necesarias con la finalidad de efectuar los recobros a que haya lugar en virtud de la subrogación legal contra los terceros causantes de daños a los asegurados de la sociedad; (B) Al apoderado le queda expresamente prohibido recibir a nombre de la sociedad poderdante.

Que por Documento Privado No. Sin núm de Representante Legal, del 18 de julio de 2017, inscrito el 27 de julio de 2017 bajo el número 00037633 del libro V, Santiago Lozano Cifuentes identificado con cédula de ciudadanía No. 79.794934 de Bogotá, en su calidad de representante legal de la sociedad de la referencia, por medio del presente documento, confiere poder especial amplio y suficiente a Gustavo Adolfo Cano Ospina, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.536.,234 de Cali, única y exclusivamente para que realice, en representación de ALLIANZ, los reportes diarios de las pólizas de responsabilidad civil contractual (RCC) y responsabilidad civil extracontractual (RCEC) al registro único nacional automotor - RUNT administrado por la entidad concesión RUNT S.A. (antes reportado al registro nacional de empresas de transporte público y privado - RNTE), firme digitalmente dichos reportes y, para efectos de los mismos, se autentique como representante de ALLIANZ.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
4204	1-IX--1.969	10 BTA	15-IX--1.969 NO. 41130
5319	30-X -1.971	10 BTA	25-XI -1.971 NO. 45225
2930	25-VII-1.972	10 BTA	5 -XII-1.972 NO. 6299
2427	5 -VI -1.973	10 BTA	13-XII-1.973 NO. 13874
2858	26-VII-1.978	10 BTA	15-IX -1.978 NO. 61845
3511	26-X -1.981	10 BTA	19-XI -1.981 NO. 108739
1856	8 -VII-1.982	10 BTA	26-VII-1.982 NO. 119222
3759	15-XII-1.982	10 BTA	26-I -1.983 NO. 127655
1273	23--V--1.983	10 BTA	1-VII-1.983 NO. 136713
1491	16-VI--1.983	10 BTA	1-VIII-1.983 NO. 136714
1322	10-III-1.987	29 BTA.	9--VI--1.987 NO. 212861
3089	28-VII-1.989	18 BTA.	11-VIII-1.989 NO.271.99
4845	26- X -1.989	18 BTA.	14- XI -1.989 NO.279780

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2186 11- X -1.991 16 STAFE BTA. 20-XI-1.991 NO.346317
447 30-III-1994 47 STAFE BTA 08-IV-1.994 NO.443176
6578 19- VII-1994 29 STAFE BTA 27- VII-1994 NO.456.468
1115 17- IV- 1995 35 STAFE BTA 26- IV- 1995 NO.490.027
5891 21- VI- 1996 29 STAFE BTA 25- VI--1996 NO.543.204
9236 20- IX--1996 29 STAFE BTA 01- X---1996 NO.557.213
1572 21- II-1997 29 STAFA BTA 26- II-1997 NO.575.503
2162 07-III- 1997 29 STAFE BTA 07- III-1997 NO.575.940
1959 03-III-1.997 29 STAFE BTA 07- III-1997 NO.576.957

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0001366 del 11 de junio de 1997 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	00590892 del 28 de junio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0006941 del 16 de julio de 1997 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00593519 del 17 de julio de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0012533 del 16 de diciembre de 1997 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00615741 del 24 de diciembre de 1997 del Libro IX
E. P. No. 0002432 del 24 de septiembre de 1998 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	00650591 del 24 de septiembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0003298 del 24 de diciembre de 1998 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	00662276 del 28 de diciembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0001203 del 15 de junio de 1999 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	00684276 del 16 de junio de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0001131 del 28 de junio de 2000 de la Notaría 7 de Bogotá D.C.	00735146 del 30 de junio de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0006315 del 24 de agosto de 2000 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00743684 del 6 de septiembre de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0007672 del 2 de octubre de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00799463 del 24 de octubre de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0008774 del 1 de	00804526 del 3 de diciembre de

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

noviembre de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	2001 del Libro IX
E. P. No. 0010741 del 11 de diciembre de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00813095 del 4 de febrero de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0008964 del 4 de septiembre de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00845307 del 19 de septiembre de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0005562 del 14 de mayo de 2003 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00883352 del 6 de junio de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0000997 del 7 de febrero de 2005 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00977446 del 17 de febrero de 2005 del Libro IX
E. P. No. 0001903 del 28 de mayo de 2008 de la Notaría 31 de Bogotá D.C.	01219506 del 9 de junio de 2008 del Libro IX
E. P. No. 02736 del 8 de abril de 2010 de la Notaría 72 de Bogotá D.C.	01376523 del 18 de abril de 2010 del Libro IX
E. P. No. 2197 del 14 de julio de 2010 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	01400812 del 24 de julio de 2010 del Libro IX
E. P. No. 3950 del 16 de diciembre de 2010 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	01444031 del 11 de enero de 2011 del Libro IX
E. P. No. 676 del 16 de marzo de 2012 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	01617661 del 20 de marzo de 2012 del Libro IX
E. P. No. 865 del 15 de abril de 2014 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	01828565 del 23 de abril de 2014 del Libro IX
E. P. No. 2171 del 28 de noviembre de 2019 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	02530653 del 6 de diciembre de 2019 del Libro IX
E. P. No. 459 del 5 de mayo de 2020 de la Notaría 23 de Bogotá D.C.	02572989 del 29 de mayo de 2020 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 4 de enero de 2000 , inscrito el 7 de enero de 2000 bajo el número 00711547 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:
- ALLIANZ COLOMBIA S A
Domicilio: Bogotá D.C.
Presupuesto: No reportó
Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Por Documento Privado del 6 de abril de 2009 de Representante Legal, inscrito el 5 de mayo de 2009 bajo el número 01294378 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:
- ALLIANZ SE
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

La sociedad matriz también ejerce situación de control sobre la sociedad de la referencia.
Aclaración de Situación de Grupo Empresarial
Se aclara la Situación de Grupo Empresarial inscrita el 05 de mayo de 2009 bajo el número 01294378 del libro IX, en el sentido de indicar que dicha situación se configuro a partir del 25 de octubre de 1999.

CERTIFICAS ESPECIALES

Por Resolución No. 3612 del 3 de octubre de 1990 de la Superintendencia Bancaria, inscrita el 17 de octubre de 1990 bajo el No. 307716 del libro IX, se autorizó una emisión de bonos obligatoriamente convertibles en acciones por valor de cuatrocientos millones de pesos ($ 400.000.000.00) moneda corriente.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción,

siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s)en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio:

Nombre:	ALLIANZ SEGUROS S.A. SUCURSAL BOGOTÁ
Matrícula No.:	01358450
Fecha de matrícula:	24 de marzo de 2004
Último año renovado:	2022
Categoría:	Sucursal
Dirección:	Cl 72 No. 6 - 44
Municipio:	Bogotá D.C.

Nombre:	ALLIANZ SEGUROS S A SUCURSAL BROKERS BOGOTA
Matrícula No.:	02282316
Fecha de matrícula:	28 de diciembre de 2012
Último año renovado:	2022
Categoría:	Sucursal
Dirección:	Cr 13 A No. 29 - 24 Par Central
Municipio:	Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 1.725.052.544.061
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6511

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 12 de mayo de 2017. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

Fecha Expedición: 31 de marzo de 2022 Hora: 09:02:07
Recibo No. AA22537596
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2253759670A8C

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



SEÑOR,

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS-NORTE DE SANTANDER
E.S.D.

RADICADO: 2022-00132
PROCESO: VERBAL R.C.E.
DEMANDANTE: ANA AYDE SANCHEZ MORENO
DEMANDADO: JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y OTROS

YANETH LEON PINZON, mayor de edad, con domicilio en Bucaramanga, abogada titulada y en ejercicio, identificada al firmar, actuando como apoderada especial de los demandados señores **JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, de conformidad con el mandato adjunto, estando dentro del término legalmente establecido, **DESCORRO EL TRASLADO DE LA DEMANDA DE LA REFERENCIA**, mediante los siguientes pronunciamientos:

I.- **SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.** -

De manera general, me **OPONGO** a la prosperidad de la totalidad de las súplicas de la demanda, por ausencia de los elementos jurídico estructurales de la responsabilidad civil extracontractual.

En forma particular, me refiero a cada pretensión, así:

A LA PRIMERA.- ME OPONGO a que se declare a mi mandante civilmente y extracontractualmente responsable de los perjuicios extrapatrimoniales presuntamente causados a la demandante **ANA AYDE SANCHEZ**, con ocasión del accidente de tránsito que tuvo lugar el 29 de junio de 2017, merced a que el accidente de tránsito en el que perdiera la vida el citado señor obedeció a culpa exclusiva de la víctima por haber obrado de manera imprudente al pretender atravesar la avenida son adoptar las precauciones necesarias y con violación absoluta de las normas de tránsito.

A LA SEGUNDA. - ME OPONGO a que se condene a la demandada Sra. **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, solidariamente responsable en su condición de propietaria del rodante de placas **PMA-827** de los daños extrapatrimoniales presuntamente ocasionados a la demandante, en virtud de la inexistencia de nexo causal que se deriva de la culpa exclusiva de la víctima en la realización objetiva del hecho dañino.

A LA TERCERA: NO ME OPONGO a que en remoto caso de que se profiera una sentencia de carácter condenatorio, sea **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** condenada al pago de los perjuicios presuntamente ocasionados a la demandante, por hallarse vigente la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual que para el día del siniestro amparaba al rodante de mi representada. No obstante, lo anterior, sea oportuno manifestar que no se halla demostrada la relación causa-efecto, toda vez que las pruebas que se debatirán en el curso del

proceso son indicativas de que la causa del daño estuvo determinada por el comportamiento desplegado por la víctima.

A LA CUARTA. - ME OPONGO, en nombre de mis representados me opongo a que éstos sean condenados al pago de los perjuicios de orden moral, en la cuantía allí indicada al no existir el nexo causal, habida cuenta que se trató den una exposición de la víctima además de otras razones que adelante se expondrán.

Pero es que además la tasación del cuantum del perjuicio moral hecha en la demanda, es excesiva, si se tiene en cuenta la edad de la demandante; siendo regla de experiencia que a esta edad, dada la madurez psico física del individuo, la afectación subjetiva por la pérdida de seres queridos es de menor intensidad que aquella que se produce en personas más jóvenes, o en los niños.

En igual sentido, presento mi rotunda oposición de cara al reconocimiento del perjuicio denominado Daño a la Vida de Relación deprecado en favor de la demandante, por las razones antes expuestas y además porque no están demostrados los elementos constitutivos de la Responsabilidad Civil atribuibles a los demandados con sustento en el accidente de tránsito sufrido por el Sr. **JOSE MARIA SANCHEZ NOVA (Q.E.P.D.).**

A LA QUINTA: Me OPONGO a que se ordene el pago indexado de las sumas que se mencionan en la demanda, más aún cuando las pretensiones están solicitadas en salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A LA SEXTA: ME OPONGO expresamente que se tasen intereses legales de las sumas pretendidas, porque no se trata de obligaciones cuyo existencia legal o reconocimiento preexistan a la presentación de la demanda, ya que la acción ejercitada tiene por objetivo precisamente que se declare la existencia de tales obligaciones por responsabilidad civil extracontractual.

En este orden de ideas, las nociones de intereses y corrección monetaria o indexación, se repelen entre sí.

A LA SEPTIMA: ME OPONGO. - No son mis representados los llamados a ser condenados, como necesaria consecuencia de la improsperidad de las pretensiones, los demandada **Sres. JOSE FERNANDO SANCHEZ y MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR,** no podrán ser condenadas al pago de las costas y costas del proceso; prestación que legalmente corre a cargo de la parte que resultare vencida en el proceso.

II.- SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA. -

EL 1.- ES CIERTO. El Señor JOSE MARIA SANCHEZ NOVA, se desplazaba como peatón sobre la intersección con Calle 26 Sector del Anillo Vial de la ciudad de Cúcuta.

El 2.- ES CIERTO. Mi representado, el Sr. JOSE FERNANDO TORRES, se movilizaba igualmente por el Anillo Vial al mando del vehículo de placas PMA-827.

El 3.- ES CIERTO. El vehículo conducido por mi representado Sr. JOSE FERNANDO TORRES, es de propiedad de la Sra. MARTHA ELENA SOLANO.

EL 4.- NO ES CIERTO. De la forma como se encuentra redactado, si se tiene en cuenta que fue el peatón quien irrumpe en el carril de circulación del rodante y no, que el Sr. JOSE FERNANDO TORRES los hubiese arrollado.

EL 5.- NO ES CIERTO. - No hay nexo causal alguno entre la conducta desarrollada por el Sr. JOSE FERNANDO TORRES y el resultado ominoso de la muerte del señor JOSE MARIA SANCHEZ NOVA (q.e.p.d.); por el contrario, se patentiza en el caso sub judice una clara ruptura del nexo causal por culpa exclusiva de la víctima.

EL 6.- NO ES UN HECHO. - Envuelve un criterio legal subjetivo de la parte demandante que por lo demás resulta equivocado.

EL 7.- NO ME CONSTA. No corresponde a un hecho sino a ciertos juicios de responsabilidad carentes de fundamento y validez, efectuados por el demandante al conductor implicado en el accidente, por lo cual no me encuentro obligada a manifestarme, cabe recordar que, es al abogado demandante a quien le corresponde con la carga de la prueba, con miras a demostrar sus teorías sobre la ocurrencia del accidente. Nos atenemos a lo que resulte probado.

EL 8.- NO ES UN HECHO. Es una opinión de parte, que no incide en nada, en la posibilidad jurídica que tiene la parte demandada para plantear su defensa en el proceso.

EL 9.- NO ES UN HECHO y, por ende, no amerita pronunciamiento. Se trata de una apreciación jurídica del procurador judicial de los accionantes, que, por técnica, debió incluirse en el acápite correspondiente a los fundamentos legales de la demanda.

EL 10.- NO ES CIERTO. - El conductor del automotor no incurrió en violación al deber objetivo de cuidado, ni en conducta alguna que pudiera estructurar el instituto jurídico de la culpa.

EL 11.- NO ES UN HECHO y, por ende, no amerita pronunciamiento. Se trata de una apreciación jurídica del procurador judicial de los accionantes, que, por técnica, debió incluirse en el acápite correspondiente a los fundamentos legales de la demanda.

El 12.- Por tratarse de un hecho compuesto lo responderé de la siguiente manera:

ES CIERTO. Frente a la existencia de un Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual que amparaba al rodante de placas PMA-827 de propiedad de mi representada y la cual se hallaba vigente para el día de los acontecimientos y que fue expedida por ALLIANZ SEGUROS S.A.

NO ES CIERTO. Frente a la afirmación que hace la parte demandante, respecto de que la mencionada aseguradora en el presente caso, se encuentre obligada a indemnizar los perjuicios de toda índole causados a la demandante, al estar demostrado que fue la propia víctima quien con su actuar imprudente propició el accidente tal y como se demostrará en el curso del proceso.

EL 13.- NO ES CIERTO. El comportamiento desplegado por el Sr. JOSE FERNANDO TORRES, fue completamente ajustado a la normatividad de tránsito, situación que no se puede predicar del peatón.

La culpa en esta materia no puede presumirse. El actor no puede ser relevado de la carga de probar el hecho, el daño, la relación de causalidad y la responsabilidad de la parte demandada.

EL 14.- NO ES CIERTO. Aquí se encuentra demostrado, una absoluta ruptura del nexo causal, siendo la propia víctima quien con su actuar imprudente desató el fatídico desenlace tal y como se hará consistir en la etapa probatoria respectiva.

EL 15.- NO ES CIERTO. Envuelve un criterio legal subjetivo de la parte demandante que por lo demás resulta equivocado. El conductor del vehículo no fue el causante del insuceso. La causa determinante radica en culpa de la propia víctima.

EL 16.- NO LES CONSTA a mis representados. Estaremos a lo probado en el desarrollo del proceso.

EL 17.- NO LES CONSTA a mis representados. Lo cierto es que en pretérita oportunidad dichos perjuicios ya habían sido indemnizados, aún sin existir responsabilidad, documento en el cual se hizo la salvedad de que quienes resultaron beneficiados con dicha indemnización se verían precisados a reconocerle una proporción igual a quien resultare reclamando y que tuviese igual o mejor derecho y en este caso los llamados a reintegrarle su indemnización son sus hermanos y su progenitora, no mis representados como equivocadamente se quiere hacer ver.

El 18.- NO LES CONSTA a mis representados. Estaremos a lo probado en el desarrollo del proceso, no obstante lo anterior, no son mis representados los llamados a indemnizar ninguna clase de perjuicio por las razones ampliamente expuestas.

El 19.- ES CIERTO.

El 20.- ES CIERTO.

El 21.- ES CIERTO.

El 22.- NO ES UN HECHO sustentatorio de la demanda. Se trata de un trámite previo. Los intentos de conciliación no constituyen prueba ni antecedente de ninguna naturaleza.

3. FORMULACIÓN DE EXCEPCIONES DE MÉRITO.

En este orden de ideas, las excepciones en comento deben acogerse; y por su declaración quedar liberados del pago indemnizatorio mis representados en su condición de demandados.

3.1. RUPTURA DEL NEXO CAUSAL. CULPA EXCLUISIVA DE LA VÍCTIMA. ACCIÓN A PROPIO RIESGO.

Las pretensiones indemnizatorias no están llamadas a prosperar por cuanto el resultado ominoso tuvo como causa determinante (eficiente, suficiente y apta) la culpa grave y exclusiva del peatón Señor **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA (q.e.p.d)**.

Ha sido el propio apoderado de los accionantes quien ha traído al proceso civil de responsabilidad extracontractual piezas procesales y especialmente probatorias, de la investigación penal que adelanta la Fiscalía General de la Nación en el caso sub examine, de las cuales, se desprende, con meridiana claridad que la verdadera ***CAUSA*** del evento dañino, tiene como elemento genitor, la rampante imprudencia, el obrar culposo de la víctima, quien de manera voluntaria se sitúo en el curso causal de la colisión, convirtiéndose con ello en su propio victimario.

Resulta palmar que el ciudadano **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA (q.e.p.d.)**, actuó con absoluta imprevisión, violando de contera las normas que regulan el tránsito de las personas por las vías públicas.

Para arribar al anterior aserto se cuenta con el respectivo informe de investigador de campo **FPJ-11** compuesto por dos folios entre otras que han sido aportadas por la misma parte demandante, los cuales dan cuenta de las características de la vía, condiciones de visibilidad, ancho de la vía, zona de impacto y demás aspectos relevantes, de los que claramente se desprende que se trata de una vía suficientemente amplia, conocida como Anillo Vial por calle 26 del municipio de Los Patios (Norte de Santander), vía por la cual se desplazaba con apego a las normas de tránsito el conductor del vehículo implicado, esto es, el de placa **PMA827**, a cargo o conducido por el Señor **JOSÉ FERNANDO TORRES HERNÁNDEZ**, quien en su recorrido, fue sorprendido por la aparición repentina e inesperada de un peatón, quien pretendía cruzar la vía y halaba un carro metálico de carga manual, quien sin el más mínimo asombro de cuidado se interpuso en la trayectoria que llevaba el vehículo, sin que su conductor hubiese tenido la oportunidad de evitar del todo el atropello con las consabidas consecuencias.

El señor **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA (q.e.p.d.)**, por su propia iniciativa aumentó considerablemente el estado de riesgo para su vida e integridad personal que comporta atravesar una vía vehicular de un extremo a otro, pues lo hizo de manera intempestiva sin dar lugar a que fuera avistado con anticipación por el conductor, que hacía su tránsito en sentido sur – norte, entre tanto que el transeúnte hizo su arribo de izquierda a derecha.

Es irrefragable que el peatón inobservó la norma de tránsito (artículos 57, 58, y 59 del Código Nacional de Tránsito), indicativa que los peatones deben cruzar las calzadas solamente por los sitios autorizados y percatándose que no exista peligro, así mismo establece limitaciones para los peatones especiales y es aquí en donde manifestamos que la víctima contaba con 82 años de edad, circunstancia que no puede ser pasada por alto, pues requería para su desplazamiento el estar acompañado mayor de 16 años y es que esta condición obedece no a un capricho de esta parte, sino que es de conocimiento en general que una persona de esa edad, ha visto menguados sus reflejos, así como su movilidad y destreza que requiere el atravesar una vía concurrida, amplia y que representa desde todo punto de vista peligro al intentar efectuar cualquier cruce.

Pero es que en el sub lite la culpa de la víctima se perfila en extremo evidente, cuando al analizar el informe policial de accidente de tránsito se advierte que el mismo funcionario que lo elaboró y que estuvo presente en el sitio que conoció de primera mano lo ocurrido, acertó al dejar consignada su hipótesis en la que concreta la posible causa generadora del accidente, que no es otra que la 411, que concatena con el artículo 59 del Código Nacional de Tránsito, respecto a las limitaciones de los peatones especiales, pudiéndose determinar con absoluta precisión que el hoy falleció debió ir acompañado de una persona mayor de 16 años, cosa que no ocurrió, por lo que el tránsito de personas con esas especiales condiciones, por ese lugar representa serio peligro, siendo entonces necesario, adecuar su comportamiento a lo estipulado en la norma precisamente para evitar situaciones lamentables como las que aquí se presentaron, precisamente porque el fin último de esa norma es **"proteger la vida y la integridad de los asociados, en especial el más preciado de los bienes jurídicos: la vida de los seres humanos".**

El no acatar las disposiciones, hace que las personas afectadas casi siempre después de engrosarse las estadísticas de accidentalidad en los respectivos lugares se lamenten de lo ocurrido y ya es tarde.

El automotor no transitaba rápido, su conductor permite que una camioneta que momentos antes pretendía realizar el cruce a su derecha lo hiciera, con tan mala fortuna que cuando ésta pasa es que se encuentra con el peatón.

Como viene de verse, el conductor realizó todas las maniobras que la prudencia aconseja para tratar de evitar el atropello, puesto en marcha por acción consciente y voluntaria de la propia víctima; no obstante, el lamentable resultado dañino se produjo.

No existe en el sub judice, desvalor de acción (valoración ex ante) no desvalor del resultado (valoración ex post), preceptos traídos de la sistemática doctrina penal del delito imprudente que son de recibo igualmente en el proceso civil en sede de la culpa aquiliana , porque aquí como allá, la ruptura del nexo causal enerva la acción de responsabilidad; por más que en el primero se trate de "imputación objetiva" con culpa probada y en el segundo de "responsabilidad objetiva" con culpa presunta, ya que siempre debe

determinarse "si el resultado que se produjo, puede ser imputado al comportamiento del procesado", como atinadamente lo establece, con rigor jurisprudencial el H. Magistrado Dr. ISRAEL GUERRERO HERNÁNDEZ, en su interesante salvamente de voto de 14 de mayo de 2012, para sentar su disenso frente al criterio mayoritario de quienes profirieron el ya mencionado auto del día 9 del mismo mes y año, dentro del radicado penal 25214-51-01-195-2010-90136-01.

Siguiendo esa misma línea de análisis, de cara al caso que llama nuestra atención, aparándonos de las teorías meramente causalistas que según la magistratura hacen mixtura de "acción y resultado", es dable realizar un juicio de valor sobre la acción ejecutada por el Señor **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA** (q.e.p.d.) a las 13:50 horas del día 29 de junio de 2017, en aras de establecer si en efecto éste desconoció el deber objetivo de cuidado, que estuvo en condiciones de conocer y prever al momento de lanzarse literalmente a la vía cuando un automotor circulaba por el mismo sitio y hora.

Para ello es menester partir del postulado esencial que las normas de tránsito no son solamente para los conductores de vehículos, sino para todo el que haga parte del tráfico, incluidos los peatones.

El objeto de la acción emprendida por el pluricitado sujeto interviniente, no era otro distinto al de interceptar la vía vehicular de un extremo a otro; lo que a todas luces genera riesgo, pero es un riesgo permitido, pues los peatones se ven obligados a compartir las vías con los automotores para poder desplegar las actividades de la vida social.

Pero es que el peatón creó un peligro grave e inminente para ese riesgo permitido, dentro de un marco de realización de la conducta al margen de las normas que lo reguilan, pues cundo existen condiciones especiales, los transeúntes deben ir acompañados de una persona mayor de 16 años, precisamente para no elevar ese nivel de riesgo subyacente; por lo que, al obrar de manera contraria, el resultado que se produjo puede ser imputado precisamente a la propia víctima.

Una perspectiva ***ex ante*** consistiría en situarnos retrospectivamente al momento de la realización de la acción, en la posición del autor, en las "condiciones de un observador inteligente", para ver si el hecho sería o no adecuado para producir el resultado; examinando a renglón seguido, según las circunstancias conocidas ***ex post*** (luego de ejecutada la acción) si ese peligro se realizó o concretó en el resultado.

El señor **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA** hoy víctima, sin la precaución debida emprende su recorrido para tratar de alcanzar el otro extremo lateral de la carretera, absolutamente solo. Llevando consigo un carro de carga manual metálico, sin cerciorarse si podía efectuar el cruce sique le representara peligro.

La anterior, no es esta una conducta socialmente normal, pues no se acepta por la autoridad en su interés de regular la actividad ciudadana para proteger y hacer efectivos los valores y principios garantizados en la Constitución y las

Leyes, que los peatones no acostumbran respetar las normas de tránsito que también les son exigibles al igual que a los conductores de los vehículos.

No existe entonces creación de riesgo enrostrable al conductor del vehículo de placa **PMA827**, al participar en el tráfico rodado, con respeto a la conducta reprochable del peatón, emprendida por éste como "acción a propio riesgo", como una **"autopuesta en peligro culposa"**, ya que resulta palmar que fue el peatón, quien de manera soberana, en ejercicio de su libre albedrío como ser único, autónomo e independiente, el que tomó la equivocada determinación de elevar el estado del riesgo que de por sí comportaba para él la peligrosa maniobra emprendida.

Definitivamente, el susodicho señor traspasó el límite de lo aceptado y permitido, intensificando en extremo el peligro de causación del daño, incurriendo de contera en infracción de normas de cuidado o reglas de conducta de convivencia ciudadana, encaminadas a la evitación de daños, como aquella que impone, el ir acompañado por su avanzada edad de una persona mayor de 16 años, habiéndose concretado todo ello en la producción del resultado ominoso.

3.2. CARENCIA DE ACCIÓN

No existiendo nexo o relación de causalidad entre la conducta del demandado Señor **JOSÉ FERNÁNDO TORRES HERNÁNDEZ**, que no merece reproche alguno, y el resultado dañino producido, los accionantes carecen de derecho para exigir de mi poderdante en su condición de propietario del automotor por él conducido, el pago de indemnización de perjuicios da carácter moral y cualquier otro extrapatrimonial; ya que los elementos materiales probatorios y la evidencia física demuestran de manera irrefragable que el Señor **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA (q.e.p.d.)** se constituyó en su propio victimario y por ende, es el único causante de las pérdidas económica y el dolor moral que hoy demandan sus familiares.

3.3. EXCEPCIÓN GENERICA

Además de las excepciones de mérito ya desarrolladas, ruego al Despacho reconocer a favor del demandado toda otra excepción que llegare a resultar probada en el curso del debate probatorio, independientemente del ***nomen juris*** al cual correspondiere.

4. PRUEBAS

Con el objeto de acreditar los supuestos de hecho y de derecho sobre los que se han edificado las excepciones, ruego al Despacho decretar y practicar a favor de los demandados **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, las siguientes pruebas.

1.SOBRE LAS PRUEBAS APORTADAS POR LA PARTE DEMANDANTE.

DOCUMENTOS:

Con todo respeto, desde ya solcito que todas y cada una de las pruebas documentales declarativas y dispositivas provenientes de terceros, que aporte o llegue a aportar el extremo demandante sean apreciadas de conformidad con lo establecido en las disposiciones probatorias, esto es, si son debidamente ratificadas.

DOCUMENTOS EN FAVOR DE LA APRTE DEMANDADA QUE REPRESENTO:

- ✓ Poder otorgado a mí por los demandados Señores **JOSE FERNANDO TORRES y MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**.
- ✓ Fotocopia simple del informe policial de accidente de tránsito en tres folios, que da cuenta de lo ocurrido, el cual recoge todo lo manifestado en la excepción propuesta.

2. DECLARACIÓN DE TERCEROS:

Solicito, Señor Juez, se sirva fijar fecha y hora para que el Señor funcionario de tránsito **RAFAEL RANGEL SÁNCHEZ**, el cual está adscrito a la Dirección de Tránsito y Transporte del Municipio de Los Patios (Norte de Santander), para que explique en detalle la gráfica que acompaña el IPAT y dé a conocer, todo cuanto sabe y le consta con relación al accidente de tránsito objeto de este proceso, así como para que absuelva las inquietudes e interrogantes sobre los hechos constitutivos de la demanda y sobe los cuales fundamento mis excepciones propuestas.

Para obtener su comparecencia éste podrá ser notificado en la **oficina de Tránsito y Transporte del municipio de Los Patios (Norte de Santander).**

INTERROGATORIO DE PARTE:

Solicito al Señor Juez, se sirva fijar fecha y hora para que la demandante **ANA AYDE SANCHEZ MORENO**, quien funge como demandante, absuelva interrogatorio de parte que bajo la gravedad de juramento le formularé personalmente sobre los hechos constitutivos de la demanda y sobre los cuales fundamento mis excepciones propuestas, quien podrá ser notificado en la dirección que dejó consignada su apoderado en el texto de la demanda.

5. ANEXOS

Los documentos enunciados en el acápite de pruebas, además de los traslados respectivos tanto para la parte actora como para el Juzgado.

6. NOTIFICACIONES

Las partes en las direcciones consignadas en la demanda así:

La demandante:

ANA AYDE SANCHEZ MORENO, podrá ser notificado en la dirección indicada por su apoderado en la demanda, esto es la calle 36 con avenida 7 No. 35 – 87, barrio La Sabana, municipio de Los Patios (Norte de Santander), se desconoce la dirección electrónica.

El apoderado de la parte demandante **Dr. LEONARDO ADOLFO CANO AMAYA**, podrá ser notificado en la diagonal Santander No, 8 – 72, barrio Latino de la ciudad de Cúcuta (Norte de Santander), correo electrónico: leodance@hotmail.com

Los demandados:

La demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, entidad demandada dentro del presente proceso, identificada con el NIT No. 860026182-5, recibirá notificaciones en la ciudad de Bogotá D.C., con domicilio en la carrera 13 A No. 29 – 24, piso 10, correo electrónico: notificacionesjudiciales@allianz.co

El demandado Señor **JOSÉ FERNANDO TORRES HERNÁNDEZ**, podrá ser notificado en la calle 11 F No. 7 – 52 barrio La Esperanza del municipio de Pamplona (Norte de Santander), correo electrónico: pelaitos@gmail.com

La demandada Señora **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, recibirá notificaciones en la calle 4 No. 6 – 345 del municipio de Pamplona (Norte de Santander), se desconoce su dirección electrónica.

La suscrita abogada **YANETH LEÓN PINZÓN**, en la carrera 31 No. 51 – 74, oficina 1302, edificio Torre Empresarial Mardel, barrio Sotomayor de la ciudad de Bucaramanga (Santander), teléfono 6076954545, celular 3174379478, correo electrónico: yanethabogada@gmail.com

Atentamente;



YANETH LEÓN PINZÓN
C.C. No. 28´168.739 de Guadalupe (Santander)
T.P. No. 103.013 del C. S. de la J.

SEÑOR,

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS-NORTE DE SANTANDER
E.S.D.

RADICADO: 2022-00132
PROCESO: VERBAL R.C.E.
DEMANDANTE: ANA AYDE SANCHEZ MORENO
DEMANDADO: JOSE FERNANDO TORRES HERNANDEZ y OTROS

YANETH LEÓN PINZÓN, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bucaramanga, abogada titulada y en ejercicio, identificada como aparece al firmar, actuando como apoderada de la Señora **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR,** con domicilio en el municipio de Pamplona (Norte de Santander), identificada con la **cédula de ciudadanía No. 27´686.305 de Chitagá (Norte de Santander)**, quien actúa como demandada dentro del proceso de la referencia por el presente escrito procedo a formular **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** en contra de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** con **NIT No. 860026182-5**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., (Cundinamarca), en la **carrera 13 A No. 29 – 24,** representada legamente por el gerente **Dr. Carlos Andrés Vargas Vargas,** identificado con la **cédula de ciudadanía No. 79´687.849**, o quien haga sus veces, tal y como se desprende del certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de esa ciudad adjunto a la presente, de conformidad con lo estipulado en las normas legales y principalmente lo consagrado en los artículos 64, 65 y 66 del C.G. del P., por medio del presente escrito, solicito se ordene la citación del Llamado en Garantía que se desarrolla a través de los siguientes capítulos:

I.- IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA LLAMADA EN GARANTÍA. -

Se trata de la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** con **NIT 860026182-5** persona jurídica, representada legalmente por el gerente **Dr. Carlos Andrés Vargas Vargas**, con **C.C. No. 79´687.849** o quien haga sus veces, con domicilio legal para notificaciones judiciales en la **carrera 13 A No. 29 – 24, de la ciudad de Bogotá D.C. (Cundinamarca),** e mail: notificacionesjudiciales@allianz.co

II.- PRETENSIONES. -

El llamamiento en garantía tiene por objeto, que en el mismo proceso de responsabilidad civil extracontractual en la cual es demandada la Señora **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR** con **C.C. No. 27´686.305 de Chitagá (Norte de Santander),** se resuelva sobre la relación que existe entre éste y la aseguradora **ALLIANZ SEGUOS S.A.,** con **NIT 860026182-5,** derivada de un contrato de seguros, que ampara a mi mandante frente al riesgo de responsabilidad civil extracontractual.

Por consiguiente, solicito respetuosamente, se acceda a las siguientes o semejantes declaraciones y condenas:

PRIMERA: DECLÁRESE QUE PARA EL DÍA 29 DE JUNIO DE 2017, LA SEÑORA **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, CON **C.C. No. 27´686.305 DE CHITAGÁ**

(NORTE DE SANTANDER), SE ENCONTRABA AMPARADO EN SU PATRIMONIO POR LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PÓLIZA DE AUTO LIVIANOS SERVICIO PARTÍCULAR **No. 021867132/0**, EN DONDE FUNGE COMO TOMADOR, ASEGURADO y BENEFICIARIO LA SEÑORA **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR,** CON COBERTURA ENTRE OTROS EL RIESGO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL SERVICIO PARTICULAR, EXPEDIDA POR LA ASEGURADORA **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** EN DONDE FUNGE COMO TOMADOR, ASEGURADO y BENEFICIARIO LA SEÑORA **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR.**

SEGUNDA: COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, DECLÁRESE QUE LA ASEGURADORA **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** SE ENCUENTRA OBLIGADA A DEJAR INDEMNE EL PATRIMONIO DEL TOMADOR, ASEGURADO y BENEFICIARIO, ESTO ES, LA SEÑORA **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, FRENTE A LA DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL QUE HA SIDO INCOADA EN SU CONTRA POR LA SEÑORA **ANA AYDE SÁNCHEZ MORENO,** CON OCASIÓN DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO EN QUE SE VIÓ INVOLUCRADO EL VEHÍCULO DE PLACA **PMA827**, EN HECHOS OCURRIDOS EL DÍA **29 DE JUNIO DE 2017.**

TERCERA: EN CONSECUENCIA, DECLÁRESE QUE LA ASEGURADORA **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** ESTÁ OBLIGADA A REEMBOLSAR EN FAVOR DEL TOMADOR, ASEGURADO y BENEFICIARIO LA SEÑORA **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, EL PAGO QUE EVENTUALMENTE TUVIERE QUE HACER EN FAVOR DE LOS DEMANDANTES COMO CONSECUENCIA DE LA SENTENCIA QUE SE DICTE EN EL PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL HASTA EL MONTO DE LA COBERTURA DENTRO DEL CUAL SE HA FORMULADO EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

III.- HECHOS EN QUE SE FUNDAMENTA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. -

1.- **El día 29 de junio de 2017**, se presentó un accidente de tránsito en donde se vio involucrado un automotor clase campero de placa **PMA827**, conducido por el Señor **JOSÉ FERNÁNDO TORRES HERNÁNDEZ**, así mismo, interactuando el peatón, Señor **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA (q.e.p.d.).**

2.- Con base en el hecho anteriormente descrito y por los daños y perjuicios que se causaron por la muerte del Señor **JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ NOVA (q.e.p.d.)**, se ha instaurado demanda de responsabilidad civil extracontractual en contra de la Señora **MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR**, con la cual pretenden el pago de perjuicios irrogados con el susodicho accidente.

3.- Para la fecha de ocurrencia del siniestro, el día **29 DE JUNIO DE 2017**, se encontraba en plena vigencia **LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PÓLIZA DE AUTO LIVIANO SERVICO PARTÍCULAR No. 021867132/0,** expedida por la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** identificada con el **NIT. No. 860026182-5**, cuyo **tomador, asegurado y beneficiario** es la Señora **MARTHA ELENA OSORIO VILLAMIL,** identificada con **C.C. No. 27´686.305 de Chitagá (Norte de Santander)**, con vigencia la póliza del **(01 de enero de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2017)** póliza que contaba con una cobertura, entre otros, el de Responsabilidad Civil Extracontractual.

4.- Para la fecha de ocurrencia del siniestro, el día **29 DE JUNIO DE 2017**, se encontraba en plena vigencia **LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PÓLIZA DE AUTO LIVIANO SERVICIO PARTÍCULAR No.**

021867132/0, expedida por la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** identificada con el **NIT No. 860026182-5** cuyo **tomador, asegurado y beneficiario** es la Señora **MARTHA ELENA OSORIO VILLAMIZAR** identificada con **C.C. No. 27´686.305 de Chitagá (Norte de Santander)**, con vigencia la póliza del **(01 de enero de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2017),** póliza que se encontraba con una cobertura de Responsabilidad Civil Extracontractual pactado dentro del respectivo contrato de seguros, con un amparo de **($4.000´000.000.oo) CUATRO MIL MILLONES DE PESOS MCTE, para la fecha de la vigencia.**

5.- Como quiera que la Señora **MARTHA ELENA OSORIO VILLAMIZAR,** identificada con **C.C. No. 27´686.305 de Chitagá (Norte de Santander)**, ha sido demandada en acción de Responsabilidad Civil Extracontractual, emerge el derecho que éste tiene, de convocar al proceso al asegurador, para que deje indemne su patrimonio, frente a una eventual sentencia condenatoria, hasta el límite máximo de la cobertura.

6.- En virtud de la póliza de seguros anteriormente especificada, la llamada en garantía es la aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A.,** identificada con **NIT No. 860026182-5,** debe reembolsar a la Señora **MARTHA ELENA OSORIO VILLAMIZAR,** identificada con **C.C. No. 27´686.305 de Chitagá (Norte de Santander)** el valor al cual éste, eventualmente, llegare a ser condenado en el proceso, hasta el límite máximo ya mencionado.

7.- La ocurrencia del siniestro fue oportunamente avisada al asegurador.

8.- El tomador, asegurado y beneficiario, se encontraba al día en el pago de la prima del seguro.

IV.- PRUEBAS. -

Como prueba del derecho a formular el llamamiento en garantía, adjunto copia de las carátulas de las pólizas del contrato de seguros, además del certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de esta ciudad.

V.- FUNDAMENTOS DE DERECHO. -

Arts. 1036, 1037,1045, 1046, 1047,1049, 1057,1066 y concordantes del C. Co. Arts. 64, 82 y concordantes del C.G.P.

VI.- ANEXOS. -

Certificación de existencia y representación legal expedida por la Cámara de Comercio de Bucaramanga, correspondiente a la llamada en garantía aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A., con NIT No. 860026182-5.**

VII.- CUANTÍA Y COMPETENCIA. -

Estimo la cuantía de la acción contenida en el llamamiento en garantía, en el máximo de la cobertura del amparo de responsabilidad civil extracontractual.

Por tratarse de un asunto de mayor cuantía, y en razón a que en su Despacho se adelanta el proceso de responsabilidad civil extracontractual al interior del

cual se formula el presente llamamiento, es usted competente señor Juez para decidir sobre la relación existente entre el asegurado y el asegurador.

VIII.- NOTIFICACIONES. -

La suscrita apoderada **YANETH LEÓN PINZÓN, en la carrera 31 No. 51 - 74 oficina 1302, Edificio Empresarial Torre Mardel, barrio Sotomayor, de la ciudad de Bucaramanga (Santander) teléfonos 6954545, 3158635450, 3153449618, 3174379478,** e mail: yanethlpabogada@gmail.com

La aseguradora **ALLIANZ SEGUROS S.A. con NIT No. 860026182-5** y su Representante Legal o quien haga sus veces, en la dirección de notificaciones judiciales que aparece en el certificado de la Cámara de Comercio adjunto, esto es, la **carrera 13 A No. 29 - 24, de la ciudad de Bogotá D.C. (Cundinamarca)** e mail: nootificacionesjudiciales@allianz.co

MARTHA ELENA SOLANO VILLAMIZAR, recibirá notificaciones en la calle 4 No. 6 – 345 del municipio de Pamplona (Norte de Santander), se desconoce su dirección electrónica.

Atentamente;

YANETH LEÓN PINZÓN
C.C. No. 28´168.739 de Guadalupe (Santander)
T.P. No. 103.013 del C. S. de la J.

RE: **Respuesta a la demanda. Rad. 54405310300120220000500**

Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios
<jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 9/08/2022 14:26

Para: tamayoasociados@tamayoasociados.com <tamayoasociados@tamayoasociados.com>

Confirmo recibido
Atentamente,
GERMAN ARGUELLO PULIDO

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS N/S.
Palacio de Justicia, Segundo Piso – Oficina 3
Calle 36 N° 0-28 - Los Patios N. de S.
Correo: jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: De conformidad con las disposiciones del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se informa que el horario de atención es de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 12:00 m. y 02:00 p.m. a 06:00 p.m. Las solicitudes recibidas por fuera de este horario, se entenderán radicadas al día hábil siguiente a la fecha de su recibido.

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de demandas, deberá enviarlas al correo electrónico: demandasj01cctolospatios@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTA INFORMATIVA: Para recepción de Tutelas y Habeas corpus deberá radicarlas a través del aplicativo: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/tutelaenlinea

NOTA INFORMATIVA: Para revisión de estados y traslados deberá consultar en: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-los-patios/109

De: Tamayo Jaramillo & Asociados <tamayoasociados@tamayoasociados.com>
Enviado: martes, 9 de agosto de 2022 14:20
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - N. De Santander - Los Patios <jcctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co>; dinosaurio013 <dinosaurio013@hotmail.com>
Cc: Populares <populares@tamayoasociados.com>
Asunto: **Respuesta a la demanda. Rad. 54405310300120220000500**

Medellín, agosto de 2022

Señores

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO LOS PATIOS

E. S. D.

Proceso: Acción Popular

Demandante: Augusto Becerra Largo

Demandado: Bancolombia S.A.

Radicado: 54405310300**1202200005**00

Asunto: Respuesta a la demanda

Javier Tamayo Jaramillo, abogado, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.343.937 de Envigado, portador de la T.P. 12.979 del C. S. de la J., actuando en calidad de representante legal inscrito en el Certificado de Existencia y Representación de la firma de servicios jurídicos TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS S.A.S, sociedad que representa a **BANCOLOMBIA S.A.** —en adelante **BANCOLOMBIA**— en el proceso de la referencia, de acuerdo con el poder que obra en el expediente, procedo a dar respuesta a la demanda de acción popular instaurada por Augusto Becerra Largo en contra de Bancolombia, en los siguientes términos

Cordialmente,

TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS

TAMAYOASOCIADOS@TAMAYOASOCIADOS.COM

MEDELLÍN
CRA 43 NO 36-39 OF. 406 TEL (57-4) 262 13 51

BOGOTÁ
CRA 7A NO. 69-65/67 OF. 301 Y 302
TEL (57-1) 367 01 95

CELULAR
3014302595

WWW.TAMAYOASOCIADOS.COM

POR FAVOR, NO IMPRIMAS ESTE MAIL
SI NO ES REALMENTE NECESARIO.

La información contenida en este mensaje y en sus archivos anexos es estrictamente confidencial y pertenece en forma exclusiva a TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise al remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización o divulgación con cualquier propósito, sin autorización de su titular. A pesar de que este mensaje ha sido sometido a programas antivirus, TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos

TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS

JAVIER TAMAYO JARAMILLO
DANIEL OSSA GÓMEZ
LAURA CASTAÑO ECHEVERRI
LUIS MIGUEL GÓMEZ GÓMEZ
CARLOS ANDRÉS GONZÁLEZ GALVIS
MARGARITA JARAMILLO COSSIO

Medellín, agosto de 2022

Señores

JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO LOS PATIOS

E. S. D.

Proceso:	Acción Popular
Demandante:	Augusto Becerra Largo
Demandado:	**Bancolombia S.A.**
Radicado:	54405310300**12022**00**005**00,
Asunto:	Respuesta a la demanda

Javier Tamayo Jaramillo, abogado, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.343.937 de Envigado, portador de la T.P. 12.979 del C. S. de la J., actuando en calidad de representante legal inscrito en el Certificado de Existencia y Representación de la firma de servicios jurídicos TAMAYO JARAMILLO & ASOCIADOS S.A.S, sociedad que representa a **BANCOLOMBIA S.A.** —en adelante **BANCOLOMBIA**— en el proceso de la referencia, de acuerdo con el poder que obra en el expediente, procedo a dar respuesta a la demanda de acción popular instaurada por Augusto Becerra Largo en contra de Bancolombia, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD DE ESTA RESPUESTA

El pasado martes 17 de mayo de 2022, Bancolombia recibió un correo electrónico mediante el cual se notificó la providencia que admitió la presente acción popular. Sin embargo, durante el término de ejecutoria de aquella, en la fecha 24 del mismo mes y año se interpuso recurso de reposición en contra del auto admisorio, por lo que, conforme a lo dispuesto en el Código General del Proceso en su artículo 118, inciso 4, se entienden interrumpidos los términos judiciales, entre estos, el de traslado para dar la respuesta a la respectiva demanda. Por ende, al día siguiente de la notificación del auto que resuelve el recurso, vuelve a iniciar el conteo de los términos judiciales.

Así las cosas, el plazo otorgado para contestar la presente acción popular empezó a correr el viernes 29 de julio de 2022, esto es, al día siguiente de la notificación de la providencia que resolvió el recurso y finaliza el jueves 11 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta que esta respuesta se presenta dentro del término otorgado, solicito al Despacho que sea tenida en cuenta al momento de resolver el asunto.

II. ANOTACIONES PRELIMINARES

Antes de dar respuesta a los hechos de la demanda considero indispensable llamar la atención del Despacho sobre (I) la función principal que desarrolla la entidad accionada en su calidad de establecimiento bancario, ofreciendo sus servicios en condiciones de seguridad, y (II) la libertad y autonomía que ha reconocido la Superintendencia Financiera de Colombia a las entidades vigiladas, para la implementación de las medidas de seguridad que consideren pertinentes, de acuerdo con los servicios que en ellas se prestan.

Lo anterior, necesariamente llevará a concluir que si la sucursal de BANCOLOMBIA, no llegase a contar en el inmueble donde presta sus servicios con un *"baño público APTO para ciudadanos discapacitados que se desplacen en silla de ruedas, cumpliendo normas ntc y normas Icontec"*, ello no implica, en ninguna medida, que la entidad accionada sea responsable de la vulneración de los derechos e intereses colectivos señalados por el accionante en la demanda y, por esa razón, sus pretensiones carecen de vocación de prosperidad.

1. BANCOLOMBIA es un establecimiento bancario

De acuerdo con la clasificación consagrada en el Decreto 663 de 1993[1,] los establecimientos bancarios en la estructura del sistema financiero colombiano se ubican dentro del grupo de los establecimientos de crédito, a los cuales se les atribuye como función principal la captación en moneda legal de recursos del público en depósitos, a la vista o término, para colocarlos nuevamente a través de préstamos, descuentos, anticipos u otras operaciones activas de crédito. En efecto, los establecimientos bancarios, dentro de los cuales se encuentra BANCOLOMBIA son instituciones financieras que tienen por función principal la captación de recursos en cuenta corriente bancaria, así como también la captación de otros depósitos a la vista o a término, con el objeto primordial de realizar operaciones activas de crédito.

En consecuencia, el flujo de dinero en efectivo y representado en títulos valores, es un elemento constante en las operaciones que se realizan al interior de las distintas sucursales del Banco, situación que exige la implementación de medidas de seguridad que garanticen óptimas condiciones en la prestación de los servicios, entre las cuales se destacan la vigilancia privada (a través de empresas legalmente constituidas y calificadas para este fin), y la instalación de cámaras de video.

[1] Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

De acuerdo con lo anterior, acceder a la solicitud del actor popular, consistente en implementar baños públicos en las sucursales bancarias, atentaría contra las condiciones de seguridad en las cuales se prestan los servicios a los clientes y usuarios en las distintas sucursales de BANCOLOMBIA, pues los espacios de los baños serían lugares privados sobre los cuales el Banco no podría ejercer ningún tipo de control, facilitando, de esta forma, la comisión de asaltos, fleteos y atentados terroristas.

Por ende, si se llegaran a tomar las medidas que el accionante pretende, con la finalidad de hacer cesar la vulneración de los derechos colectivos que a su juicio se está presentando en este caso, necesariamente se amenazarían o pondrían en riesgo otros derechos constitucionalmente protegidos, como el derecho colectivo a la Seguridad Pública, y más aún, se pondría en constante riesgo el derecho fundamental más preciado: el derecho a la vida.

Además de lo anterior, no podemos perder de vista que la permanencia de los clientes y usuarios en las instalaciones de las entidades financieras se vincula directamente con la realización de operaciones bancarias, las cuales implican un constante tráfico de personas, y por ende, los espacios dispuestos para llevarlas a cabo deben entenderse como lugares de tránsito, y no de permanencia prolongada como los serían aquellos establecimientos destinados al esparcimiento, la recreación o el turismo.

2. La posición de la Superintendencia Financiera de Colombia sobre la seguridad y la protección en las sucursales bancarias se opone a lo solicitado en la acción popular.

La Superintendencia Financiera de Colombia, como la entidad competente para vigilar y controlar el funcionamiento de los establecimientos financieros, se encargó de resolver el asunto sobre la existencia de baños de uso público en las sucursales, concluyendo que debe primar la protección de derechos y garantías como la vida y la seguridad de

funcionarios y usuarios. En consecuencia, la entidad de control en materia financiera de ninguna manera ordena a los bancos contar con baños de uso público en cada uno de sus establecimientos. Por el contrario, les otorga libertad y autonomía para implementar las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los usuarios en la prestación de los servicios financieros.

Al respecto**,** en el **Concepto 2010007753-001 del 22 de febrero de 2010** la Superintendencia Financiera de Colombia, recientemente conceptúo:

"En relación con las entidades que vigila esta Superintendencia, resulta pertinente anotar que *cada institución goza de autonomía y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que le es característica, estime suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o los intereses de sus clientes y usuarios*." (Cursivas y subrayas nuestras). Esta conclusión se repitió en el Concepto **2014073518-001 del 22 de septiembre de 2014**.

En **Concepto 2021080783-002-000 del 26 de abril de 2021**, siguiendo la línea argumentativa, la Superintendencia Financiera de Colombia, de forma concluyente, indicó que " *en ninguna de las directrices relacionadas e impartidas por la SFC relacionadas con el tópico objeto de la prueba, se ha establecido alguna exigencia relacionada con "el servicio sanitario para el público y especialmente para la población discapacitada en establecimientos bancarios (...) de ahí que son autónomos en determinar si procede o no instalar baños en sus áreas de recaudo, para el público en general, o exclusivamente para la población discapacitada,* ***ya que éste no es un requisito que se exija por parte de la SFC al momento de autorizar la constitución ni al otorgar el certificado de funcionamiento de una entidad vigilada***". (subrayas y negrillas originales del texto).

De acuerdo con la posición adoptada por el ente administrativo encargado de vigilar y regular la actividad de los establecimientos bancarios, se concluye que BANCOLOMBIA cuenta con autonomía y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que considere para minimizar la ocurrencia de situaciones que pongan en riesgo la integridad física y económica de sus clientes y usuarios.

En consecuencia, ningún reproche puede elevarse en contra del Banco cuando este, en aras de proteger a sus usuarios y clientes, ha establecido que los baños construidos en las sucursales son para el uso exclusivo de sus empleados y, **sólo en casos de extrema urgencia**, pueden ser utilizados por los usuarios (incluyendo a los que se movilizan en silla de ruedas) que lo necesiten.

III. RESPUESTA A LOS HECHOS

En el acápite de Hechos, no aparecen claramente determinados, clasificados y numerados los fundamentos fácticos que le sirven de sustento a la pretensión formulada por el actor popular, tal y como lo exige el numeral 5º del artículo 82 del Código General del Proceso (aplicable en materia de acciones populares por expresa remisión normativa).

Así, entonces, por contener varios hechos en un mismo párrafo, procedo a darles respuesta de forma separada, así:

> Es cierto que BANCOLOMBIA S.A opera a través de una sucursal ubicada en la Avenida 10 N.º 23 A -10 en el municipio de Los Patios – Norte de Santander.
>
> Es cierto que, actualmente, la sucursal cuenta con un baño; no obstante, está destinado exclusivamente para el uso de personal autorizado; por consiguiente,

su acceso al público está restringido por las razones que a continuación se expondrán.

- No es cierto que mi apoderada viole alguna obligación legal, puesto que, conforme a pronunciamientos de la Superintendencia Financiera, y cierta jurisprudencia a lo largo del territorio nacional, existe consenso frente al grado de autonomía que tienen las entidades vigiladas a la hora de prestar el servicio, y sobre todo, reflejado esto último en la forma a través de la cual toman decisiones en materia de seguridad frente de los usuarios y del personal.

- No es cierto que BANCOLOMBIA preste servicios públicos, como entidad financiera los servicios prestados son financieros.

Sin perjuicio de lo anterior, es necesario precisar lo siguiente:

a. Los servicios ofrecidos y prestados en las sucursales de BANCOLOMBIA están dirigidos a los clientes que sean titulares de los productos y/o beneficiarios de los servicios financieros que presta el banco y, comúnmente, a personas que, sin ser clientes de este, se convierten en consumidores de los referidos servicios, como las personas que realizan consignaciones para pago de servicios públicos, cobros de divisas, mesadas pensionales, etc.

b. Los servicios que presta BANCOLOMBIA son exclusivamente de naturaleza bancaria y financiera, de acuerdo con las directrices y postulados del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, y constituyen el objeto social de la entidad accionada.

Es preciso resaltar que existe una responsabilidad que recae en las instituciones financieras de garantizar la prestación de sus servicios en condiciones de seguridad, minimizando los riesgos a los cuales se encuentran expuestos sus clientes y usuarios.

IV. A LAS PRETENSIONES

Actuando en nombre y representación de BANCOLOMBIA, me opongo a la prosperidad de las pretensiones de la demanda y solicito que se dé estricta aplicación a las sanciones dispuestas en los artículos 80 y 81 del Código General del Proceso, en caso de que se verifique temeridad o mala fe del actor popular Augusto Becerra. En consecuencia, solicito que se proceda a condenarlo, además de las costas causadas dentro del proceso, al pago de la indemnización por los eventuales perjuicios causados a mi representada y de una multa que podrá oscilar entre diez (10) a (50) SMLMV.

Las disposiciones citadas rezan de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 80. Cada una de las partes responderá por los perjuicios que con sus actuaciones procesales, temerarias o de mala fe cause a la otra o a terceros intervinientes. *Cuando en el proceso o incidente aparezca la prueba de tal conducta, el juez, sin perjuicio de las costas a que haya lugar, impondrá la correspondiente condena en la sentencia o en el auto que los decida. (…)".* (resalto y subrayo)

"ARTÍCULO 81. *Al apoderado que actúe con temeridad o mala fe se le impondrá la condena de que trata el artículo anterior y la de* ***pagar las costas del proceso, incidente o recurso y multa de diez (10) a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales****. (…)".*

Copia de lo pertinente se remitirá a la autoridad que corresponda, con el fin de que adelante la investigación disciplinaria al abogado por faltas a la ética profesional". (resalto y subrayo)

V. DEFENSAS Y EXCEPCIONES

Además de las defensas y excepciones planteadas a lo largo de este escrito (y de las que resulten probadas en el proceso y que deben ser acogidas de oficio por el Despacho según lo establece el artículo 282 del C.G.P.), propongo desde ahora, las siguientes:

1. Inexistencia de objeto

La ley 472 de 1998, a través de la cual se dio aplicación al artículo 88 de la C.N. regulando las acciones populares y de grupo, en su artículo 9 estableció lo siguiente:

> ***"Artículo 9º.-*** *Procedencia de las Acciones Populares. Las acciones populares proceden contra toda* ***acción u omisión*** *de las autoridades públicas o de los particulares, que hayan violado o amenacen violar los derechos e intereses colectivos."* (Resalto fuera de texto)

Advertimos que si bien es cierto que BANCOLOMBIA S.A. opera en la dirección referida en la Acción Popular **2022-005**, es importante advertir lo siguiente:

i. En la sucursal referida por el accionante se encuentran claramente delimitados aquellos espacios destinados para el uso del público y aquellos exclusivamente para personal autorizado. Estos comportamientos representan una manifestación del ejercicio de autonomía en la toma de medidas relevantes para brindar un óptimo servicio por parte de Bancolombia.

ii. Bancolombia tiene el derecho legítimo de determinar cuáles zonas de sus espacios físicos son abiertos al público y cuáles no. Esta acción representa, para la entidad bancaria, hacer uso de la facultad conferida por el ordenamiento jurídico de tomar las medidas de seguridad pertinentes para los usuarios, puesto que con esta directriz el banco puede tener y ejercer control sobre los movimientos realizados dentro de la sucursal, protegiendo así un interés jurídico colectivo preciado como lo es la seguridad de las personas que se encuentren en el espacio físico.



iii. En virtud de lo anterior, entre las zonas restringidas se encuentra el baño, debido a que está destinado para personal autorizado y no para el público en general por cuestiones legítimas de seguridad.

En conclusión, el despacho debe desestimar las pretensiones de la acción, por la inexistencia del objeto del cual se pretende predicar la violación de los derechos colectivos que señala el actor popular.

Ahora bien, en el caso de que el Despacho considere que la acción popular cuenta con un objeto de estudio, subsidiariamente me permito exponer los siguientes argumentos:

2. El agotamiento de la jurisdicción en las Acciones Populares en materia de servicios sanitarios

2.1. En el presente asunto, consideramos que se ha presentado agotamiento de jurisdicción pues, previa la interposición de la presente acción popular, otros demandantes ampliamente conocidos dentro del ámbito de las acciones populares, tal como el señor JAVIER ELIAS ARIAS, han promovido Acciones Populares en contra de la misma accionada y otras entidades financieras, con base en los mismos hechos y con fundamento en las mismas pruebas. De igual manera, las acciones populares interpuestas anteriormente ya han sido decididas en primera y segunda instancia, negándose la prosperidad de las pretensiones planteadas por el actor popular. Veamos algunos ejemplos:

Acción popular adelantada en el Juzgado 10º Civil del Circuito de Medellín, bajo el radicado 2013-00826, instaurada por el actor popular JAVIER ELÍAS ARIAS en contra de BANCOLOMBIA S.A., por la ausencia de servicios sanitarios al interior de una de las sucursales de la entidad bancaria. En este proceso, el Tribunal Superior de Medellín, en la sentencia proferida el 5 de marzo de 2015 por el Magistrado Ponente Luis Enrique Gil Marín, manifestó lo siguiente:

"*Finalmente, resulta pertinente destacar que las funciones que realiza la entidad demandada en cumplimiento de su objeto social implican la observancia de serias medidas de seguridad, de donde* ***se advierte como inadecuada la instalación al interior del banco de baterías sanitarias para personas discapacitadas o con movilidad reducida, porque facilitaría la realización de actos delictivos que sí pondrían en riesgo la seguridad, derecho colectivo de los ciudadanos cuya protección se reclama en la presente acción, máxime que de por medio quedan en entredicho otros derecho de tanta valía, como el de la vida****.*

Por lo anterior, no habiéndose probado violación a la normatividad que regula la eliminación de barreras arquitectónicas para facilitar la accesibilidad de las personas con movilidad reducida o discapacidad, es evidente que la sentencia de primera instancia debió ser desestimatoria de las pretensiones y por ello se confirmará." (Destaco)

En igual sentido, en la sentencia de segunda instancia proferida el 30 de abril de 2015 por el Tribunal Superior de Medellín, con ponencia del Magistrado Martín Agudelo Ramírez, en el proceso de acción popular promovido por JAVIER ELÍAS ARIAS en contra de BANCOLOMBIA S.A., que se adelantó bajo el radicado 05001310301020130081400l, por la ausencia de servicios sanitarios al interior de la sucursal bancaria, el H. Tribunal manifestó lo siguiente:

"(i) ***Las entidades financieras prestan un servicio especial en el que es prioritario la seguridad de sus usuarios****. Como si fuera una verdad de perogrullo, quienes se dirigen a un banco tienen por lo general uno de dos propósitos: o depositar o retirar dinero. El banco es pues un espacio en el que circula el dinero. El dinero, por su parte, es uno de los bienes más preciados por los delincuentes. En consecuencia, como la actividad financiera genera un riesgo, dado el "apetito"*

por los bienes que allí circulan, las entidades financieras están obligadas a atenuar tal riesgo, extremando medidas de seguridad y protección. Justamente por esta razón existen vigilantes, cámaras de seguridad o restricciones a la libertad, como lo es la prohibición de usar los teléfonos celulares.

(ii) ***La obligación de ofrecer seguridad en los bancos no solo debe garantizarse al interior del establecimiento financiero****. (…)*

(iii) ***En orden a garantizar la seguridad de los usuarios del sistema financiero las entidades bancarias pueden generar cierto tipo de restricciones, siempre que las mismas sean idóneas, necesarias y proporcionales****. Para disminuir el riesgo que supone el depósito, pero sobre todo, el retiro de sumas de dinero, las entidades financieras deben emplear cierto tipo de medidas de seguridad y protección. Estas medidas deben ser idóneas, necesarias y proporcionales. Una medida es idónea cuando persigue un fin constitucionalmente legítimo y es adecuada para fomentar su obtención; es necesaria, cuando es la más benigna con el derecho intervenido o restringido, entre todas aquellas que revisten por lo menos la misma idoneidad para contribuir a alcanzar el objetivo propuesto; y es proporcional, cuando la restricción del derecho intervenido está justificada por la importancia de la realización del fin perseguido.*

A juicio de la Sala, la no instalación de baños sanitarios en los establecimientos financieros es una medida idónea, necesaria y proporcional*.*

a. La medida es idónea en tanto que procura un fin constitucionalmente legítimo siendo adecuada para lograr su obtención. En efecto, ***la no instalación de baños en establecimientos financieros tiene como objetivo garantizar la vigencia y efectividad de bienes constitucionales de primer orden. Además de proteger el patrimonio*** *(art. 2 y 58 C.P.),* ***procura salvaguardar la integridad física*** *(2 C.P.)* ***y***

la vida *(2 y 11 C.P.) pues sabido es que detrás de cada hurto está siempre latente la posibilidad de salir herido o incluso de perder la vida. (…)*

b. ***La medida es igualmente necesaria*** *al no existir otra forma distinta para hacer armonizar el derecho a acceder al servicio sanitario con el derecho a la seguridad, a la vida y a la integridad.* ***El hecho de que los baños estén excluidos de cualquier vigilancia o control, por el derecho a la intimidad que en ellos gobierna, impide considerar una medida alternativa distinta a la restricción de la instalación de los servicios sanitarios****.*

c. Finalmente, se advierte que ***la medida es proporcional*** *en estricto sentido, comoquiera que las ventajas que se pretenden obtener con la restricción compensan los sacrificios que la misma implica. Desde luego, es constitucionalmente más admisible ofrecer protección al patrimonio, a la vida y a la integridad personal que al derecho mismo a gozar de servicios sanitarios. (…)*

(iv) Esta posición jurisprudencial no es reciente. De tiempo atrás el Tribunal Superior de Medellín ha sostenido que dada la seguridad que debe observarse en las entidades bancarias resulta inviable obligarlas a contar con baterías sanitarias al interior de sus establecimientos." (resalto y subrayo)

El Tribunal Superior de Antioquia - sala civil, M.P. Dr. DARÍO ESTRADA SANÍN-, en un fallo emitido en la acción popular interpuesta por GERARDO HERRERA contra BANCOLOMBIA S.A., con radicado 05837-31-03-001-2021-00080-01, consideró que preservar la seguridad en las entidades bancarias es de suma importancia, y que permite adoptar medidas que en principio parecieran ser restrictivas de derechos, así:

"En el escenario bancario la seguridad se expone permanentemente a un doble riesgo indeseable para el Estado y demás estamentos sociales: aquellos que de

manera directa pueden recaer sobre las personas ya sea empleados, clientes o usuarios ocasionales de los servicios bancarios, y los que afectan específicamente el patrimonio de los cuentahabientes o de las mismas entidades financieras. En la actualidad la modalidad más recurrente de ataque a la seguridad del aludido sistema es sin duda la que se presenta de manera cibernética y virtual, de la mano del conocido fleteo que no pocas veces se inicia desde el establecimiento bancario; más ello no descarta ni implica la inexistencia de atentados directos contra las estructuras físicas de las sucursales bancarias. Ciertamente la incursión de actores delincuenciales a los bancos se ha minimizado; de ahí el traslado a modalidades no presenciales como las antes aludidas. ***Más ello es en buena medida porque en las entidades financieras se han implementado y han sido asimiladas con bastante normalidad variedad de medidas que bien podrían considerarse altamente restrictivas de derechos fundamentales como la libre expresión, la locomoción, la intimidad entre otros, pero ante los cuales ha primado sanamente el interés general de la seguridad.*** *Así es común que en los bancos se restrinja o prohíba terminantemente el uso de todo medio de comunicación como teléfonos celulares, tablets o dispositivos similares; se acepta igualmente que todo el espacio bancario esté cubierto por cámaras de vigilancia, y asimismo sea permanente la presencia de personal de seguridad armado; se restringe la estancia únicamente para quienes tengan el exclusivo propósito de adelantar diligencias bancarias; se prohíbe el consumo de alimentos; se debe presentar la identificación de las personas a solicitud del personal del banco, entre otras medidas de similar alcance.*

En este orden del discurso la determinación de las entidades financieras de no disponer de servicios sanitarios para el público en general, y entre ellos para las personas con movilidad reducida, se inscribe razonablemente en el catálogo de medidas tendientes a garantizar la seguridad tanto de empleados, clientes o usuarios ocasionales del banco, como de la estructura física del mismo. Sin

duda los baños públicos se prestarían con facilidad para burlar las medidas de seguridad antedichas pues por razones obvias sobre tales espacios no puede ejercerse ningún tipo de vigilancia de tal manera que el banco no tiene posibilidad alguna de garantizar su adecuado uso y evitar que se utilicen para fines malsanos y diferentes a los propios de las baterías sanitarias.

*La narrativa antecedente permite columbrar con suficiencia que l**a medida adoptada por los bancos de no disponer de baños públicos es idónea y necesaria para garantizar la seguridad como derecho e interés colectivo** de igual importancia al de accesibilidad a los diversos servicios que le asiste a las personas con discapacidad. Y es que por una parte es un imperativo para el sistema financiero propender en la mayor medida posible por la seguridad de sus clientes, empleados y recursos tanto dentro como fuera de los establecimientos bancarios; es decir la medida se encuentra soportada en un fin constitucionalmente legítimo y además de interés general. Así mismo la no disposición de baños públicos contribuye eficaz y efectivamente a la prevención de ataques que pongan en riesgo el derecho e interés colectivo de la seguridad, y refuerza los otros mecanismos lo que da cuenta de su necesidad."* (resalto propio)

La misma corporación, esta vez con ponencia del Dr. OSCAR HERNANDO CASTRO, fallando otra acción popular interpuesta por GERARDO HERRERA en contra de BANCOLOMBIA S.A., con radicado 05837-31-03-001-2021-00079-01 llegó a idéntica conclusión, aduciendo:

*"Con todo, **no instalar baterías sanitarias en los establecimientos financieros**, como el demandado e**s una medida idónea y proporcional, en tanto que procura un fin constitucionalmente establecido, pues se garantiza la seguridad de la población en general, además de los bienes constitucionales establecidos en los At. 2, 11 y 58**, pues como es sabido, los baños son sitios en donde no se puede*

controlar, mediante cámara de vigilancia a las personas que allí ingresarían, pues en dicho espacio prevalece el derecho a la intimidad y en donde se puede verificar la comisión de delitos; ***además la medida resulta proporcional en tanto que la obtención de la garantía de los derechos invocados se compensa con la restricción que ello implica, resultando admisible proteger el derecho al patrimonio, a la vida y a la seguridad sobre el de gozar de servicios sanitarios****"* (resalto propio).

También, se resalta que el objeto de la presente acción popular ha sido agotado en otros Tribunales diferentes al de Antioquia. Por ejemplo, el Tribunal Superior de Cundinamarca, en la sentencia proferida el 6 de julio de 2006, en la acción popular promovida por el señor OSCAR DARÍO SANTODOMINGO PAYERAS en contra de BANCOLOMBIA S.A., en el que igualmente se discutía la presunta vulneración de derechos colectivos por la ausencia de baterías sanitarias al interior de la entidad financiera, este Tribunal dijo:

"*Igualmente, respecto a la petición de ordenar la construcción de un sanitario para minusválidos dentro de la sucursal, recuérdese por el actor popular que es solicitud se negó en primera instancia porque comprometía la seguridad del ente bancario ante la ausencia de espacio adicional para satisfacer tal pedimento, decisión que será mantenida por esta colegiatura al guardar congruencia con el cardumen probatorio acopiado al proceso y por no haber sido objeto de apelación."*

A la misma conclusión llegó el Tribunal Superior de Bucaramanga, en la acción popular promovida por el señor GERMÁN ORLANDO FAJARDO VARGAS en contra de BANCOLOMBIA S.A. (citado por la Corte Suprema de Justicia en la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2011, radicado 355579, con ponencia del Doctor Luis Gabriel Miranda Buelvas). Veamos:

"***La solicitud es desacertada e improcedente, debido a que las normas de seguridad de las entidades financieras, impiden la prestación de ese servicio al público, precisamente por el riesgo, inseguridad y temor que genera tanto para los usuarios (…), como para sus mismos empleados (…), puesto que facilitarían la comisión de actividades ilícitas*** *(…). En forma similar se han pronunciado otras Corporaciones Judiciales, como el Tribunal Superior de Manizales y el de Cundinamarca (…), entre otras, además de las citadas por la parte accionada al momento de su contestación, coincidiendo en los puntos centrales de la decisión,* ***sin que se haya vislumbrado al menos un eventual perjuicios uno de los derechos constitucionales fundamentales de los usuarios del servicio, por la no prestación del servicio de baños****, así como tampoco que los allí existente se encuentren en condiciones deficientes de higiene y salud, todo lo cual conduce a denegar el amparo pretendido, al considerar que no se vulneran los derechos colectivos por esa precisa y especial circunstancia."* (resalto y subrayo)

Por su parte, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, en la sentencia proferida el 27 de enero de 2014, con ponencia del Magistrado Camilo Valencia López, en la acción popular instaurada por JAVIER ELÍAS ARIAS en contra del Banco WWB, S.A., con radicado 66682-31-03-001-2013-00046-01, expresó con contundencia:

*"La primera consideración que se debe tener en cuenta para dilucidar este debate es que l****a accionada es una entidad del sector financiero y como tal tiene que poseer protocolos y estándares de seguridad altos dado que al manejar capital se ve expuesta a múltiples riesgos. Por eso, tanto en la contestación de la demanda como en la inspección judicial se dejó en claro la imposibilidad de instalar baños ya que eso daría lugar a que se utilizara la privacidad propia que allí se tiene para fraguar una idea criminal. Lo cual para la Sala es un***

argumento válido pues ante la existencia de un recinto al interior del Banco aislado de las cámaras y del personal de vigilancia, se abre la posibilidad para la ocurrencia de actos atentatorios, toda vez que la persona puede idear de forma libre maneras de poner en amenaza la seguridad de los clientes y de su patrimonio, contingencias que la entidad bancaria debe reducir al máximo ante el deber de guarda que contrae con sus usuarios.

A esto se puede agregar que los ciudadanos que utilizan los servicios del Banco ***se caracterizan por ser transitorios, pues las diligencias y transacciones que realizan allí las efectúan en cuestión de minutos, y, en consecuencia, por el poco tiempo que pasan en las instalaciones no se desprende que requieran hacer uso de los servicios sanitarios.***

A parte de estas consideraciones, en la Ley 1328 de 2009 que establece el régimen de protección al consumidor financiero, no se advierte que sea obligatorio para desarrollar la actividad bancaria la prestación del servicio sanitario. Asimismo, las Leyes 361 de 1997 y 1618 de 2013, disposiciones que atañen a la salvaguarda y equiparación de derechos de las personas con discapacidad, no obligan de forma expresa a los Bancos a tener o construir en sus instalaciones baños públicos con las características especiales para el uso de minusválidos*".* (resalto y subrayo)

2.2. Así pues, encontramos que el actor popular, no obstante existir a lo largo y ancho del país decisiones negativas frente a los mismos hechos, en procesos anteriores ha decidido intentar nuevas acciones populares en contra de BANCOLOMBIA S.A, aduciendo la violación de un derecho colectivo, por la ausencia de servicios sanitarios al interior de las sucursales de la entidad bancaria.

Véase que se trata de casos idénticos, pues si bien son múltiples sucursales las que se encuentran involucradas en cada uno de los procesos, los hechos, las pruebas y la entidad demandada (BANCOLOMBIA) son los mismos. El tema en todas las acciones anteriormente expuestas se circunscribe a determinar si la ausencia de servicios sanitarios al interior de las sucursales de la entidad bancaria, cualquiera que esta sea, comporta una violación a un derecho colectivo, obteniendo como respuesta reiterada la negativa a esta solicitud.

2.3. De conformidad con lo anterior, la decisión de fondo proferida por diferentes magistrados en este sentido es extensiva a todos los eventos en que pueda presentarse igual discusión. En consecuencia, es evidente que en el caso concreto ha operado el fenómeno de agotamiento de jurisdicción, lo que exige rechazar de plano la presente acción popular.

3. En este caso se presentó el fenómeno de la Cosa Juzgada como agotamiento de Jurisdicción

3.1. Sumado a lo consignado en el numeral anterior, el Consejo de Estado encontró, dentro de su análisis del fenómeno que aquí se aborda, una consideración especial en lo que atañe a la cosa juzgada cuando la misma debe ser analizada dentro de los trámites de la Acción Popular.

Recordemos que la cosa juzgada, conforme lo establece el artículo 23 de la Ley 472 de 1998, es una excepción que, si bien conserva su carácter de previa, en lo que respecta a las Acciones Populares, la misma debe ser decidida únicamente en la sentencia que dé fin a la demanda, lo que ha llevado a la jurisprudencia y a la doctrina a considerarla como una excepción mixta.

3.2. No obstante, el Consejo de Estado ha encontrado que en aquellos casos en los que desde el inicio de la demanda sea posible determinar que el asunto bajo análisis ya ha sido agotado en un proceso anterior, será procedente declarar el agotamiento de jurisdicción, en virtud de la cosa juzgada que ya se ha configurado para el momento de la admisión de la demanda.

Este punto también fue objeto de unificación en la sentencia proferida el 11 de septiembre de 2011 C.P. Susana Buitrago Valencia, en la que el Consejo de Estado manifestó expresamente:

> *"Al respecto la Sala considera que, justamente, a fin de darle cabal aplicación a los antes mencionados principios que se consagran en el artículo 5° de la Ley 472 de 1998, que se insiste, es norma especial que reglamenta la acción popular,* ***es preciso que igualmente se aplique la figura del agotamiento de jurisdicción para aquellos eventos cuando se esté en presencia de una nueva demanda y de entrada el juez constata que existe cosa juzgada general o absoluta****: sentencia estimatoria debidamente ejecutoriada y por tanto con efectos erga omnes, y que ahora se promueve idéntica petición judicial fundada en los mismos supuestos fácticos y jurídicos y respecto del mismo demandado; o también,* ***cuando existe sentencia ejecutoriada que si bien es denegatoria de las pretensiones y por tanto hizo tránsito a cosa juzgada relativa, es decir sólo frente a esos hechos y a esas pruebas, lo cierto es que la nueva demanda coincide plenamente en estar fundada en esos mismos supuestos fácticos y probatorios****.*

3.3. Así las cosas, habrá agotamiento de jurisdicción, cuando se logre determinar que se ha proferido sentencia que desestima las pretensiones del actor popular, siempre que la nueva demanda presente los mismos hechos y las mismas pruebas. En consecuencia, constatándose una de las anteriores circunstancias, el juez podrá rechazar la demanda

ab initio o en su defecto ante la petición del demandado, reponer el auto admisorio de la demanda, procediendo posteriormente a declarar el rechazo de la misma.

4. Ausencia de vulneración de derechos e intereses colectivos

4.1. BANCOLOMBIA no ha vulnerado los derechos e intereses colectivos invocados por el demandante. En particular, la entidad que represento no ha incurrido en acciones u omisiones que pongan en peligro o afecten los derechos de las personas con limitaciones físicas o movilidad reducida, ni de sus clientes y usuarios en general. Como ha sido expresado reiteradamente en este escrito, debido a la naturaleza de las operaciones que se desarrollan al interior de la sucursal del Banco accionado, corresponde a la institución financiera tomar todas las medidas que sean necesarias para garantizar la prestación de sus servicios de manera tal que los riesgos a los cuales se encuentren expuestos los clientes y usuarios de la institución, se minimicen.

Las anteriores circunstancias ponen de presente que el Banco no ha incurrido en la vulneración de derechos e intereses colectivos que el Actor Popular le imputa, razón por la cual las pretensiones de la demanda no pueden prosperar.

4.2. En cuanto al **derecho a la seguridad e integridad de las personas**, debe tenerse en cuenta que ninguna conducta desplegada u omitida por parte de BANCOLOMBIA ha amenazado o vulnerado los derechos colectivos indicados por el Actor. Por el contrario, reconociendo la relevancia del derecho colectivo a la seguridad pública, el Banco constantemente evalúa las medidas de seguridad que deben ser adoptadas en sus distintas sucursales para garantizar la prestación de sus servicios en condiciones óptimas, y pretendiendo siempre minimizar los riesgos a los cuales pueden verse expuestos los clientes y usuarios de la institución.

En efecto, contrario a lo sostenido por el accionante, justamente para garantizar la seguridad e integridad de las personas, las entidades financieras no cuentan con servicios sanitarios habilitados para clientes y público en general.

4.3. Finalmente, BANCOLOMBIA S.A. no vulnera ni amenaza los derechos de las personas que ingresan y transitan en el Banco. Por el contrario, la entidad demandada se preocupa por garantizarles a todos sus clientes la posibilidad de acceder a los diferentes servicios financieros que se prestan en sus instalaciones en condiciones de seguridad.

En este punto reitero que la Superintendencia Financiera de Colombia determinó[2] que cada institución goza de autonomía y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que le es característica, estime suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o los intereses de sus clientes y usuarios.

4.4. En conclusión: las conductas y decisiones adoptadas por BANCOLOMBIA en cuanto a las políticas de utilización de servicios sanitarios se encuentran permitidas y legitimadas por el ente administrativo encargado de vigilar su funcionamiento.

5. Imposibilidad de presumir la afectación de un derecho colectivo a partir del incumplimiento de normas

Aún si se llega a demostrar que BANCOLOMBIA ha desconocido alguna de las normas señaladas por el accionante, esta circunstancia no sería constitutiva de una afectación a los derechos colectivos señalados por el Actor Popular. En este sentido, la jurisprudencia

[2] Al respecto, se podrán consultar los siguientes conceptos emitidos para resolver el asunto que aquí nos convoca: Concepto 2014073518-001 del 22 de septiembre de 2014 y Concepto 2021080783-002-000 del 26 de abril de 2021.

ha considerado, en reiteradas oportunidades, que el simple incumplimiento de disposiciones normativas no necesariamente da lugar a una vulneración de los derechos colectivos. Esta afectación sólo se presenta cuando se incurre en una conducta que perjudique el interés colectivo o lo ponga en verdadero peligro.

En el caso que nos ocupa, BANCOLOMBIA ofrece sus servicios a clientes y usuarios en condiciones de seguridad, razón por la cual no puede imputarse al Banco la vulneración de ningún derecho colectivo.

6. Improcedencia de la habilitación de servicios sanitarios para el público en general al interior de una sucursal bancaria

6.1. El actor popular pretende que, mediante sentencia judicial, se ordene a la sucursal Bancolombia ubicada en la Avenida 10 N.º 23ª -10 del municipio Los Patios situado en el departamento de Norte de Santander, la construcción de baterías de baños para ser utilizados por personas discapacitadas, hombres, mujeres y niños, ya sean clientes o personas que demanden los servicios que ofrece la institución financiera o transiten por la misma.

Sin embargo, acceder a la solicitud del accionante implementando baños públicos en las sucursales bancarias, atentaría contra las condiciones de seguridad en las cuales se prestan los servicios a los clientes y usuarios en las distintas sucursales de BANCOLOMBIA, pues los espacios de los baños serían lugares privados sobre los cuales el Banco no podría ejercer ningún tipo de control, facilitándose la comisión de asaltos, fleteos y atentados terroristas. Así las cosas, si se llegaran a tomar las medidas que el accionante pretende, con la finalidad de hacer cesar la vulneración de los derechos colectivos que a su juicio se está presentando en este caso, necesariamente se amenazarían o podrían en riesgo otros derechos constitucionalmente protegidos, como

el derecho colectivo a la Seguridad Pública, y más aún, se pondría en constante riesgo el derecho fundamental más preciado: el derecho a la vida.

En este sentido, la Superintendencia Financiera de Colombia conceptuó que ***"(…) en ninguna de las directrices relacionadas e impartidas por la SFC relacionadas con el tópico objeto de la prueba, se ha establecido alguna exigencia relacionada con el "el servicio sanitario para el público y especialmente para la población discapacitada" en establecimientos bancarios".***

Por tal razón, ***las entidades vigiladas por esta Superintendencia, entre las cuales se encuentran los establecimientos bancarios, gozan de autonomía y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que desarrollan, estimen suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o representen peligro para los intereses de sus usuarios, de ahí que son autónomos en determinar si procede o no instalar baños en sus áreas de recaudo, para el público en general, o exclusivamente para la población discapacitada, ya que éste no es un requisito que se exija por parte de la SFC al momento de autorizar la constitución ni al otorgar el certificado de funcionamiento de una entidad vigilada.***

(…)

"En conclusión, no es posible afirmar que actualmente existe una verdadera obligación en cabeza de las entidades financieras de contar con servicios sanitarios para el público en general y para la población discapacitada en particular. En cambio, como se expondrá más adelante, la existencia de servicios sanitarios de uso público comportaría una amenaza real a la seguridad de los clientes y usuarios que acuden a

las sucursales bancarias a realizar operaciones o transacciones financieras"[3]**.** (resalto y subrayo)

De la misma manera, la Superintendencia Financiera de Colombia ha indicado lo siguiente: "*este Organismo ha impartido instrucciones a las entidades vigiladas sobre unos requerimientos mínimos de seguridad y calidad que deben cumplir para la realización de operaciones a través de los diferentes canales habilitados para la prestación de los servicios.*

En efecto, en relación con las entidades que vigila esta Superintendencia, resulta pertinente anotar que cada institución goza de autonomía y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que le es característica, estime suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o los intereses de sus clientes y usuarios"[4]. (Resalto y subrayo)

6.2. En conclusión: obligar a las entidades bancarias (entre ellas a BANCOLOMBIA) a prestar servicios sanitarios dentro de sus sucursales, implica una violación al derecho colectivo a la seguridad, además de la puesta en peligro efectivo del patrimonio (e incluso de la vida) de los usuarios del banco y sus trabajadores.

De acuerdo con las razones aquí expresadas, las pretensiones del actor popular deben ser desatendidas por el Despacho.

[3] Concepto 2021080783-002-000 del 26 de abril de 2021.

[4] Concepto 2014073518-001 del 22 de septiembre de 2014

VI. PRUEBAS

Respetuosamente solicito al Despacho decretar y practicar las siguientes pruebas:

1. DOCUMENTOS:

Para que sea tenido en cuenta por el Despacho en su valor legal, aporto los siguientes documentos:

1. Concepto 2021080783-002-000 emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia el 26 de abril de 2021.

2. Concepto 2014073518-001 emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia el 22 de septiembre de 2014.

3. Concepto 2010007753-001 emitido por la Superintendencia Financiera de Colombia el 22 de febrero de 2010.

4. Copia de la sentencia de segunda instancia, del 30 de abril de 2015, dentro del proceso identificado con el radicado 05001310301020130081400, Magistrado Ponente Martín Agudelo Ramírez.

5. Copia de la sentencia de segunda instancia, del 5 de marzo de 2015, dentro del proceso identificado con el radicado 05501310301020130082600, Magistrado Ponente Luis Enrique Gil Marín.

6. Copia del auto del 6 de agosto de 2015, proferido por el Juzgado 14 Civil del Circuito de Medellín, dentro del proceso identificado con el radicado 05001310301420150025200, en el que se decide acumular 44 acciones populares, reponer el auto admisorio y rechazarlas por agotamiento de jurisdicción.

7. Copia del auto del 8 de septiembre de 2015, proferido por el Juzgado 12 Civil del Circuito de Medellín, dentro del proceso identificado con el radicado 05001310301220150024500, en el que se decide reponer el auto admisorio de 20 acciones populares y rechazarlas por agotamiento de jurisdicción.

8. Copia del auto del 16 de mayo de 2019, proferido por el Juzgado 10 Civil del Circuito de Medellín, dentro del proceso identificado con el radicado 05001310301020190014500, en el que se decide reponer el auto admisorio del 13 de marzo de 2019 y rechazar la demanda teniendo en cuenta que operó el fenómeno de agotamiento de la jurisdicción por cosa juzgada constitucional.

9. Sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Superior de Cundinamarca, el 6 de julio de 2006, en la acción popular promovida por el señor OSCAR DARÍO SANTODOMINGO PAYERAS en contra de BANCOLOMBIA S.A.

10. Sentencia de Segunda Instancia proferida el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, el 27 de enero de 2014, con ponencia del Magistrado Camilo Valencia López, en la acción popular instaurada por JAVIER ELÍAS

ARIAS en contra del Banco WWB, S.A., con radicado 66682-31-03-001-2013-00046-01

11. Sentencia de Segunda Instancia proferida el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Antioquia, el 19 de octubre de 2021, con ponencia del Magistrado DARÍO IGNACIO ESTRADA, en la acción popular instaurada por GERARDO HERRERA en contra de BANCOLOMBIA S.A., con radicado 05837-31-03-001-2021-00080-01. – está en recursos

12. Sentencia de Segunda Instancia proferida el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Antioquia, el 19 de octubre de 2021, con ponencia del Magistrado OSCAR HERNANDO CASTRO, en la acción popular instaurada por GERARDO HERRERA en contra de BANCOLOMBIA S.A., con radicado 05837-31-03-001-2021-00079-01. – está en recursos

VII. ANEXOS

1. El poder para actuar y el certificado de existencia y representación legal de BANCOLOMBIA, ya obran en el expediente.

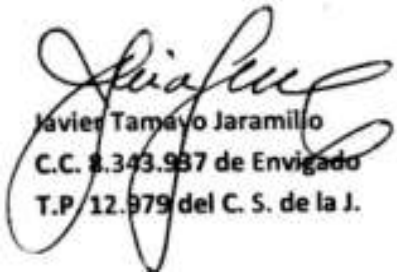
2. Los documentos anunciados en el acápite de pruebas.

VIII. DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES

BANCOLOMBIA recibirá notificaciones en la Avenida 10 N.º 23 A -10 en el municipio de Los Patios – Norte de Santander.

El suscrito apoderado recibirá notificaciones en la dirección electrónica tamayoasociados@tamayoasociados.com

Atentamente,



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación:2021080783-002-000
Fecha: 2021-04-26 20:46 Sec.día3288
Anexos: No

Trámite::132-DEMANDAS
Tipo doc::31-31 REMISION DE INFORMACION
Remitente: 70420-70420-GRUPO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DOS
Destinatario::ATM090524-JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA

Señores
JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA
Dra. Ana María Jaimes Palacios. Juez
Avenida GRAN_COLOMBIA_ENTRE No. 3 E - 4 Piso 4 Oficina 406A
URBANIZACION SAYAGO
JCIVCCU7@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO
Cucuta (NORTE SANTANDER)

Número de Radicación : 2021080783-002-000
Trámite : 132 DEMANDAS
Actividad : 31 31 REMISION DE INFORMACION
Anexos :

Medio de control:	ACCIÓN POPULAR
Radicado:	2019-00128-00
Demandante:	JAVIER ELÍAS ARIAS IDARRAGA
Demandado:	BANCOLOMBIA S.A. (Sucursal Av. 0 No. 12-80 Cúcuta)
Asunto:	INFORME SOLICITADO EN AUTO DE PRUEBAS DEL 19 DE MARZO DE 2021
Radicado SFC:	2021080783

Respetada doctora Jaimes,

De manera atenta me refiero al **Oficio No. J7CVLCTOCUC / 2021-0165**, recibido el 12 de abril de 2021 en el buzón electrónico de la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA (en adelante, la SFC)**, y a través del cual se comunicó lo dispuesto por su Despacho mediante Auto del 19 de marzo del año en curso, en el cual se solicitó lo siguiente:

> *"(…) Se oficie a la Superintendencia Financiera, a fin de que informe los requisitos que deben cumplir los bienes inmuebles dispuestos por las entidades bancarias para la operación de sus actividades financieras.*
>
> *Se oficie al Defensor del Consumidor Financiero de la Superintendencia Financiera de Colombia, para que informe los requisitos de infraestructura y legales que deben cumplir los inmuebles dispuestos por las entidades bancarias para la operación de sus actividades financieras (…)".*

En ese sentido, procedemos a continuación a absolver los interrogantes planteados por el Despacho dentro del ámbito de nuestras competencias y, previo a la siguiente aclaración.

I. CUESTIÓN PREVIA.

Sea lo primero indicar que la figura del Defensor del Consumidor Financiero establecida por el artículo 13 de la Ley 1328 de 2009, fue entendida por la ley bajo el precepto de que todas las entidades vigiladas por la SFC tienen que contar con una institución orientada a la protección especial de los consumidores al interior de los mismos establecimientos.

En esa medida, es necesario precisar que si bien la SFC, por conducto de las Direcciones de Conductas y de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.2.1.4.11 del Decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 4 del Decreto 2399 de 2019, debe supervisar el cumplimiento de las normas de protección al consumidor de acuerdo con las políticas, procedimientos y metodologías aprobadas por el Superintendente, así como tramitar las quejas o reclamaciones que los consumidores financieros presenten contra las entidades vigiladas, resulta del caso aclarar que la Defensoría del Consumidor Financiero de las entidades vigiladas por la SFC es una institución completamente diferente, ajena a la Superintendencia y, que no hace parte de la estructura orgánica de la misma.

Por lo anterior, aclaramos que el interrogante formulado referido a: *"(…) al Defensor del Consumidor Financiero de la Superintendencia Financiera de Colombia (…)"* hace referencia, de igual forma, a esta Entidad, por lo que se absolverá mediante el presente escrito.

Finalmente, destacamos que buena parte de los dichos expuestos en esta intervención fueron igualmente manifestados al Despacho al momento de contestar la demanda con ocasión de la vinculación que a voces del Inciso 7 del artículo 21 de la Ley 472 de 1998 nos fue realizada dentro del presente proceso.

II. RESPUESTA A LOS INTERROGANTES PLANTEADOS CON DESTINO A LA ACCIÓN POPULAR.

2.1. Sobre la competencia de la SFC para abordar el objeto de la solicitud efectuada.

En primer término, es necesario precisar al Despacho que el diseño de los espacios utilizados por los establecimientos financieros y concretamente por los Bancos, para la atención al público, así como la distribución y la realización de mejoras locativas en dichos inmuebles, **no es un asunto que competa a** este Organismo.

Sin embargo, la SFC puede abordar el objeto de lo solicitado mediante la referencia a los referentes normativos que se citan a continuación.

2.2. Lineamientos generales.

Por mandato del artículo 335 de la Constitución Política, las actividades financiera, bursátil, aseguradora y cualquiera otra relacionada con el manejo, aprovechamiento e inversión de los recursos de captación a las que se refiere el literal d) del numeral 19 del artículo 150 de la misma

Carta Política, son de interés público y sólo pueden ser ejercidas previa autorización del Estado, conforme a la ley, la cual regulará la forma de intervención del Gobierno en estas materias.

En ese orden de ideas, en relación con el asunto por el que se indaga, para que una entidad financiera pueda **operar**, debe previamente cumplir con los requisitos de constitución previstos en el artículo 53 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (en adelante, el EOSF), entre los cuales debemos destacar el previsto en el literal d) del numeral 3 de la disposición previamente citada, el cual establece que los interesados en constituir una entidad vigilada por la SFC deben presentar su solicitud, acompañada de:

> *"Un estudio que demuestre satisfactoriamente la factibilidad[1] de la empresa, el cual deberá indicar la infraestructura tecnológica y administrativa que se utilizara para el desarrollo del objeto de la entidad, los mecanismos de control interno, un plan de gestión de los riesgos inherentes a la actividad, así como la información complementaria que solicite esta Superintendencia".*

Igualmente, deben anexar a la información antes indicada, los documentos exigidos en el subnumeral 1.2. del Capítulo Primero del Título Primero de la Parte I de la Circular Básica Jurídica de la SFC - Circular Externa 029 de 2014, entre los cuales se encuentra la lista chequeo con el Código M-LC-AUT-001, definida por la SFC para la constitución de todas las vigiladas.

Así, en el evento de que se autorice la constitución de la entidad mediante la resolución respectiva y dentro del plazo allí establecido, deberá elevarse a escritura pública el proyecto de estatutos sociales e inscribirse conforme a la ley. Concluido el trámite antes indicado, la entidad adquirirá existencia legal a partir del otorgamiento de la escritura pública, pero solamente podrá desarrollar su objeto social una vez el Superintendente Financiero expida el certificado de autorización, para cuyo efecto cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la fecha en que se acredite la constitución regular, el pago del capital exigido y **la infraestructura técnica y operativa requerida para funcionar**.

Con todo, debe la entidad acreditar previamente los requisitos señalados en la lista de chequeo con el Código M-LC-AUT-045, definida por la SFC para la obtención del certificado de funcionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, hemos de manifestar, sin embargo, que no existe regulación ni instrucción alguna por parte de la Superintendencia, que exija a las instituciones financiera y en particular a los Bancos, acreditar *"requisitos técnicos y de infraestructura"* que deban cumplir tales entidades para poder **desarrollar su operación**, relacionados, además, con *"el servicio sanitario para el público y especialmente para la población discapacitada"*.

[1] En dicho estudio de factibilidad se evalúa la descripción de la plataforma tecnológica sobre la cual operará la entidad, considerando elementos tales como: centros de cómputo, equipos centrales, red de comunicaciones, canales de servicio, seguridad tanto física como de las aplicaciones y manejo de la información, así como las medidas para la continuidad del negocio que contendrán los planes de contingencia.

2.3. De las medidas para la atención de los consumidores financieros en general.

La ley se ha ocupado de establecer los aspectos básicos vinculados al desarrollo de las actividades financiera, bursátil, aseguradora y cualquier otra relacionada con la captación de recursos de público, reservando una serie de normas que protegen los derechos del consumidor financiero, consignadas principalmente a partir del artículo 98 del EOSF, Capítulo XIV, de la Parte Tercera bajo, el título de *"Reglas Relativas a la Competencia y a la Protección del Consumidor",* en concordancia con lo previsto en el Régimen de Protección al Consumidor Financiero en el Título I de la Ley 1328 de 2009.

Sobre este último régimen, la Ley 1328 de 2009 estableció los lineamientos para la atención a los consumidores financieros y por virtud de la misma las entidades vigiladas por la SFC deben brindar una adecuada atención a aquellos, según se dispone en el literal a) del artículo 3, que consagra el principio de debida diligencia en el ofrecimiento de los productos y en la prestación de servicios. Del mismo modo, el literal l) del artículo 7, prevé la obligación especial de proveer los recursos humanos, **físicos** y tecnológicos para que en las sucursales y agencias de brinde una atención eficiente y oportuna, todo ello dentro del marco del **Sistema de Atención al Consumidor Financiero – SAC**, al que están obligadas las vigiladas al tenor de lo dispuesto por el artículo 8 de la citada ley.

Al respecto, el Capítulo II, Título III, de la Parte I de la Circular Básica Jurídica de la SFC, en materia de acceso a los servicios de las entidades vigiladas, dispone:

> *"(…) CAPÍTULO II: INSTANCIAS DE ATENCIÓN AL CONSUMIDOR EN LAS ENTIDADES VIGILADAS. 1. SISTEMA DE ATENCIÓN AL CONSUMIDOR FINANCIERO – SAC*
>
> ***1.1. Consideraciones generales***
>
> *La Ley 1328 de 2009 consagró un régimen especial de protección a los consumidores financieros que tiene como propósitos generales (i) fortalecer la normatividad existente sobre la materia, (ii) buscar el equilibrio contractual entre las partes y, (iii) evitar la asimetría en la información.*
>
> *Para tal efecto, se estableció la obligación a cargo de las entidades vigiladas de implementar su Sistema de Atención a los Consumidores Financieros – SAC, el cual debe propender porque: (i) se consolide al interior de cada entidad una cultura de atención, respeto y servicio a los consumidores financieros; (ii) se adopten sistemas para suministrarles información adecuada; (iii) se fortalezcan los procedimientos para la atención de sus quejas, peticiones y reclamos y; (iv) se propicie la protección de los derechos del consumidor financieros, así como la educación financiera de éstos".*

Ahora, en cuanto a la atención por el canal de oficinas las instrucciones de la SFC están establecidas en él subnumeral 1.1. de la Parte I, Título II, Capítulo I de la Circular Básica Jurídica 029 de 2014, donde se indica que para efectos de lo dispuesto en el artículo 92 del EOSF, la apertura, el traslado, cierre y conversión de oficinas de las entidades vigiladas por esta Superintendencia, debe necesariamente obedecer al conocimiento integral que los directores y administradores tengan de los mercados potenciales, de la situación de competencia en las zonas correspondientes, de la capacidad operativa de la respectiva institución y de la incidencia

que tales decisiones tienen sobre su estructura económica y financiera, conocimiento éste que debe fundamentarse en estudios técnicos de factibilidad.

Igualmente se establece que las determinaciones que se adopten están bajo la **responsabilidad de los administradores** de las entidades en desarrollo de las políticas que sobre la materia establezca cada una de ellas y debe consultar el interés de la comunidad.

Se advierte que para el régimen de autorización general las entidades deben contar con las seguridades necesarias para la oportuna y correcta prestación del servicio al público, es decir, debe éste garantizarse en todo momento y en forma adecuada.

En ese escenario normativo, en desarrollo de instrucciones generales impartidas por la Superintendencia, las entidades financieras han dispuesto en sus oficinas y diversos canales, las medidas para la adecuada prestación del servicio y la seguridad de sus clientes, usuarios y potenciales clientes, de acuerdo con las consideraciones del servicio que prestan.

Puede observarse entonces que en la legislación financiera y demás normas complementarias se consagran mecanismos especiales de protección de los derechos de todos aquellos que utilizan estos servicios, incluidos los consumidores financieros en condiciones de discapacidad.

2.4. De las medidas en particular para la atención de los consumidores financieros con discapacidad.

En cuanto a este tópico, la Ley 1618 de 2013 establece disposiciones claras y obligaciones para el Estado y para la sociedad en su conjunto, referentes a la protección de los derechos constitucionales de las personales con discapacidad, mediante la adopción de medidas de inclusión, acción afirmativa o de ajustes razonables, eliminando toda forma de discriminación por razones de discapacidad.

En tal sentido, los preceptos contenidos en esa norma de carácter estatutario deben ser cumplidos por todos los obligados, lo cual incluye tanto a entidades públicas como privadas, así como al conglomerado social en general.

De igual manera, como se indicó en acápite precedente, en el caso de los establecimientos bancarios existe una regulación que consagra principios y reglas sobre la atención a los consumidores financieros derivada de la Ley 1328 de 2009, estableciendo como deber de todas las vigiladas hacerlo de manera adecuada, **desarrollando las políticas y procedimientos del Sistema de Atención al Consumidor Financiero – SAC, en el cual con el propósito de consolidar un ambiente de atención, protección y respeto de los consumidores financieros, igualmente se ha de incluir a los consumidores financieros con discapacidad, debiendo adoptarse mecanismos específicos para su atención, considerando por supuesto la necesidad propia de cada uno de los canales para su atención.**

Es así de manera puntual procede señalar que con la Circular Externa 008 del 31 de marzo de 2017, se modificó el contenido del numeral 1 del Capítulo II, Título III de la Parte I de la Circular Básica Jurídica, incluyendo aspectos específicos respecto de las medidas que deben adoptar las entidades en sus Sistemas de Atención al Consumidor Financiero – SAC, en relación con los

consumidores financieros con discapacidad, las cuales complementan de forma particular todas aquellas normas que protegen los derechos de los consumidores del Sistema Financiero en general.

Así, proceden mencionar que en la **Circular Externa 008 de 2017** se consagra lo siguiente.

a) Como obligación de alas entidades vigiladas en desarrollo de la debida atención y protección al consumidor financiero:

"(…) 1.3.5. Establecer medidas específicas relativas a la atención, protección y respeto de los consumidores financieros que se encuentren en situación de discapacidad. Dichas medidas deben incluir políticas, procedimientos y aspectos relacionados con atención adecuada que considere las condiciones de dichos consumidores financieros".

b) En materia de educación y suministro de información:

"(…) 4.2. La implementación de programas de educación financiera y de mecanismos para suministrar información a los consumidores financieros en situación de discapacidad deben garantizar que la misma sea clara, suficiente y comprensible, para lo cual pueden utilizar herramientas como la simbología, señalización, lenguaje de señas, braile y subtitulación de videos institucionales.

(…) 1.5.7.1. Tales programas deben, entre otros, ser de fácil entendimiento para los consumidores financieros, independientes y adicionales a la publicidad propia de la entidad, contribuir al conocimiento y prevención de los riesgos que se deriven de la utilización de productos y servicios, familiarizar al consumidor financiero con el uso de la tecnología en forma segura y ser accesibles para los consumidores financieros en situación de discapacidad".

c) Como política del SAC:

"(…) 1.5.1.1.6. Establecer aspectos relativos a la atención de personas en situación de discapacidad".

d) Como procedimiento:

"(…) 1.5.2.4. La atención eficaz de los consumidores financieros que se encuentren en situación de discapacidad. e) Dentro de la capacitación e instrucción a funcionarios.

"(…) 1.5.6.5. Incluir aspectos relativos a la atención de personas en situación de discapacidad".

Como corolario de lo anterior, la Circular vigente prevé la necesidad para las entidades vigiladas por esta Superintendencia, **de establecer políticas y procedimientos para la atención de los consumidores financieros con discapacidad, señalando que para el efecto pueden utilizar herramientas como la simbología, señalización, lenguaje de señas, braile o subtitulación de videos, en el entendido que son ellas mismas quienes deben implementar los**

mecanismos que consideren efectivos para la adecuada atención de sus clientes, usuarios y potenciales clientes, de acuerdo con su tamaño, naturaleza, operaciones, volumen e identificación de sus consumidores, según la autonomía con la que cuentan para el manejo de su negocio y administración de riesgos, lo que implica, a su vez, establecer recursos para el adecuado funcionamiento de sus oficinas y otros puntos de atención, en virtud de los principios de Debida Diligencia e Información que rigen sus relaciones con los consumidores financieros.

Lo anterior para resaltar que la atención a los consumidores financieros en general y de aquellos con discapacidad, es responsabilidad de las entidades vigiladas que tengan contacto con ellos por alguno de los canales de atención que tengan dispuestos, y por tanto son éstas las encargadas de implementar y adoptar las medidas que consideren pertinentes a partir de la identificación de sus clientes, potenciales clientes y usuarios, lo que incluye aquellos con alguna discapacidad.

En definitiva, las entidades vigiladas son entonces las llamadas a prestar un servicio adecuado a sus clientes y, en virtud del diseño estructural del Sistema de Atención al Consumidor Financiero – SAC, las que deben monitorear de forma periódica que la atención al público sea satisfactoria y persiga un paradigma de mejoramiento continuo en pro de establecer una cultura de atención al consumidor.

De tal forma que **corresponderá a las entidades establecer si, de acuerdo a las políticas y procedimientos de atención al consumidor y de seguridad en oficinas que tengan definidos, deben incorporar o proveer el servicio de baño para los eventos contemplados en el artículo 88 de la Ley 1801 de 2016**.

2.5. Del servicio de baños en las entidades vigiladas.

Siguiendo los criterios hasta aquí expuestos, es de resaltar que la Ley 1328 de 2009, que consagró el régimen de protección al consumidor financiero, no contempló puntualmente requisitos o condiciones que deban observar las entidades financieras al momento de solicitar la licencia de funcionamiento de sus instalaciones locativas en el lugar donde se ejerza la actividad comercial o de servicio, ya sea por primera vez, para renovar la ya otorgada, para obtener los conceptos favorables de uso y ubicación, así como de las condiciones de dichas instalaciones, sean de índole arquitectónico y/o sanitarias, verbigracia, baños e instalaciones similares, aspectos que entendemos deben ser tramitados, así como obtenidos los permisos y/o conceptos correspondientes ante las autoridades administrativas competentes, entre ellas, las secretarías de salud y demás autoridades de los municipios donde se encuentran ubicados los inmuebles objeto de valoración; aspectos respecto de los cuales la SFC no cuenta con información ni competencia.

Como puede observarse, en ninguna de las directrices relacionadas e impartidas por la SFC relacionadas con el tópico objeto de la prueba, se ha establecido alguna exigencia relacionada con el *"el servicio sanitario para el público y especialmente para la población discapacitada"* en establecimientos bancarios.

El emprendimiento es de todos
Minhacienda

Por tal razón, las entidades vigiladas por esta Superintendencia, entre las cuales se encuentran los establecimientos bancarios, **gozan de autonomía** y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que desarrollan, estimen suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o representen peligro para los intereses de sus usuarios, de ahí que son autónomos en determinar si procede o no instalar baños en sus áreas de recaudo, para el público en general, o exclusivamente para la población discapacitada, **ya que éste no es un requisito que se exija por parte de la SFC al momento de autorizar la constitución ni al otorgar el certificado de funcionamiento de una entidad vigilada**.

Aunado a lo anterior, de tiempo atrás, en los estrados judiciales del país se ha discutido entorno a la razón por la cual no puede decirse que los establecimientos bancarios incumplan sus obligaciones en relación con los consumidores financieros, por el hecho de no disponer baterías sanitarias al interior de sus establecimientos. Al respecto, se ha entendido que la imposibilidad de instalar baños en oficinas y sedes bancarias, se justifica en la medida en que una política de esa naturaleza atiende a fines constitucionalmente legítimos, como son, por ejemplo, el de la garantía de la seguridad al interior de estos establecimientos, así como la gestión del riesgo frente a espacios que podrían otorgar la privacidad o el asilamiento necesario para fraguar o ejecutar eventuales hechos criminales.

Sobre el particular, nos permitimos traer a colación la sentencia proferida por la Sala Segunda Civil del Tribunal Superior de Medellín[2], Corporación que frente a una Acción Popular similar a la que concita esta intervención por parte de la SFC, sostuvo lo siguiente:

> *"(…) no encuentra la Sala de qué manera la inexistencia de unidades sanitarias, amenaza los derechos invocados de las personas con disminución física, si se tiene en cuenta que ello no implica la existencia de barreras físicas que les impida participar en igualdad de condiciones con los demás individuos (…) pues es evidente que ningún cliente tiene acceso a baños.*
>
> *Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que la Ley 361 de 1997, que trae a colación el accionante,* ***no obligó a las empresas que hacen parte de la banca a que construyan dentro de sus instalaciones los servicios a que hace referencia.*** *Las leyes 1328 de 2009 y 1618 de 2013, que regularon, en su orden, lo referente a normas en materia financiera y a disposiciones con el fin de garantizar el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad,* ***no imponen de manera expresa en ninguna parte de su articulado la obligación de que los bancos deban tener baños públicos o para personas limitadas, en sus instalaciones.***
>
> *Pero además de lo antes dicho, está el hecho de que todas las personas que acuden a este tipo de entidades, deben ser protegidas contra el riesgo que implican los servicios que ofrecen las entidades financieras, por tanto, no deberán existir espacios aislados como los baños, los que por esencia estarían desprovistos del monitoreo de cámaras de seguridad, porque allí podría producirse ocultamente algún tipo de conducta irregular por parte de las personas mal intencionadas que quisieran afectar ahí mismo o en los alrededores de la oficina, a los consumidores financieros o al mismo banco (…)* ***de aceptarse las pretensiones del actor popular, sería agravar las condiciones de la totalidad de los clientes o usuarios de la entidad bancaria, incluidas las personas en situación de discapacidad, lo cual iría en quebranto del***

[2] Tribunal Superior de Medellín. Acción Popular. (Radicado interno 095/14).

> ***principio constitucional de que lo particular debe ceder a lo general".*** (Negrilla fuera del original)

De igual manera, en otro caso análogo al aquí propuesto, el Juzgado 10 Civil del Circuito de Medellín[3], sostuvo que:

> *"(…) En consideración de este juzgado el amparo no puede otorgarse, porque si bien los bancos prestan servicios al público y deben adecuar sus instalaciones para garantizar los derechos de todas las personas a hacer uso de los servicios que allí se prestan sin sufrir menoscabo ninguno de sus derechos, debe tenerse en cuenta el servicio especial que prestan.*
>
> *En ese sentido, no existe norma que exija de manera particular y concreta a los bancos, disponer en su interior de servicios sanitarios para los usuarios del sistema financiero, y entonces no puede predicarse vulneración de la normatividad.*
>
> *De otra parte, las reglas de la experiencia enseñan que los baños son lugares propicios para preparar o ejecutar actos ilícitos debido a que allí el presunto usuario se oculta, aprovecha la privacidad para dejar elementos explosivos, hacer seguimiento a los usuarios y después seguirlos, camuflarse, etc. Escenarios en los cuales el banco no podría garantizar la seguridad de los usuarios que al estar haciendo diligencias que involucran el movimiento de valores, requieren que les garantice el derecho a la vida, integridad personal y el patrimonio.*
>
> *A lo que se suma el total incumplimiento de la carga de la prueba por parte del actor popular, tal como lo establece el artículo 30 de la Ley 492 al prescribir que "La carga de la prueba corresponderá al demandante", sin que concurriera fundamento para que el Juzgado impartiera órdenes para suplir la deficiencia probatoria".*

Finalmente, el mismo criterio ha sido compartido recientemente por el Juzgado 32 Civil del Circuito de Bogotá[4] en un caso promovido también por el mismo actor popular, en el que se sostuvo lo siguiente:

> *"(…) De acuerdo con lo anterior, no resulta caprichosa la razón por la cual la entidad accionada no cuenta con unidades sanitarias para los usuarios o clientes, pues el tema de seguridad invocado, dada la actividad desarrollada, resulta admisible, y en todo caso, la posibilidad de atender en los servicios sanitarios de sus empleados a alguna persona discapacitada que lo requiera, descarta que mantenga un criterio desconsiderado con usuarios o clientes en esa situación (…)*
>
> *Así las cosas, se deduce, que no se configura una circunstancia de afectación de los derechos colectivos de las personas en condición de discapacidad en favor de quienes se impetraron las acciones populares acumuladas, pues no se ha expedido disposición legal alguna que a las entidades del sector financiero, como los bancos, les imponga el deber u obligación de instalar servicios sanitarios para ellas, y bien es sabido, que de conformidad con el artículo 6° de la Constitución Política "los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes" (…)"*

---

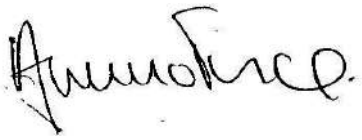
[3] Juzgado 10 del Circuito de Medellín. Sentencia de Primera Instancia. Radicado: 05001-31-03-010-2013-00835-00, Demandante: Javier Elías Arias Idárraga vs Bancolombia S.A. Sentencia del 19 de septiembre de 2014.
[4] Juzgado 32 Civil del Circuito de Bogotá. Sentencia de Primera Instancia del 7 de diciembre de 2020. Radicado 11001-31-01 3032-2019-0008-00. Demandante: Javier Elías Airas Idárraga vs Banco BBVA S.A.

Para concluir, no deja de llamar la atención de esta Superintendencia el hecho de que el actor popular en el presente caso, esto es, el señor JAVIER ELÍAS ARIAS IGARRAGA, además de interponer profusas acciones populares por los mismos hechos que se discuten en esta, relacionado con la presunta violación a los derechos colectivos por la inexistencia de baterías sanitarias al interior de establecimientos bancarios, también, y de manera casi que inexplicable, ha llegado a interponer Acciones de Tutela[5] por la razón opuesta, es decir, por la presunta violación al derecho a la SEGURIDAD con ocasión de la construcción de un baño público al interior de una sucursal del Banco Agrario en el municipio de Santa Rosa de Cabal. **Para certeza de nuestro dicho adjuntamos copia del Oficio de notificación de la referida acción constitucional.**

En estos términos nos permitimos dar respuesta a lo solicitado por el Despacho mediante el **Oficio No. J7CVLCTOCUC / 2021-0165**

Cordialmente,

[5] Juzgado Penal del Circuito de Santa Rosa de Cabal. Acción de Tutela 2019-00173-00. Accionante: Javier Elías Arias Idárraga vs Banco Agrario.



ALVARO ANDRES TORRES OJEDA
70420-COORDINADOR GRUPO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DOS
70420-GRUPO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DOS

Copia a:

Elaboró:
ALEXANDER BUSTAMANTE MARTINEZ
Revisó y aprobó:
ALVARO ANDRES TORRES OJEDA

TIENDAS VIRTUALES, PAGOS, SEGURIDADES
Concepto 2014073518-001 del 22 de septiembre de 2014

Sintesis: *La Circular Externa 042 de 2012 establece una serie de medidas encaminadas a fortalecer la seguridad y la calidad en el manejo de la información de los clientes y usuarios de las entidades vigiladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, bien sea que acudan directamente a las oficinas, a cualquiera de los medios (tarjetas débito y crédito) o de los canales (cajeros automáticos, receptores de cheques, receptores de dinero en efectivo, datáfonos, sistemas de audio respuesta –IVR-, centros de atención telefónica -Call Center, Contac Center- sistemas de acceso remoto para clientes, Internet y dispositivos móviles) a través de los cuales éstas prestan sus servicios*

«(…) correo electrónico radicado en esta Superintendencia bajo el número arriba indicado, mediante el cual consulta *"(…) si es seguro registrar mi tarjeta de crédito en pay pal para realizar pagos; y si es seguro comprar desde Colombia en tiendas virtuales(…)"*.

Sobre el particular, proceden las siguientes consideraciones:

En primer lugar, debemos precisarle que (…) no es una empresa sujeta a la inspección, vigilancia y control de la Superintendencia Financiera de Colombia, según los registros que lleva este Organismo, razón por la cual no es posible pronunciarnos sobre su actividad y condiciones bajo las cuales opera, ni tampoco está dentro de las facultades atribuidas a esta Autoridad Administrativa, calificar las condiciones de seguridad bajo las cuales desarrolla su objeto social.

En este orden de ideas, a título meramente informativo, es preciso advertirle que si se trata de una tarjeta emitida por un establecimiento de crédito en Colombia, este Organismo ha impartido instrucciones a las entidades vigiladas sobre unos requerimientos mínimos de seguridad y calidad que deben cumplir para la realización de operaciones a través de los diferentes canales habilitados para la prestación de los servicios.

En efecto, en relación con las entidades que vigila esta Superintendencia, resulta pertinente anotar que cada institución goza de autonomía y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que le es característica, estime suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o los intereses de sus clientes y usuarios.

Sin perjuicio de lo anterior esta Superintendencia, en desarrollo de sus facultades legales, ha expedido varios instructivos que propenden por la seguridad y calidad en el manejo de la información de los clientes a través de los diferentes medios y canales dispuestos por las entidades vigiladas para su atención.

La Circular Externa 042 de 2012 es la instrucción más reciente, en la cual se establecen una serie de medidas encaminadas a fortalecer la seguridad y la calidad en el manejo de la información de los clientes y usuarios de las entidades vigiladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, bien sea que acudan directamente a las oficinas, a cualquiera de los medios (tarjetas débito y crédito) o de los

canales (cajeros automáticos, receptores de cheques, receptores de dinero en efectivo, datáfonos, sistemas de audio respuesta –IVR-, centros de atención telefónica -Call Center, Contac Center- sistemas de acceso remoto para clientes, Internet y dispositivos móviles) a través de los cuales éstas prestan sus servicios.

Para su referencia, el texto completo de la Circular Externa 042 de 2012, se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica:
http://www.superfinanciera.gov.co/NormativaFinanciera/Archivos/ce042_12.rtf

En el mismo sentido, como quiera que la responsabilidad al realizar el tipo de operaciones como la señalada en su consulta, es del tarjetahabiente, nos permitimos hacerle algunas recomendaciones de seguridad que usted podrá tener en cuenta en el momento de realizar transacciones a través de comercios electrónicos:

- No acceda desde sitios de Internet públicos o equipos de cómputo de los cuales no se encuentre seguro para realizar sus transacciones o actualizaciones de datos en el portal de su entidad bancaria o establecimientos de comercio donde usted deba suministrar información confidencial acerca de sus instrumentos financieros.

- Al ingresar al portal transaccional de su entidad financiera verifique que aparece el prefijo "https" y que en la parte inferior o superior del sitio se observe un "candado" cerrado. Esto puede aplicar para las pasarelas de pago que apoyaran su compra.

- Evite el suministro de información personal, claves y credenciales de acceso de los canales transaccionales a sitios de los cuales no se encuentre seguro.

- Indague acerca de las medidas de seguridad con las que cuenta la "pasarela de pago" que utilizara para realizar su transacción, al igual que, sobre el comercio electrónico con el cual se encuentra interactuando.

- Mantenga permanentemente actualizado el antivirus de su equipo de cómputo, esto evitara el ingreso de virus o "troyanos" que puedan acceder a su información personal.

- Con el fin de evitar "*phising*": no responda correos electrónicos que hayan sido dirigidos para la solicitud de datos de sus cuentas bancarias, credenciales de acceso a sus portales o que soliciten la modificación de sus datos personales, estos normalmente son enviados por personas no ajenas al Banco que buscan aprovecharse de los consumidores financieros. En este caso comuníquese con su banco y verifique la validez del correo electrónico. Igualmente al recibir notificaciones de un correo electrónico desconocido no acceda a los links referenciados, ingrese directamente a la url (dirección Web) de su entidad financiera desde su navegador.

- Consulte las recomendaciones de su entidad financiera relacionadas con el manejo de los canales electrónicos, así podrá actualizarse acerca de las medidas de seguridad que puedan ofrecerle.

(…).»

Nota fuera de texto Original - Síntesis: Concepto que trata acerca de los requerimientos que deben cumplir las entidades vigiladas por la Superfinanciera en relación con las operaciones realizadas en sus oficinas. Adopción de mecanismos de seguridad que, por virtud de los riesgos que comporta la actividad que les caracteriza; minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o los intereses de sus clientes y/o usuarios.

SEGURIDAD BANCARIA, PROTECCIÓN EN OFICINAS
Concepto 2010007753-001 del 22 de febrero de 2010.

«(...) plantea varias inquietudes en relación con los requerimientos que deben observar los establecimientos bancarios al interior de sus oficinas, para la protección y seguridad del público que a ellos acude.

Sobre el particular, encontramos pertinentes los siguientes comentarios, con posterioridad a los cuales nos referiremos a cada una de sus inquietudes, en el mismo orden en que éstas fueron planteadas y de manera general, personal y abstracta, esto es, sin que tengan relación o aplicación con hechos o personas concretos, ya que éstos no fueron objeto de la mencionada comunicación:

1. Consideraciones generales:

1.1. En relación con las entidades que vigila esta Superintendencia, resulta pertinente anotar que cada institución goza de autonomía y libertad para adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que le es característica, estime suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o los intereses de sus clientes y usuarios.

1.2. Sin perjuicio de lo anterior esta Superintendencia, en desarrollo de sus facultades legales, ha expedido varios instructivos que propenden por la seguridad y calidad en el manejo de la información de los clientes a través de los diferentes medios y canales dispuestos por las entidades vigiladas para su atención.

1.3. La **Circular Externa 052 de octubre 25 de 2007** es la instrucción más reciente, en la cual se establecen una serie de medidas encaminadas a fortalecer la seguridad y la calidad en el manejo de la información de los clientes y usuarios de las entidades vigiladas por la Superintendencia Financiera de Colombia, bien sea que acudan directamente a las oficinas, a cualquiera de los **medios** (tarjetas débito y crédito) o de los **canales** (cajeros automáticos, receptores de cheques, receptores de dinero en efectivo, datáfonos, sistemas de audio respuesta –IVR-, centros de atención telefónica - Call Center, Contac Center- sistemas de acceso remoto para clientes, Internet y dispositivos móviles) a través de los cuales éstas prestan sus servicios. La implementación de las medidas establecidas en la citada circular se previó en tres (3) etapas, la primera de las cuales desde el 1° de julio de 2008 y la última, hasta el 1° de enero de 2010.

1.4. Para su referencia, el texto completo de la **Circular Externa 052 de 2007**, se encuentra disponible en la siguiente dirección electrónica:
http://www.superfinanciera.gov.co/NormativaFinanciera/Archivos/ce052_07.rtf

1.5. La mencionada circular establece una serie de obligaciones generales (numeral 3), que aplican a todos los canales, y otras específicas, según el tipo de canal. En relación con las operaciones realizadas en oficinas (canal en que se centra su consulta), el numeral 4.1. del instructivo en comento indica que las entidades deben cumplir, como mínimo, con los siguientes requerimientos, en relación con aquellas en las que se realicen transacciones[1]:

- Los sistemas informáticos empleados para la prestación de servicios en las oficinas deben contar con soporte por parte del fabricante o proveedor.
- Los sistemas operacionales de los equipos empleados en las oficinas deben cumplir al menos con el nivel de seguridad C2 (protección de acceso controlado).
- Contar con cámaras de video, las cuales deben cubrir al menos el acceso principal y las áreas de atención al público. Las imágenes deberán ser conservadas por lo menos un (1) año o en el caso en que la imagen respectiva sea objeto o soporte de una reclamación, queja, o cualquier proceso de tipo judicial, hasta el momento en que sea resuelto.
- Disponer de los mecanismos necesarios para evitar que personas no autorizadas atiendan a los clientes o usuarios en nombre de la entidad.
- La información que viaja entre las oficinas y los sitios centrales de las entidades deberá estar cifrada usando hardware de propósito específico, o software, o una combinación de los anteriores. Para los Establecimientos de Crédito el hardware o software empleados deberán ser totalmente separados e independientes de cualquier otro dispositivo o elemento de procesamiento de información, de seguridad informática, de transmisión y/o recepción de datos, de comunicaciones, de conmutación, de enrutamiento, de gateways, servidores de acceso remoto (RAS) y/o de concentradores. En cualquiera de los casos anteriores se deberá emplear cifrado fuerte. Las entidades deberán evaluar con regularidad la efectividad y vigencia de los mecanismos de cifrado adoptados.
- Establecer procedimientos necesarios para atender de manera segura y eficiente a sus clientes en todo momento, en particular cuando se presenten situaciones especiales tales como: fallas en los sistemas, restricciones en los servicios, fechas y horas de mayor congestión, posible alteración del orden público, entre otras, así como para el retorno a la normalidad. Las medidas adoptadas deberán ser informadas oportunamente a los clientes y usuarios.
- Contar con los elementos necesarios para la debida atención del público, tales como: lectores de código de barras, contadores de billetes y monedas, PIN Pad, entre otros, que cumplan con las condiciones de seguridad y calidad, de acuerdo con los productos y servicios ofrecidos en cada oficina.

1.6. De otro lado, en virtud de lo dispuesto en la **Circular Externa 041 de 2007**, también expedida por esta Superintendencia, las entidades por ella vigiladas deben llevar un registro de sus eventos de riesgo operativo, con el propósito de identificar,

[1] Operaciones que impliquen movimiento de dinero: retiros, transferencias, depósitos, pagos, etc.

prevenir, mitigar y corregir las causas que los produzcan. Lo anterior constituye un avance en materia de administración y control de los riesgos operativos de estas entidades. Para su referencia, puede consultar esta norma en la siguiente dirección electrónica:
http://www.superfinanciera.gov.co/NormativaFinanciera/Archivos/ance041_07.doc

2. Respuesta a los interrogantes formulados:

2.1. **Primera pregunta:** "Que reglamentación tiene vigente esa superintendencia sobre la seguridad que deben o tienen que adoptar los Bancos para brindarle seguridad a los usuarios que se encuentran dentro de sus instalaciones, acudiendo a sus servicios *(sic)* de la entidad bancaria bien sea retirando o consignando dinero en sus cuentas."

Respuesta: la Circular Externa 052, expedida el 25 de octubre de 2007 por esta Superintendencia, en lo relacionado con el canal "oficinas", así como la Circular Externa 041 de 2007, de que trata el numeral 1.6. anterior.

2.2. **Segunda pregunta:** "Es obligatorio para los bancos tener servicio de vigilancia privada dentro de sus instalaciones para la protección y seguridad del público que a ellos acude"

Respuesta: como se indicó en los numerales 1.1. y 1.6. de la presente comunicación, cada entidad debe adoptar los mecanismos de seguridad que, a su juicio y por virtud del profesionalismo y conocimiento de los riesgos que comporta la actividad que le es característica, estime suficientes para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal desarrollo de sus operaciones o los intereses de sus clientes y usuarios.

Cabe anotar que los requerimientos mínimos de seguridad y calidad en el manejo de la información, establecidos por esta Superintendencia para el canal "oficinas", son los que se relacionan en el numeral 1.5. anterior, dentro de los cuales no se encuentra el "servicio de vigilancia privada".

2.3. **Tercera pregunta:** "En caso de un atraco dentro del banco donde roban a todos los usuarios que hacen fila, es diferente la responsabilidad del banco respecto con *(sic)* el titular de la cuenta que allí es atracado (contractual), con la del usuario común que hace alguna consignación? (extracontractual)."

Respuesta: una respuesta a la inquietud formulada dependerá de un análisis concienzudo de los hechos y pruebas relacionados con la comisión del presunto ilícito, los cuales deben ser valorados por la autoridad judicial competente para el efecto, dentro de las formas propias del proceso correspondiente.

Esta Superintendencia carece de competencia para pronunciarse sobre los asuntos por usted mencionados, aún a manera de hipótesis, así como sobre la concurrencia de los elementos propios de cada uno de los tipos de responsabilidad por usted enunciados, en el caso planteado en su consulta.

2.4. **Cuarta pregunta:** "¿Qué antecedentes o quejas solucionadas ha tenido esa Superintendencia por atracos a los usuarios dentro de las instalaciones bancarias, donde

la entidad no tiene ningún tipo de vigilancia privada, salvo el monitoreo electrónico y las cámaras *(sic)*"

Respuesta:

2.4.1. Las funciones de la Superintendencia Financiera de Colombia son netamente administrativas y regladas, es decir que sólo puede hacer aquello que la Constitución Nacional y la ley expresamente le autorizan. De conformidad con lo anterior, esta entidad no está facultada legalmente para adelantar investigaciones o "solucionar" quejas relacionadas con la comisión de delitos (hurto o "atraco"), tendientes a individualizar a los autores, determinar responsabilidades civiles o penales, u ordenar reembolsos o indemnizaciones.

El numeral 10.4. de la Circular Básica Jurídica, referido al trámite de las quejas, indica que:

> "Dentro del plazo fijado para cada trámite en particular, la entidad vigilada deberá responder directamente y por escrito al quejoso en la forma señalada en este numeral, suministrando la información y las explicaciones que juzgue pertinentes. De dicha comunicación se enviará una copia a la Superintendencia Bancaria, junto con los documentos que, como soporte, se hubieren entregado al peticionario. Así mismo, deberá suministrar, a la Superintendencia Bancaria, las explicaciones que ésta le hubiere solicitado, sin perjuicio de las instrucciones y procedimientos específicos que, en ejercicio de sus facultades y para cada situación en particular, esta autoridad administrativa considere preciso aplicar en relación con la queja y la respuesta.
>
> La respuesta de la entidad vigilada al quejoso, deberá ir fechada y con la dirección correcta. Además, deberá ser completa, clara, precisa y comprensible, contener la solución o aclaración de lo reclamado y los fundamentos legales, estatutarios o reglamentarios que soporten la posición de la entidad, junto con los documentos que, de acuerdo con las circunstancias, se estimen apropiados para respaldar las afirmaciones o conclusiones sostenidas por la institución." (Subrayas fuera de texto original)

2.4.2. Una eventual actuación administrativa sobre el particular, además de ceñirse a lo indicado para el trámite de las quejas, antes mencionado, podría llegar a analizar un presunto incumplimiento de los instructivos reseñados en el numeral 1 anterior por parte de la entidad vigilada, en relación con hechos y pruebas específicos.

2.4.3. Respecto de la vigilancia privada como medida de seguridad al interior de las oficinas bancarias, nos hemos pronunciado en el numeral 2.2. anterior.

2.4.3. La clasificación de las quejas puede ser consultada en la página Web de esta entidad: www.superfinanciera.gov.co, bajo el icono "Consumidor Financiero" y el enlace "Quejas".

2.5. **Quinta pregunta:** "¿Se considera seguridad para el usuario para proteger sus dineros a depositar, estando dentro del banco haciendo una fila, unas cámaras de seguridad y alarma de monitoreo?"

Respuesta: sírvase remitirse a los numerales 1.1., 1.5., y 1.6. de este documento, en los cuales nos hemos pronunciado sobre el objeto de su pregunta.

2.6. **Sexta pregunta:** Es permitido a los bancos no contratar vigilancia privada para la protección de los usuarios dentro de sus instalaciones haciendo fila para el depósito de sus dineros?

Respuesta: respecto de la vigilancia privada como medida de seguridad al interior de las oficinas bancarias, nos hemos pronunciado en el numeral 2.2. anterior.

(...).»

TRIBUNAL SUPERIOR
Medellín

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA PRIMERA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, treinta de abril de dos mil quince

Procedimiento:	Acción popular.
Radicado:	05001-31-03-010-2013-00814-01
Actor:	Javier Elías Arias Idarraga
Demandada:	Bancolombia S.A.
Procedencia:	Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín
Decisión:	Confirma Sentencia Impugnada

Magistrado Ponente: Martín Agudelo Ramírez

I. OBJETO DE LA DECISIÓN:

Se resuelve el recurso de apelación propuesto por el actor popular en contra de la decisión de fondo proferida por el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín, el día 16 de octubre de 2014.

II. ANTECEDENTES

1. ***De la demanda.*** Actuando personalmente, el señor Javier Elías Arias Idarraga presentó "acción" popular frente a

Bancolombia S.A, por considerar que dicha entidad está vulnerando los derechos e intereses colectivos.

Aduce el actor que el inmueble ubicado en la calle 54 núm. 47 – 49 de Medellín, donde funciona una dependencia de la entidad financiera demandada, no tiene las adecuaciones necesarias consagradas en la ley 472 de 1998 y en la ley 361 de 1997, para que las personas con discapacidad física y/o movilidad reducida puedan tener acceso a servicio sanitario en el interior del establecimiento bancario.

Pide, en consecuencia, que se ordene a la entidad demandada implementar las adecuaciones necesarias tendientes a garantizar el acceso al servicio sanitario en el interior del establecimiento de las personas con movilidad reducida y público en general a la oficina del banco (cfr. fl. 1).

2. *Del trámite.* El Juzgado Décimo Civil del Circuito de la ciudad avocó conocimiento del asunto mediante auto del 26 de septiembre de 2013 y dispuso la notificación a la entidad demandada; igualmente, ordenó la citación del Municipio de Medellín, Secretaría de bienestar Social, la Defensoría del Pueblo y el Ministerio Publico (cfr. fls. 12).

3. *De la réplica.* Dentro del término del traslado **Bancolombia S.A.** se opuso a las pretensiones del actor, manifestando que no es cierto que la inexistencia de servicios sanitarios que puedan ser usados por la ciudadanía en general o por las personas que padezcan alguna discapacidad constituya una violación a las normas jurídicas contempladas en la ley 361 de 1997 y la ley 472 de 1998, mencionadas por al actor en la demanda. Tampoco es cierto que ello constituya una barrera arquitectónica. (cfr. fls. 37-46, c.1).

Por su parte, la **Subsecretaría de Espacio Público y Control Territorial**, después de realizar un estudio técnico, informó al juzgado de primera instancia que Bancolombia S.A. presta su servicio en "*Casa sede bancaria*", cuya nomenclatura es calle 54 No 47 – 49. Señala que según el artículo 85° del Acuerdo 46 de 2006, dicho inmueble hace parte de los "*Bienes de Interés Cultural del Municipio de Medellín* (art. 6°, Decreto Nacional 1538 de 2005); que además tiene licencia de construcción N° 07530 de 1981. Asimismo, anota que revisada la planimetría y confrontándola con la edificación existente, la construcción en el sitio coincide con la aprobación urbanística y que en su interior no existe oferta de unidades sanitarias para los usuarios de las oficinas bancarias, por razones de seguridad para todos los concurrentes a estos establecimientos (cfr. fls. 88, c.1).

4. *De la sentencia de primera instancia.* El día 16 de octubre de 2014 el a quo denegó la acción popular promovida por Javier Elias Arias Idárraga por no haberse demostrado vulneración o amenaza de los derechos colectivos, en el sentido de que no existe norma que exija de manera particular y concreta a los bancos, disponer en su interior de servicios sanitarios para los usuarios del sistema financiero, y entonces no puede predicarse vulneración de la normatividad. Adicionalmente, se desestima la pretensión popular, teniendo en cuenta que la ubicación de baterías sanitarias atentaría con la seguridad que debe asegurarse para los usuarios de la entidad financiera (cfr. fls 117-120, c.1)

5. *De los recursos de apelación.* El actor popular apeló la decisión solicitando su revocatoria con el correspondiente reconocimiento del incentivo previsto en los artículo 34 y 40 de la Ley 472 de 1998, y las agencias en derecho a las que haya lugar (cfr. fls. 10, c. 2)

Dentro del término de traslado del recurso de apelación, Bancolombia S.A. se opuso a la prosperidad del recurso planteado, esgrimiendo que el actor nunca justificó la violación normativa que imputó a la entidad demandada (cfr. fls. 70 – 77, c. 2).

Por su parte, la Procuraduría Primera Agraria Ambiental de Antioquia, luego de hacer un recuento de la actuación hilada en primera instancia, concluyó señalando que si bien Bancolombia no cuenta con servicios de baño dentro de sus instalaciones, no se puede otorgarse el amparo a los derechos colectivos referidos por el actor popular, ya que dichas entidades deben garantizar los derechos de todos los usuarios y clientes por lo que obligarla a instalar baños públicos pondría en riesgo el derecho a la seguridad de los demás consumidos financieros, la cual es necesaria para las diligencias que involucran movimiento de valores.

III. CONSIDERACIONES

Problema jurídico:

¿Vulnera la entidad demandada los derechos colectivos invocados en la demanda al no tener instaladas baterías sanitarias al interior del inmueble en el que ofrecen los servicios financieros? Antes de ello, ¿está obligada la demandada a tener servicios sanitarios al interior del local en el que ejerce sus actividades financieras? De ser cierto lo anterior, ¿existen buenas razones para *inaplicar* las normas que disponen la instalación de baños públicos en establecimientos bancarios?

Para resolver los anteriores problemas jurídicos, la Sala propone realizar una breve consideración acerca: (i) de la acción

popular; (ii) de la protección de los derechos colectivos de las personas disminuidas o con problemas de movilidad; seguidamente (iii) dará cuenta de las normas que se refieren a la instalación de servicios sanitarios al interior de edificaciones abierta al público, a efectos de evaluar (iv), solo eventualmente, la posibilidad de *inaplicar* las normas que se refieren a la instalación de servicios sanitarios respecto de entidades que se dedican a la actividad financiera.

Fundamentos jurídicos

Sobre la acción popular La "acción" popular es un instrumento jurídico procesal constitucional cuya finalidad consiste en asegurar la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza, cuando quiera que éstos resulten amenazados o vulnerados por un ente público o por un particular (artículos 88 y 2 de la Carta Política y la Ley 472 de 1998, respectivamente).

De la protección de los derechos colectivos de las personas disminuidas con problemas de movilidad reducida. Los derechos colectivos de las personas en situación de discapacidad o con movilidad reducida tienen una consideración especial en el andamiaje del Estado Social de Derecho. En efecto, según lo señala el artículo 11 de la Constitución Política, el Estado tiene la obligación de proteger a todos aquellos que por sus condiciones económicas, físicas o mentales, se encuentran en verdaderas circunstancias de debilidad manifiesta, así como el sancionar toda clase de abusos o maltratos que en contra de aquellos se cometan. Ello, con el fin de "*lograr una igualdad real de trato,*

condiciones, protección y oportunidades entre los asociados, no simplemente en términos formales o jurídicos[1]

Con el propósito de alcanzar lo anteriormente descrito, el Estado debe remover las barreras que impidan el goce efectivo a los derechos de la población más vulnerable, entre la que se encuentra la población discapacitada o con problemas de movilidad reducida.

En esta línea, el artículo 47 Superior señala que el Estado tiene el deber de adelantar la *"política de previsión, rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales y psíquicos, a quienes se prestará la atención especializada que requieran"*.

Según lo precisa la Corte Constitucional, los obstáculos que debe remover el Estado son de distinta índole: "[*D*]*esde barreras culturales que perpetúan los prejuicios, hasta barreras arquitectónicas y legales, que limitan la movilidad, la interacción social y la efectiva participación de las personas con discapacidad*"[2].

De la obligación jurídica de tener un servicio sanitario al interior de las edificaciones nuevas o construidas. En el ordenamiento jurídico colombiano existen por lo menos dos disposiciones normativas que ordenan a las edificaciones abiertas al público a disponer de servicios sanitarios. Se trata, de un lado, de la Ley 361 de 1997 y, de otro, del Decreto 1538 de 2005 que reglamenta la anterior Ley.

El artículo 47 de la Ley 361 de 1997 "*Por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación y se dictan otras disposiciones"* indica que tanto las edificaciones nuevas como construidas

---

[1] Sentencia T-394 de 2004 (MP: Manuel José Cepeda Espinosa).
[2] Corte Constitucional. Sentencia T-010 de 2011 M.P. MARÍA VICTORIA CALLE CORREA

deben contar con instalaciones de carácter sanitario. Literalmente, señala la disposición:

> ARTÍCULO 47. La construcción, ampliación y reforma de los edificios abiertos al público y especialmente de las instalaciones de carácter sanitario, se efectuarán de manera tal que ellos sean accesibles a todos los destinatarios de la presente ley. Con tal fin, el Gobierno dictará las normas técnicas pertinentes, las cuales deberán contener las condiciones mínimas sobre barreras arquitectónicas a las que deben ajustarse los proyectos, así como los procedimientos de inspección y de sanción en caso de incumplimiento de estas disposiciones.
>
> Las instalaciones y edificios ya existentes se adaptarán de manera progresiva, de acuerdo con las disposiciones previstas en el inciso anterior, de tal manera que deberá además contar con pasamanos al menos en uno de sus dos laterales.
>
> El Gobierno establecerá las sanciones por el incumplimiento a lo establecido en este artículo.
>
> PARÁGRAFO. En todas las facultades de arquitectura, ingeniería y diseño de la República de Colombia se crearán talleres para los futuros profesionales de la arquitectura, los cuales serán evaluados y calificados con el objetivo primordial de fomentar la cultura de la eliminación de las barreras y limitaciones en la construcción.

De otro lado, el Decreto 1538 de 2005 mediante el cual se "*reglamenta parcialmente la Ley 361 de 1997*" establece unas condiciones mínimas de accesibilidad que deben tener las vías públicas, los mobiliarios urbanos, las edificaciones y los establecimientos e instalaciones públicos y privados. En relación con los edificios abiertos al público, señala el artículo 9°

> Artículo 9°. Características de los edificios abiertos al público. Para el diseño, construcción o adecuación de los edificios de uso público en general, se dará

> cumplimiento a los siguientes parámetros de accesibilidad:
>
> (…)
>
> C. Acceso al interior de las edificaciones de uso público
>
> 7. Se dispondrá de al menos un servicio sanitario accesible.

Conforme a estas dos disposiciones es claro pues que las edificaciones abiertas al públicas, nuevas y viejas, deben contar "*al menos un servicio sanitario accesible*".

Ahora bien, como la Ley 361 de 1997 y el Decreto 1538 de 2005 obliga a todas las edificaciones en general, sin hacer distinción alguna, resulta inadmisible distinguir si se trata de tal o cual edificación o que en él se presta este o aquél servicio para reconocer si ella debe tener o no servicios sanitarios. Basta que la edificación esté abierta al público para que deba contar con este servicio sanitario.

Si una entidad cualquiera, incluyendo una financiera, presta sus servicios en una edificación abierta al público, ésta debe contar con servicio sanitario, so pena de incumplir la normativa pertinente y de paso, transgredir los derechos colectivos.

Téngase en cuenta que la simple infracción de las normas que regulan los derechos o intereses de carácter colectivo se estima suficiente para tener por acreditado el compromiso o la afectación de esta clase de derechos.

Sobre la posibilidad de inaplicar la Ley 361 de 1997 y el Decreto 1538 en cuanto al establecimiento de servicios sanitarios, tratándose de establecimientos financieros. Según quedó visto, toda edificación abierta al público debe contar con un

servicio sanitario, sin importar la función o la actividad que en él se desarrolle. Lo anterior significa que los establecimientos financieros también están obligados a contar con un servicio sanitario siempre que desarrollen la actividad en edificaciones abiertas al público.

¿Existen, acaso, buenas razones para considerar que las entidades financieras no están obligadas a cumplir con esta exigencia de carácter legal y reglamentaria? En otras palabras ¿Existen razones para inaplicar la Ley 361 de 1997 y el Decreto 1538 de 2005 en lo que se refiere a la instalación de servicios sanitarios a favor de las entidades financieras, como lo es aquí la demandada?

Lo primero que debe decirse es que el anterior problema supone la pugna de dos derechos subjetivos: (i) el derecho a la seguridad de los usuarios del servicio financiero y (ii) el derecho colectivo a tener acceso a un servicio sanitario. El Juzgado de primera instancia estimó que la seguridad de los usuarios del servicio financiero debía prevalecer sobre el derecho a tener un acceso a los servicios sanitarios. Esta Sala comparte esa ponderación teniendo en cuenta las siguientes razones:

(i) *Las entidades financieras prestan un servicio especial en el que es prioritario la seguridad de sus usuarios.* Como si fuera una verdad de perogrullo, quienes se dirigen a un banco tienen por lo general uno de dos propósitos: o depositar o retirar dinero. El banco es pues un espacio en el que circula el dinero. El dinero, por su parte, es uno de los bienes más preciados por los delincuentes. En consecuencia, como la actividad financiera genera un riesgo, dado el "apetito" por los bienes que allí circulan,

las entidades financieras están obligadas a atenuar tal riesgo, extremando medidas de seguridad y protección. Justamente por esta razón existen vigilantes, cámaras de seguridad o restricciones a la libertad, como lo es la prohibición de usar los teléfono celular.

(ii) *La obligación de ofrecer seguridad en los bancos no solo debe garantizarse al interior del establecimiento financiero.* Las entidades financieras pueden asegurar de una u otra forma que al interior del establecimiento no se presente ninguna actividad delictiva. La existencia de vigilantes armados permanentes y de cámaras de seguridad ofrecen cierta clase de protección en ese sentido. No obstante, además de esa protección, las entidades financieras debe procurar que la comisión delictiva tampoco se realice por fuera de sus instalaciones. De nada sirve que el banco garantice que el atraco no se presente al interior de sus instalaciones si de cualquier manera el hurto se presentará a unas cuadras de él.

(iii) *En orden a garantizar la seguridad de los usuarios del sistema financiero las entidades bancarias pueden generar cierto tipo de restricciones, siempre que las mismas sean idóneas, necesarias y proporcionales.* Para disminuir el riesgo que supone el depósito, pero sobre todo, el retiro de sumas de dinero, las entidades financieras deben emplear cierto tipo de medidas de seguridad y protección. Estas medidas deben ser idóneas, necesarias y proporcionales. Una medida es idónea cuando persigue un fin constitucionalmente

legítimo y es adecuada para fomentar su obtención; es necesaria, cuando es la más benigna con el derecho intervenido o restringido, entre todas aquellas que revisten por lo menos la misma idoneidad para contribuir a alcanzar el objetivo propuesto; y es proporcional, cuando la restricción del derecho intervenido está justificada por la importancia de la realización del fin perseguido[3].

A juicio de la Sala, la no instalación de baños sanitarios en los establecimientos financieros es una medida idónea, necesaria y proporcional.

a) La medida es idónea en tanto que procura un fin constitucionalmente legítimo siendo adecuada para lograr su obtención. En efecto, la no instalación de baños en establecimientos financieros tiene como objetivo garantizar la vigencia y efectividad de bienes constitucionales de primer orden. Además de proteger el patrimonio (art. 2 y 58 C.P), procura salvaguardar la integridad física (2 C.P) y la vida (2 y 11 C.P.) pues sabido es que detrás de cada hurto está siempre latente la posibilidad de salir herido o incluso de perder la vida.

   Se afirma asimismo que la medida es adecuada para lograr la obtención del fin

[3] Cfr. BERNAL PULIDO, Carlo, *El principio de proporcionalidad y los derechos fundamentales,* Bogotá, Externado de Colombia, 4ª edición.

perseguido, teniendo en cuenta que los baños son espacios sobre los cuales no se tiene control ni vigilancia, por ser un espacio en el que tiene prevalencia la intimidad de quienes recurren a ellos. Son espacios en los que se favorece la comisión de delitos. Como bien lo expresó el *a-quo: "Las reglas de la experiencia enseñan que los baños son lugares propicios para preparar o ejecutar actos ilícitos debido a que allí el presunto usuario se oculta, aprovecha la privacidad para dejar elementos nocivos, hacer seguimento a los usuarios y después seguirlos, camuflarse, etc."* (cfr. fl. 120, c. 1). En consecuencia, si se restringen los servicios sanitarios en las entidades bancarias se ofrece mayor seguridad para los usuarios financieros.

b) La medida es igualmente necesaria al no existir otra forma distinta para hacer armonizar el derecho a acceder al servicio sanitario con el derecho a la seguridad, a la vida y a la integridad. El hecho de que los baños estén excluidos de cualquier vigilancia o control, por el derecho a la intimidad que en ellos gobierna, impide considerar una medida alternativa distinta a la restricción de la instalación de los servicios sanitarios.

c) Finalmente, se advierte que la medida es proporcional en estricto sentido, comoquiera que las ventajas que se pretenden obtener con la restricción compensan los sacrificios que la misma implica. Desde luego, es constitucionalmente más admisible ofrecer protección al patrimonio, a la vida y a la integridad personal que al derecho mismo a gozar de servicios sanitarios. Ante esta colisión de derechos, la balanza debe inclinarse para favorecer valores constitucionales más prominentes. La vida, el patrimonio y la integridad serán superiores en peso en comparación con el derecho a disfrutar de los servicios sanitarios.

(iv) *Esta posición jurisprudencial no es reciente.* De tiempo atrás el Tribunal Superior de Medellín ha sostenido que dada la seguridad que debe observarse en las entidades bancarias resulta inviable obligarlas a contar con baterías sanitarias al interior de sus establecimientos. A propósito, en sentencia del año 2011 se consideró lo siguiente: "*Aunado a lo anterior, debe relievarse que la naturaleza de la función que cumple la entidad demandada impone que deban observarse una serie de normas de seguridad, dado el número de personas que diariamente ingresan a sus instalaciones, de ahí que no se avenga con la finalidad propia que la entidad bancaria persigue, la instalación de baterías sanitarias para personas minusválidas o de la tercera edad, pues ello*

propiciaría el escenario para la perpetuación de actos delictivos o de cualquier otro comportamiento delictual, hecho que sin duda podría poner en vilo la seguridad del personal y de los demás usuarios que allí se encuentren"[4].

Conclusión: los artículos 47 de la Ley 361 de 1997 y 9 del Decreto 1538 de 2005 exigen que todas las edificaciones nuevas o construidas deben tener, *al menos un servicio sanitario.* Sin embargo, dada la actividad que desarrollan las entidades financieras, tal exigencia debe *excepcionarse*, a fin de favorecer derechos de gran trascendencia constitucional como lo es la protección del patrimonio, la vida y la integridad física de los usuarios del servicio financiero.

IV. CASO CONCRETO

En el caso sometido a consideración de la Sala, el actor estima conculcados los derechos colectivos a la seguridad y salubridad pública y los derechos de los consumidores por parte de Bancolombia S.A. al no tener instalado dentro de la oficina ubicada en la Calle 54 Nro. 47 – 49 del servicio sanitario dispuestos para el uso del público y personas con discapacidad que concurren a este lugar.

Según quedó acreditado, en la Calle 54 Nro. 47 – 49 de Medellín Bancolombia S.A. tiene una sucursal en donde presta sus servicios financieros. Bancolombia S.A es una entidad *"del sector financiero y emisor de valores que se encuentra sometida a la vigilancia de la Superintendencia Financiera"* (cfr. fl. 88). Esta entidad se dedica a *"recibir*

[4] Sentencia de 21 de junio de 2011. M.P. Piedad Cecilia Vélez. Acción Popular; actor, Alcides Riaño Sánchez ; opositor; Bancolombia S.A. Exp. Rad.: 05001 31 03 004 2010 00228 01 -1267

fondo en depósito para préstamos; a comprar o descontar pagarés, giros o letras de cambio; a prestar dinero garantizado con hipoteca; a realizar negocios bancarios y comerciales; a recibir depósitos a la vista o a términos" entre otras actividades señaladas en el Estatuto Orgánico Financiero (cfr. fl. 40, c. 1).

También quedó evidenciado que en la referida sucursal, no existe ninguna clase de servicios sanitarios para el uso del público en general o de las personas con algún grado de discapacidad. Así se afirma en la demanda (cfr. fl. 1) y se confirma en la contestación (cfr. fl. 38) y en el informe técnico de la Subsecretaría del Espacio Público y Control Territorial de la Secretaría de Gobierno y Derechos Humanos del Municipio de Medellín (cfr. fls. 104 – 108, c. 1.)

Tal situación, en principio, da cuenta (i) de la infracción de los artículos 47 de la Ley 361 de 1997 y 9 del Decreto 1538 de 2005 que señalan que todas las edificaciones nuevas o construidas deben tener *al menos de un servicio sanitario y* (ii) de la vulneración de los derechos colectivos alegados en la demanda.

No obstante, como se señaló anteriormente, las entidades financieras, entre las que se incluye Bancolombia S.A, a juicio de la Sala, están exceptuadas de cumplir con la exigencia señalada en tales disposiciones. Lo anterior, en atención a la especial actividad que desarrollan y al riesgo que con ella generan, lo cual hace indispensable adoptar medidas restrictivas de protección para favorecer derechos de carácter constitucional.

Como quedó evidenciado, la no implementación de servicios sanitarios en instalaciones en donde se presta servicios financieros es una medida idónea, necesaria y proporcional. ***Idónea*** en tanto procura un fin constitucionalmente legítimo como lo es proteger el patrimonio (art. 2 y 58 C.P), la integridad física (2 C.P) y la vida (2 y

11 C.P.). Es ***necesaria*** al no existir otra forma distinta para hacer armonizar el derecho a acceder al servicio sanitario con los derechos recién señalados y es ***proporcional*** en tanto las ventajas que se pretenden obtener con la restricción compensan los sacrificios al derecho colectivo que la misma implica.

Por tanto, no estando obligada la entidad demandada a cumplir las normas que señalan la obligación de contar con *un servicio sanitario*, no puede imputarse violación o amenaza de los derechos colectivos lo cual da lugar a la desestimación de las pretensiones de la demanda. Como así lo hizo el juez de primera instancia, se dispone confirmar la sentencia impugnada.

IV. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, en su Sala Primera de Decisión Civil, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley. **FALLA: Primero: Confirmar** la sentencia de primera instancia. **Segundo:** Sin condena en costas.

Notifíquese y cúmplase,

LOS MAGISTRADOS

MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ

JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS

RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ

Aclaración voto

Aprobado en Acta No. 08 de 2015

TRIBUNAL SUPERIOR
Medellín

ACLARACIÓN VOTO

ACCIÓN POPULAR
JAVIER ELÍAS ARIAS IDÁRRAGA
CONTRA
BANCOLOMBIA S.A.
2013-0814

Magistrado Ponente, Dr. MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ

Estoy de acuerdo en negar las pretensiones del actor popular, en lo tocante a la instalación de baños para acceso al público dentro de un establecimiento bancario, por las razones que he esgrimido en las Acciones Populares con radicados 2010-0350, 2013-0672 y 2013 -0825.

En la sentencia de segunda instancia del proceso 2010-0350, se consideró:

"...

La Acción Popular consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política, es un trámite jurisdiccional de amparo de los derechos constitucionales que tiene como finalidad evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio de esa categoría de derechos e intereses colectivos en cuanto se relacionan con

el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia y otros de similar naturaleza que defina la ley.

Tal disposición constitucional es desarrollada por la Ley 472 de 1998, en cuyo artículo primero, expresa:

> "...
>
> Estas acciones están orientadas a garantizar la defensa y protección de los derechos e intereses colectivos..."

Y el artículo segundo de la misma ley, dice que las acciones populares:

> "Son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos.
>
> Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible."

Así concebida la acción popular, no hay duda de su carácter público y su ejercicio busca, indefectiblemente, la protección de un derecho colectivo, de un interés que se encuentra en cabeza de la comunidad; derechos colectivos que pueden ser puestos en peligro, amenazados, agraviados o violentados con la sola trasgresión objetiva de la Ley o del reglamento que los ampara y protege.

El artículo séptimo de dicha ley, con respecto a los derechos e intereses colectivos protegidos por las acciones populares, prescribe:

"Interpretación de los derechos protegidos. Los derechos e intereses protegidos por las acciones populares y de grupo, de conformidad con el artículo 4° de la presente ley se observarán y aplicarán de acuerdo como están definidos y regulados en la Constitución, las leyes y los tratados internacionales que vinculen a Colombia."

...

Ahora, procederemos a analizar la normativa, para que con base en ella, establecer si para la protección especial a los disminuidos, es necesario que dicha entidad bancaria instale los servicios sanitarios aludidos.

Efectivamente, el Estado Colombiano en consonancia con normatividad internacional, entre otros con la CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS, en el artículo 47 de la C.N., prescribe:

> **"El Estado adelantará una política de previsión, rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales y síquicos, a quienes se prestará la atención especializada que requieran."**

En tal sentido, la Corte Constitucional, M.P. Dr. EDUARDO CIFUENTES MUÑOZ, en sentencia T-288 de julio de 1995, en tratándose de los derechos de los discapacitados, dice:

> **"...**
>
> **Frente a esta realidad social, el Estado está en la obligación de intervenir mediante la adopción de medidas en favor de los grupos**

segregados o discriminados, por expreso mandato constitucional (C.N. art. 13). La protección estatal de las personas limitadas física o síquicamente (C.N., arts. 13 y 47), debe abarcar una pluralidad de acciones de prevención y de favorecimiento - diferenciación positiva justificada -, con miras a impedir que las actuales estructuras físicas, jurídicas, culturales, en las que se omite o desestima la situación especial de los discapacitados, refuercen y perpetúen el trato discriminatorio al cual han estado históricamente sometidos."

En el mismo sentido, la sentencia T-570 del 4 de junio de 2008, M.P. Dr. HUMBERTO ANTONIO SIERRA PORTO, trayendo a colación la sentencia T-884 de 2006, en cuanto a la protección a las personas discapacitadas en el ordenamiento constitucional y en el ámbito internacional, expresa:

"...la Constitución Nacional en sus artículos 13, 47, 54 y 88:
"Impone a las autoridades públicas (i) la obligación de abstenerse de establecer diferenciaciones fundadas en discapacidades físicas, mentales o sensoriales; y (ii), el deber de adoptar medidas de discriminación positiva en favor de las personas con discapacidad para que puedan disfrutar, en igualdad de condiciones, de sus derechos y libertades, lo que implica su plena inclusión social como manifestación de la igualdad real y efectiva; (iii) dentro de dichas medidas, la Constitución contempla aquellas relativas al ámbito laboral acorde con las condiciones de salud de esta población y "la formación y habilitación profesional y técnica a quienes lo requieran", así como la educación para las personas con limitaciones físicas o mentales."

El Congreso de la República en desarrollo de normas internacionales y constituciones, expide la Ley 12 de enero 27 de 1987, la cual establece que "Los lugares de los edificios públicos y privados que permiten el acceso al público en general, deberán diseñarse y constituirse de manera tal que faciliten el ingreso y tránsito de personas cuya capacidad motora o de orientación esté disminuida por la edad, la, incapacidad o la enfermedad..."; Ley que tiene como finalidad, eliminar las barreras físicas y arquitectónicas que dificultan el acceso a las personas con locomoción disminuida, sin que de la misma se pueda desprender que la entidad financiera demandada, como prestadora de servicios al público, esté obligada a construir módulos de baños para el servicio de sus clientes y visitantes.

A su vez la Ley 361 de febrero 7 de 1997, establece mecanismos de integración social de las personas con limitación, la cual en el Título IV, Capítulo I, establece normas sobre la accesibilidad, en cuyo artículo 43, dice:

> "El presente título establece las normas y criterios básicos para facilitar la accesibilidad a las personas con movilidad reducida, sea ésta temporal o permanente, o cuya capacidad de orientación se encuentre disminuida por la edad, analfabetismo, limitación o enfermedad. Así mismo se busca suprimir y evitar toda clase de barreras físicas en el diseño y ejecución de las vías y espacios públicos y del mobiliario urbano, así como en la construcción o reestructuración de edificios de propiedad pública o privada."

En forma sistemática en el Capítulo II, trae normas sobre eliminación de barreras arquitectónicas; en el artículo 47 en consonancia con los

mecanismos de integración social de las personas con limitación, prescribe:

> **"La construcción, ampliación y reforma de los edificios abiertos al público y especialmente de las instalaciones de carácter sanitario, se efectuarán de manera tal que ellos sean accesibles a todos los destinatarios de la presente ley. Con tal fin, el Gobierno dictará las normas técnicas pertinentes, las cuales deberán contener las condiciones mínimas sobre barreras arquitectónicas a las que deben ajustarse los proyectos, así como los procedimientos de inspección y de sanción en caso de incumplimiento de estas disposiciones.**
>
> **Las instalaciones y edificios ya existentes se adaptarán de manera progresiva, de acuerdo con las disposiciones previstas en el inciso anterior, de tal manera que deberá además contar con pasamanos al menos en uno de sus dos laterales.**
>
> **El Gobierno establecerá las sanciones por el incumplimiento a lo establecido en este artículo."**

Analizando el artículo 47 en consonancia con las demás normas mencionadas, es claro que no prescribe como obligación, en aras de proteger los derechos de las personas con limitaciones, el que en las edificación donde funciona el establecimiento abierto al público de la entidad demandada, se tengan que construir, para eliminar barreras físicas y arquitectónicas que permitan el acceso a personas con limitaciones, baños dentro de sus instalaciones; lo que manda la normatividad, es eliminar las barreras que impidan, limiten o dificulten

el acceso de estas personas a los servicios de salubridad existentes, que se construyan o se adapten.

A su vez el D. 1538 de 2005 reglamentario de la Ley 361 de 1997, se ocupa de temas como la accesibilidad, barreras físicas y arquitectónicas, movilidad reducida, edificio abierto al público, franja de amoblamiento, franja de circulación peatonal, paramento, plan para la adaptación de los espacios públicos, edificios, servicios e instalaciones dependientes, rampa, vado, vía de circulación peatonal, sin que se ocupe de la construcción e instalación de baños al interior de los bancos para el uso de personas con limitaciones y el público en general.

La Ley 1287 de marzo 3 de 2009, la cual adiciona la Ley 361 de 1997, la complementa con bahías de estacionamiento, movilidad reducida, accesibilidad y sanciones, sin que tampoco se obligue a la entidad bancaria demandada a construir instalaciones sanitarias a su interior para el servicio del público.

Sin embargo, el análisis no se agota en las leyes anteriores, sino que hay que mirar la Ley 9 de 1989 y la 399 de 1997 que la reformó parcialmente en lo concerniente al PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL y la potestad que se dio a los municipios para desarrollar los mismos, en la búsqueda de norma que imponga que en las construcciones ya existentes que presten servicios al público, como la demandada, se impone la obligación de adecuarlas para la instalación o construcción de servicios sanitarios para el uso del público que accede a dichos establecimientos, al decir:

"PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL. El plan de ordenamiento territorial que los municipios y distritos deberán adoptar en aplicación de la presente ley, al cual se refiere el artículo 41 de la Ley 152 de 1994, es el instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal. Se define como el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo."

En tal sentido, el Acuerdo 62 de 1999, en la sección segunda, establece en el artículo 193 que:

"El desarrollo por construcción comprende las acciones encaminadas a la construcción de todo tipo de edificios, adiciones, reformas o adecuación a las edificaciones existentes."

El D. 409 de 2007, PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORAL para Medellín, es la normativa vigente "Por medio del cual se expiden las Normas Específicas para las actuaciones y procesos de urbanización, parcelación y construcción en los suelos urbano, de expansión y rural del municipio de Medellín", que en su primera parte - generalidades, dice, "Por medio del cual se expiden las Normas Específicas para las actuaciones y procesos de urbanización, parcelación y construcción en los suelos urbano, de expansión y rural del municipio de Medellín", en los artículos 274 y siguientes, en el tema referente desarrollo urbanístico comercial y de servicios mercantiles, no para las existentes, exige "Servicios sanitarios: Todo local para comercio y servicios mercantiles que funcione en forma independiente, es decir, que no esté anexo a vivienda ni forme parte de un agregado o conglomerado

comercial, deberá contar como mínimo con un servicio sanitario y un lavamanos."

Desde este punto de vista, si se pudiere aplicar dicha reglamentación específica que es para el desarrollo (futuro) urbanístico comercial y de servicios, donde se exige como mínimo un servicio sanitario y un lavamanos, no cabría duda alguna, que habría que acceder a las pretensiones formuladas por el actor popular, porque como lo expresamos en la parte inicial de estas consideraciones, la violación objetiva de la normatividad es suficiente para que se ponga en peligro, se amenace, se agravie o se violenten derechos colectivos, pero no se puede exigir al caso concreto la aplicación de reglas que son para desarrollos futuros.

Reiteramos, que se pudiere pensar en la aplicación retroactiva del D. 409 de 2007 en aras a la protección de los derechos colectivos, especialmente del acceso de cierto tipo de personas a servicios sanitarios dentro de los establecimientos bancarios, dicha norma, que es consecuencia de las modificaciones que se han hecho al POT en el Municipio de Medellín Acuerdos 62 de 1999 y 46 de 2006, se aplicaría tanto a construcciones nuevas como viejas.

El D. 409 de 2007, POT, está vigente para nuevas construcciones que garanticen el cumplimento de las condiciones esenciales de habitabilidad, seguridad y accesibilidad de desarrollos urbanísticos y constructivos; normativa especial, que no se puede aplicar retroactivamente, es decir para las instalaciones existentes, diferente de las Leyes enunciadas en cuanto al acceso a dichas edificaciones, que ordenan a romper con los obstáculos físicos y arquitectónicos

existentes, es decir, cobija a edificaciones levantadas con anterioridad a la vigencia de las mismas como a las que se desarrollen con posterioridad.

Si la normativa, POT, fuere expresa en el sentido de obligar, en aras de protección de los derechos colectivos invocados por el actor popular, a la adecuación con la construcción o instalación de servicios sanitarios en las construcciones existentes antes de entrar en vigencia las normas específicas sobre el POT, no se dudaría en dar la orden a la entidad demandada.

..."

Por tanto, como se trata de una edificación existente antes de entrar en vigencia el PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, no hay obligación de instalar baños para el acceso del público.

RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ

Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR
Medellín

SECRETARIA SALA CIVIL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

EDICTO

La Secretaria de la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, en acatamiento a lo consagrado en los artículos 323 y 324 del Código de Procedimiento Civil, notifica a las partes la adición de la sentencia de fecha treinta (30) de abril de dos mil quince (2015)

Proceso	ACCIÓN POPULAR
Radicado	05001 31 03 010 2013 00814 01
Demandante	JAVIER ELÍAS ARIAS IDARRAGA
Demandados	BANCOLOMBIA S.A
Resultado	CONFIRMA, SIN COSTAS
Magistrado (a) ponente:	MARTÍN AGUDELO RAMÍREZ

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado hoy 07 de mayo de 2015 a las 8.a.m.

BLANCA ROCIO PÉREZ ROMÁN
SECRETARIA

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Desfijado hoy 11 de mayo de 2015 a las 5 p.m.

BLANCA ROCIO PÉREZ ROMAN.
SECRETARIA

Proceso	Acción popular
Demandante	Javier Elias Arias Idarraga
Demandado	Bancolombia S.A.
Radicado	05001-31-03-010-2013-00826
Procedencia	Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín
Asunto	Sentencia N° 10
Decisión	Confirma.
Tema	Derechos de las personas discapacitadas.
Subtemas	Accesibilidad de personas con movilidad reducida.

TRIBUNAL SUPERIOR

SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín (Ant.), cinco de marzo de dos mil quince

I. OBJETO

Se decide el recurso de apelación interpuesto por el accionante, señor **JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA**, en contra de la sentencia proferida por el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**, el día veintinueve (29) de septiembre de dos mil catorce (2014), en la **ACCIÓN POPULAR** que instauró en contra de **BANCOLOMBIA S.A.**

II. ANTECEDENTES

1. Pretensiones (Fl. 3).

Invoca las siguientes:

"1. Declárese que el accionado, REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE LEGAL, ha vulnerado y está vulnerando los derechos colectivos a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia a la calidad de vida de los habitantes por la grave omisión al no construir las unidades sanitarias para discapacitados en silla de ruedas.

"2. Ordénese al ACCIONADO hacer cesar la vulneración y ordenar realizar el baño para ciudadanos que se movilicen en silla de ruedas y permitiendo el uso del público en general a dichos baños. De ser necesario se utilice por parte de su Honorable Señoría, el Fuero de Atracción, para vincular a quien su señoría estime pertinente. Condene al demandado al pago de costas."

2. Elementos fácticos (Fl. 3)

Como soporte para las anteriores peticiones, esgrime la demanda los siguientes elementos fácticos que se transcriben así:

"1. El banco accionado en el municipio vinculado funciona en un inmueble de acceso general.

"2. En el inmueble donde presta los servicios públicos esta entidad accionada NO existen servicios sanitarios para el uso de la ciudadanía.

"3. Al no existir baños para ciudadanos discapacitados que se movilicen en silla de ruedas se viola el art. 13 CN, ley 361 de 1997, literales d, l, m ley 472 de 1998, resolución 14861 del Ministerio de Salud hoy Protección Social. Todo esto constituyen barreras arquitectónicas que discriminan a quienes son un grupo que gozan de especial protección por parte del Estado."

3. Integración del contradictorio.

La acción popular fue admitida mediante auto del día 26 de septiembre de 2013, en el cual se ordenó notificar a la entidad demandada, al Defensor del Pueblo, al Municipio de Medellín –Secretaría de Bienestar Social-, a la Superintendencia Financiera, a la Procuraduría Regional y a la comunidad a través de un medio masivo de comunicación u otro medio eficaz (fls. 12 fte. y vto).

Las notificaciones se surtieron de la siguiente manera: a la PROCURADORA REGIONAL, de manera personal el 26 de septiembre de 2013 (Ver fl. 16), al MUNICIPIO DE MEDELLÍN –SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL-, DEFENSORÍA DEL PUEBLO y SUPERINTENDENCIA

FINANCIERA mediante oficio entregado el 30 de septiembre de 2013 (Ver fls. 16 a 20) y, a la entidad accionada mediante aviso remitido el 11 de febrero de 2013 (Ver fls. 23 a 29) y, con respecto a la comunidad se llevó a cabo mediante publicación realizada el 11 de mayo de 2014, en el periódico *"El Mundo"* (Fl. 53).

Se pronunciaron:

La sociedad accionada dijo que esa entidad no presta servicios públicos; que en ninguno de los hechos de la demanda se individualiza jurídicamente el inmueble al que se refiere el accionante, que a un lado, del lugar indicado para la notificación del accionado se menciona la carrera 64 C N° 104-42 y, en el auto admisorio el Juzgado entendió que se refería a una sucursal del banco ubicada en esa dirección; que la sucursal de Bancolombia S.A. ubicada en la dirección mencionada no tiene servicios sanitarios que puedan ser usados por la ciudadanía; que no es cierto que la inexistencia de servicios sanitarios que puedan ser usados por la ciudadanía en general o por las personas que tengan alguna discapacidad constituya una violación a las normas jurídicas mencionadas, ni una barrera arquitectónica que implique discriminación; propuso las excepciones que denominó:

"Inexistencia de violación o grave amenaza de los derechos colectivos invocados por el actor". Con fundamento en que no existe ninguna norma jurídica que imponga a esa entidad la obligación de tener en sus

sucursales baños a disposición de sus clientes, independientemente de que se trate o no de personas con alguna discapacidad; que el actor omitió exponer cuál es la razón por la que se presentaría una violación al derecho colectivo a la seguridad como consecuencia de la inexistencia en la sucursal de servicios sanitarios, que por tal razón a esa entidad se le imposibilita manifestarse al respecto; que según lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 361 de 1997, por barreras físicas se entiende toda traba, irregularidad u obstáculo físico que limite o impida la libertad de movimiento de las personas y, el Decreto 1538 de 2005, dispone que las barreras arquitectónicas son los impedimentos al libre desplazamiento, de donde resulta imposible entender por qué la ausencia de baño público en la sucursal de la entidad demandada constituya una barrera arquitectónica; que la sucursal del banco se encuentra ubicada en la PLAZA DE FERIAS, lugar que tiene baños públicos a disposición de los visitantes; que Bancolombia S.A. es un establecimiento bancario dedicado a recibir fondos en depósito para prestarlos; comprar o descontar pagarés, giros o letras de cambio; a prestar dinero garantizado con hipoteca; a realizar negocios bancarios y comerciales; a recibir depósitos a la vista o a término, entre otras actividades que se llevan al interior de las sucursales del banco y que exigen que las mismas estén dotadas de estrictas medidas de seguridad; que el objeto social de esa entidad no consiste en ofrecer servicios culturales o de entretenimiento, por lo que las personas que visitan la entidad permanecen cortos periodos de tiempo.

"La protección del derecho colectivo a la seguridad social por parte de Bancolombia S.A.". La fundamenta afirmando que si esa entidad permitiera que sus clientes usen baños dentro de la sucursal, ello implicaría una violación al derecho colectivo a la seguridad, pues un baño es un servicio que las personas usan en total intimidad, escapando a la vista y al oído de los demás, por lo que el uso de esos espacios implicaría un aumento considerable de las posibilidades de ocurrencia de delitos dentro de las sucursales, para cuyo efecto citó una sentencia proferida por esta Corporación el 21 de junio de 2011, en el proceso con radicado 05001310300420100022801, M.P. Piedad Cecilia Vélez Gaviria (Fls. 31 a 40 inclusive).

LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA dijo que la adecuación de las edificaciones donde funcionan las entidades que ejercen actividades de captación de recursos de terceros no es de competencia de dicha entidad (Fls. 63 a 65).

Siguiendo con la etapa procesal pertinente, en los términos del artículo 27 de la Ley 472 de 1998, se procedió a señalar fecha para llevar a cabo la audiencia de pacto de cumplimiento, la cual se celebró el 6 de junio de 2014 y, resultó fallida por falta de acuerdo entre las partes, por lo cual al interior de la misma diligencia se decretó las pruebas solicitadas por las partes (ver fl. 66).

3. Decisión de primer grado.

Decretadas y evacuadas las pruebas y después de haberse dado el traslado para alegar, se profirió la sentencia de primer grado, la cual dispuso en la parte resolutiva:

***"PRIMERO**: Denegar la acción popular promovida por JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA en contra de BANCOLOMBIA S.A., por no haberse demostrado vulneración o amenaza de derechos colectivos.*

***"SEGUNDO:** No hay lugar a condenar en costas."*

Para soportar la anterior decisión el señor juez de primer grado consideró que aunque los bancos prestan servicios al público y deben adecuar sus instalaciones para garantizar los derechos de todas las personas, no existe norma que exija de manera particular a los bancos a disponer en su interior de servicios sanitarios; que las reglas de la experiencia señalan que los baños son lugares propicios para preparar o ejecutar actos ilícitos, escenarios en los cuales el banco no podría garantizar la seguridad de los usuarios y; que en las entidades bancarias se realizan trámites breves que no ameritan que el usuario realice uso del servicio sanitario; además, que no se demostró la vulneración aducida (Ver fls. 161 a 164).

4. Recurso de apelación y sustentación.

No conforme con la decisión, el actor popular interpuso recurso de apelación indicando que:

"Solicita al H. Juzgado Constitucional en 2 instancia que ampare mis pretensiones, pues están llamadas a prosperar ya que son conductas que ORDENA LA LEY, por cierto VENCIDAS Y DESCONOCIDAS A SACIEDAD POR LOS ACCIONADOS DE MANERA DESCONCIDERADA (sic).

"Me amparo en la ley 232 de 1995, ARTICULO2, LITERAL B, igualmente en la ley 361 de 1997 y su decreto reglamentario, me amparo en la resolución del ministerio de salud, hoy Ministerio de la Protección Social, igualmente me amparo en las sentencia del Tribunal administrativo Caldas, sala permanente y de descongestión respectivamente y por último me amparo en sentencia proferida por el H. TRIBUNAL SALA CIVIL FAMILIA DE ANTIOQUIA, QUIEN ACCEDIÓ A IGUALES PRETENSIONES QUE HOY EL JUEZ AQUO PRETENDE DESCONOCER.

"Por último, de no revocar las sentencia dentro de mis acciones populares, solicito comedidamente se me informe jurídicamente, si los tribunales que han accedido a mis pretensiones aparentemente cometen PREVARICATO."

El accionante se pronunció en esta instancia reiterando los argumentos expuestos al formular el recurso y, solicitando se le conceda el incentivo.

Se advierte que aunque el señor BERNARDO ABEL HOYOS MARTÍNEZ, también presentó escrito impugnando la sentencia de primer grado e incluso se pronunció en esta instancia (Ver fls. 168 C-1 y 5 a 10 cuaderno de apelación de sentencia), no hay lugar a pronunciarse sobre los motivos de inconformidad expuestos por dicho ciudadano, debido a que revisado el expediente no se observa que éste haya actuado como coadyuvante al interior del proceso, condición que tampoco alude en sus escritos, máxime que según lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 472 de 1998, la coadyuvancia sólo se puede presentar antes de que se profiera fallo de primera instancia y, que la apelación sólo fue concedida a favor del accionante y admitida de igual manera.

En esta sede también se pronunció la apoderada de la Superintendencia Financiera indicando que la presente acción no está encaminada a evitar un daño contingente, ni a hacer cesar el peligro, la amenaza o vulneración o agravio de los derechos o intereses colectivos, pues el actor no demostró que la inexistencia de baterías públicas en establecimientos bancarios afectan los derechos de las personas con capacidad física disminuida; que la colocación de baterías sanitarias se debe realizar respecto de edificaciones o construcciones de manera general, es decir, que si el establecimiento comercial se encuentra en un centro comercial, como en este caso, la exigencia opera respecto de la construcción; que la existencia de batería sanitaria no es una condición con la que deban cumplir los establecimientos bancarios, máxime cuando el mismo se

encuentra ubicado en una edificación que cumple con tal exigencia (Ver fls. 19 a 21 C-3).

La Procuradora Primera Agraria y Ambiental de Antioquia se pronunció reseñando la normatividad relativa a las acciones populares y la encaminada a la protección de las personas con movilidad reducida, concluyendo que aunque las entidades bancarias están obligadas a tener en sus instalaciones el servicio de baño, la Sucursal de Bancolombia objeto de la demanda en este caso se halla ubicada dentro de la Feria de Ganado, la cual cuenta con varios servicios sanitarios para las personas que allí acuden, incluyendo los usuarios de Bancolombia, por lo que solicitó se confirme la sentencia de primer grado (Ver fls. 22 a 31 C-3).

El apoderado de la entidad accionada se pronunció indicando que ni en la demanda ni en ningún momento posterior el actor justificó la violación de la normativa que imputo a la entidad demandada; que el accionante no presentó ningún argumento para justificar por qué la inexistencia de servicios sanitarios que pudieran ser usados por la ciudadanía en general o por los ciudadanos que padezcan alguna discapacidad constituye violación a las normas invocadas como fundamento de la demanda; que el accionante no cumplió con la carga procesal de probar que le impone la Ley 472 de 1998; solicitó se tenga en cuenta lo decidido por esta corporación en sentencia proferida el 21 de junio de 2011, en el proceso con radicado 05001310300420100022801, M.P. Piedad Cecilia Vélez

Gaviria; que la entidad demandada aportó al proceso la prueba de que la sucursal objeto del proceso se encuentra ubicada en la PLAZA DE FERIAS y que ese lugar tiene muchos baños públicos a disposición de sus visitantes, tal como consta en el informe rendido por la Subsecretaría de Espacio Público y Control Territorial del Municipio de Medellín; que la prosperidad de la demanda implicaría que todos los locales comerciales de la PLAZA DE FERIAS estarían incurriendo en la misma violación, razón por la cual hubiera sido necesario vincularlos, lo cual es improcedente (Ver fls. 32 a 40).

III. CONSIDERACIONES:

1. De los derechos colectivos de los discapacitados.

En 1997 se expidió la Ley 361 "*...por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación y se dictan otras disposiciones.*", ésta normatividad se ocupa de la accesibilidad[1], señalando criterios para facilitar a las personas con movilidad reducida el acceso a las vías, espacios públicos, mobiliario urbano, edificaciones públicas o privadas, medios de transporte y comunicación.

---

[1] El mencionado concepto de accesibilidad es definido por el artículo 44 de la siguiente manera:
"*ARTÍCULO 44. Para los efectos de la presente ley, se entiende por accesibilidad como la condición que permite en cualquier espacio o ambiente interior o exterior, el fácil y seguro desplazamiento de la población en general, y el uso en forma confiable y segura de los servicios instalados en estos ambientes. Por barreras físicas se entiende a todas aquellas trabas, irregularidades y obstáculos físicos que limiten o impidan la libertad o movimiento de las personas. Y por telecomunicaciones, toda emisión, transmisión o recepción de señales, escrituras, imágenes, signos, datos o información de cualquier naturaleza, por hilo, radio u otros sistemas ópticos o electromagnéticos.*"

Con soporte en el artículo 47[2] y siguientes de dicha ley, se deben evitar las barreras arquitectónicas para el acceso de las personas con movilidad reducida, en las construcciones nuevas y se impone el deber de eliminarlas en las edificaciones ya existentes, atendiendo los parámetros técnicos establecidos por el Gobierno Nacional.

Dicha estatuto en su artículo 52, es claro en expresar que las edificaciones de carácter privado, como la que ocupa la entidad accionada con el establecimiento de comercio, abiertas al público, también deben ajustarse a tales disposiciones, para lo cual se establece un plazo de cuatro años, al efecto dispone la preceptiva en cuestión:

"ARTÍCULO 52. Lo dispuesto en este título y en sus disposiciones reglamentarias, será también de obligatorio cumplimiento para las edificaciones e instalaciones abiertas al público que sean de propiedad particular, quienes dispondrán de un término de cuatro años contados a partir de la vigencia de la presente ley, para realizar las adecuaciones correspondientes. El Gobierno Nacional reglamentará las sanciones de tipo pecuniario e institucional, para aquellos particulares que dentro de dicho

---

[2] *"...ARTÍCULO 47. La construcción, ampliación y reforma de los edificios abiertos al público y especialmente de las instalaciones de carácter sanitario, se efectuarán de manera tal que ellos sean accesibles a todos los destinatarios de la presente ley. Con tal fin, el Gobierno dictará las normas técnicas pertinentes, las cuales deberán contener las condiciones mínimas sobre barreras arquitectónicas a las que deben ajustarse los proyectos, así como los procedimientos de inspección y de sanción en caso de incumplimiento de estas disposiciones.*
Las instalaciones y edificios ya existentes se adaptarán de manera progresiva, de acuerdo con las disposiciones previstas en el inciso anterior, de tal manera que deberá además contar con pasamanos al menos en uno de sus dos laterales.
El Gobierno establecerá las sanciones por el incumplimiento a lo establecido en este artículo.
...

término no hubieren cumplido con lo previsto en este título".

En términos semejantes el artículo 56 dispone en lo pertinente:

"Toda persona natural o jurídica, pública o privada, ***que organice un espectáculo o tenga sitios abiertos al público****, de carácter recreacional o cultural, como teatros y cines, deberá reservar un espacio del cinco por ciento (5%) del aforo, para que sea ocupado exclusivamente por personas con discapacidad y un acompañante.*

(...)

e) Disponer de espacios localizados para personas en silla de ruedas, con las respectivas facilidades de acceso y egreso. En caso de sitios abiertos al público, como teatros y cines, dichos espacios no podrán ser inferiores al dos por ciento (2%) de su capacidad total."

Por otra parte, el Decreto 1538 de 2005, mediante el cual se reglamentó parcialmente la Ley 361 de 1997, señala en su artículo 9º cuáles deben ser las características de los edificios abiertos al público, y dispone:

"Para el diseño, construcción o adecuación de los edificios de uso público en general, se dará cumplimiento a los siguientes parámetros de accesibilidad:

A. ***Acceso a las edificaciones***

1. Se permitirá el acceso de perros guía, sillas de ruedas, bastones y demás elementos o ayudas necesarias, por parte de las personas que presenten dificultad o limitación para su movilidad y desplazamiento.

2. Se dispondrá de sistemas de guías e información para las personas invidentes o con visión disminuida que facilite y agilice su desplazamiento seguro y efectivo.

B. ***Entorno de las edificaciones***

1. Las hojas de las ventanas del primer piso, que colinden con andenes o sendas peatonales, no podrán abrir hacia afuera.

2. Los desniveles que se presenten en edificios de uso público, desde el anden hasta el acceso del mismo, deben ser superados por medio de vados, rampas o similares.

3. Cuando se trate de un conjunto de edificios o instalaciones de uso público, deberá garantizarse por lo menos que una de las rutas peatonales que los unan entre sí y con la vía pública, se construya según las condiciones establecidas en el Capítulo Segundo de este decreto.

C. ***Acceso al interior de las edificaciones de uso público***

1. Al menos uno de los accesos al interior de la edificación, debe ser construido de tal forma que permita el ingreso de personas con algún tipo de movilidad reducida y deberá contar con un ancho mínimo que garantice la libre circulación de una persona en silla de ruedas.

2. Cuando el diseño contemple ascensores, el ancho de los mismos debe garantizar el libre acceso y maniobrabilidad de las personas con movilidad reducida y/o en sillas de ruedas.

3. Las puertas principales de acceso a toda construcción, sea esta pública o privada, se deberán abrir hacia el exterior o en ambos sentidos, deberán así mismo contar con manijas automáticas al empujar. En ningún caso, pueden invadir las áreas de circulación peatonal.

4. Las puertas de vidrio siempre llevarán franjas anaranjadas o blanco fluorescente a la altura indicada.

5. En caso de que el acceso al inmueble se haga mediante puertas giratorias, torniquetes o similares, que dificulten el tránsito de las personas en sillas de ruedas o con movilidad reducida, se deberá disponer de un acceso alterno que les facilite su ingreso.

6. Todas las puertas contarán con mecanismos de fácil apertura manual para garantizar una segura y fácil evacuación en cualquier emergencia, incluyendo los sistemas de apertura eléctricos y de sensores. Para tal efecto, todos los niveles de la edificación contarán con

planos de ruta de emergencia y la señalización de emergencia de acuerdo con los parámetros adoptados por el Ministerio de la Protección Social.

7. Se dispondrá de al menos un servicio sanitario accesible.

D. ***Espacios de recepción o vestíbulo***

1. El área que ocupe el mobiliario de recepción debe ser independiente del área de circulación.

2. En las salas de espera o descanso, se dispondrán espacios para los usuarios en silla de ruedas, que permitan su permanencia sin obstruir las zonas de circulación.

3. Las edificaciones de uso público que dispongan de áreas para la espera o estancia de personas y que colinden con vacíos sobre otros niveles, deberán garantizar la seguridad a través de la construcción de protecciones como muros, rejas o barandas sólidas.

PARÁGRAFO. Además de lo dispuesto en el presente artículo, serán de obligatoria aplicación, en lo pertinente, las siguientes Normas Técnicas Colombianas para el diseño, construcción o adecuación de los edificios de uso público:

a) NTC 4140: "Accesibilidad de las personas al medio físico. Edificios, pasillos, corredores. Características Generales";

b) NTC 4143: "Accesibilidad de las personas al medio físico. Edificios, rampas fijas";

c) NTC 4145: "Accesibilidad de las personas al medio físico. Edificios. Escaleras";

d) NTC 4201: "Accesibilidad de las personas al medio físico. Edificios. Equipamientos. Bordillos, pasamanos y agarraderas";

e) NTC 4349: "Accesibilidad de las personas al medio físico. Edificios. Ascensores".

Ahora, el plazo de cuatro años establecido en dicha ley debe contabilizarse a partir del 17 de mayo de 2005, cuando se expidió el Decreto 1538 del 17 de mayo de 2005, por medio del cual el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial reglamentó parcialmente la Ley 361, así lo expresó el Consejo de Estado, Sección Primera, el día 10 de mayo de 2007, con ponencia del Doctor Gabriel Eduardo Mendoza Martelo (radicado 90073-01(AP)), al negar las pretensiones de la acción popular presentada en contra del Municipio de Villavicencio y el Banco Caja Social S.A; al efecto puntualizó:

"...El artículo 52, a su turno, establece que lo dispuesto en el título IV de la ley en comento y en sus disposiciones reglamentarias, será también de obligatorio cumplimiento para las edificaciones e instalaciones abiertas al público que sean de propiedad particular, quienes dispondrán de un

término de cuatro años contados a partir de la vigencia de la presente ley, para realizar las adecuaciones correspondiente.

"Pero si bien se concedió a los particulares un término de cuatro años para realizar las adecuaciones necesarias a sus edificaciones con el propósito de cumplir las previsiones del título IV de la Ley 361 de 1998 y sus disposiciones reglamentarias, cabe anotar que tal reglamento contentivo de las normas técnicas pertinentes solo fue expedido por el Gobierno Nacional el 17 de mayo de 2005, a través del Decreto 1538 "por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 361 de 1997". En consecuencia resulta razonable concluir que el término de los cuatro años debe empezar a contarse a partir de la fecha de expedición de la aludida reglamentación.

"No hay duda, entonces, que la edificación debe adaptarse progresivamente a las previsiones técnicas dictadas por el gobierno para asegurar la accesibilidad de las personas discapacitadas en la Ley 361 de 1997 y que solo se materializaron en el año 2005 mediante el Decreto 1538.

"La tardanza en la expedición de la reglamentación de la mencionada ley, lo cual obviamente incide en el comienzo del plazo inicialmente fijado para realizar las adecuaciones correspondientes, no puede imputarse al Banco Caja Social cuyo establecimiento funciona en el inmueble objeto de la acción y a quien le corresponde acometerlas." (Subrayas con intención).

2. Del caso concreto.

En este caso, el actor popular manifiesta que la entidad demandada vulnera los derechos colectivos a la seguridad y a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas y dando prevalencia a la calidad de vida de los habitantes.

El actor fundamenta la violación o amenaza de la que acusa a la entidad demandada en el hecho de que no tiene en su interior baños para el acceso de los ciudadanos en general y de las personas discapacitadas que se movilizan en silla de ruedas.

De entrada se observa que el actor popular no probó, como era su deber (Ley 472 de 1998, art. 30), que la demandada hubiera violado la normatividad que regula la eliminación de barreras arquitectónicas a favor de las personas con discapacidad. Es del caso poner de presente que aunque el artículo 9 literal C-7, del Decreto 1538 de 2005, establece que las edificaciones abiertas al público deben disponer de al menos un servicio sanitario accesible, dicha norma no establece que el mismo se debe hallar ubicado al interior de cada local o establecimiento que se ubique en la edificación y, en el presente caso, quedó demostrado con el informe allegado por el Municipio de Medellín, Secretaría de Gobierno y Derechos Humanos que el banco demandado se halla ubicado al interior de una edificación conformada por varios establecimientos comerciales y en la cual existen servicios sanitarios para el acceso al público en general,

literalmente indicó el referido informe: "*...se establece que en la carrera 64 C 104-42, corresponde a la Sociedad Central Ganadera S.A., entidad privada que administra la Feria de ganados de Medellín y la Planta de Beneficio, que tiene como objetivo la comercialización de toda clase de ganados, en forma directa o como intermediaria, además de la promoción y desarrollo de actividades relacionadas con la ganadería, en sus instalaciones presta servicios de cafetería, restaurantes, productos veterinarios, servicios financieros, entro otros en sus instalaciones la entidad bancaria objeto de su solicitud, BANCOLOMBIA S.A. presta sus servicios.*

"En las instalaciones de la Feria de ganados de Medellín existen unidades sanitarias para damas y caballeros dispuestas para el público en general.

"En relación con la entidad financiera y en las instalaciones donde presta sus servicios, no posee al interior ningún servicio sanitario; advertimos, ni en Colombia ni en ninguna parte del mundo existe al interior oferta de unidades sanitarias para los usuarios de las oficinas bancarias, por razones de seguridad para todos los concurrentes a estos establecimientos."

Una conclusión contraria llevaría al absurdo de pensar y sostener que cada local donde funciona un establecimiento de comercio abierto al público, que a su vez hace parte de un centro comercial, conformado quizás por centenares de locales comerciales, tiene que estar dotado con unidades

sanitarias que cumplan con los requerimientos establecidos para el acceso de las personas minusválidas, así como para el público en general, olvidando que ese centro comercial constituye una sola construcción, que como tal constituye una unidad, que disponen incluso de varios espacios destinados para ubicar tales servicios o unidades sanitarias y garantizado el acceso de los minusválidos, en muchas ocasiones ubicados en sitios estratégicos y con avisos para enseñar al público que visita los distintos establecimientos de comercio su ubicación y garantizar su utilización.

Se pone de presente también, que no existe prueba alguna de que los servicios sanitarios ubicados en la Feria de Ganados, no estén debidamente acondicionados para el acceso de personas con discapacidad física o movilidad reducida, máxime que la demanda se centró en aducir la vulneración por la inexistencia de baterías sanitarias al interior del banco demandado, sin que se atacara en ningún momento las condiciones de los servicios sanitarios ubicados en el conglomerado comercial en el cual se haya ubicada la referida entidad.

Finalmente, resulta pertinente destacar que las funciones que realiza la entidad demandada en cumplimiento de su objeto social implican la observancia de serias medidas de seguridad, de donde se advierte como inadecuada la instalación al interior del banco de baterías sanitarias para personas discapacitadas o con movilidad reducida, porque facilitaría la realización de actos delictivos que sí pondrían en riesgo la seguridad, derecho colectivo de los ciudadanos

cuya protección se reclama en la presente acción, máxime que de por medio quedan en entredicho otros derechos de tanta valía, como el de la vida.

Por lo anterior, no habiéndose probado la violación a la normatividad que regula la eliminación de barreras arquitectónicas para facilitar la accesibilidad de las personas con movilidad reducida o discapacidad, es evidente que la sentencia de primera instancia debió ser desestimatoria de las pretensiones y por ello se confirmará.

3. Conclusión.

Por lo antes expuesto, se confirmará la sentencia de primer grado.

No hay lugar a condenar en costas en segunda instancia, debido a que el accionante tiene amparo de pobreza.

IV. RESOLUCIÓN

A mérito de lo expuesto **LA SALA SEGUNDA DE DECISIÓN DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

F A L L A :

1. SE CONFIRMA la sentencia de primera instancia, por las razones expuestas.

2. No hay lugar a condenar en costas en segunda instancia, por lo indicado en la parte motiva.

COPIESE, NOTIFÍQUESE Y DEVUÉLVASE

LOS MAGISTRADOS,

LUIS ENRIQUE GIL MARÍN

SERGIO DE JESÚS GÓMEZ RODRÍGUEZ

PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA

TRIBUNAL SUPERIOR
Medellín

SECRETARIA SALA CIVIL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

EDICTO

La Secretaria de la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, en acatamiento a lo consagrado en los artículos 323 y 324 del Código de Procedimiento Civil, notifica a las partes la sentencia de fecha cinco (5) de marzo de dos mil quince (2015)

Proceso	ACCIÓN POPULAR
Radicado	05001 31 03 010 2013 00826 01
Demandante	JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA
Demandados	BANCOLOMBIA S.A.
Resultado	CONFIRMA SENTENCIA, SIN COSTAS
Magistrado (a) ponente:	LUIS ENRIQUE GIL MARÍN

CONSTANCIA DE FIJACIÓN	**CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN**
Fijado hoy 12 de Marzo de 2015 a las 8.a.m.	Desfijado hoy 16 de Marzo de 2015 a las 5 p.m.
BLANCA ROCIO PÉREZ ROMÁN	**BLANCA ROCIO PÉREZ ROMÁN**
SECRETARIA	**SECRETARIA**

90

JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, seis de agosto de dos mil quince

PROCESO	ACCIÓN POPULAR RAD. 2015-00252
ACCIONANTE	JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA
ACCIONADO	BANCOLOMBIA S.A.
EXPEDIENTES	2015-00239; 2015-00240; 2015-00241; 2015-00242; 2015-00243; 2015-00244; 2015-00245; 2015-00246; 2015-00247; 2015-00248; 2015-00249; 2015-00250; 2015-00251; 2015-00253; 2015-00254; 2015-00255: 2015-00256; 2015-00257; 2015-00258; 2015-00541; 2015-00542; 2015-00543; 2015-00544; 2015-00545; 2015-00546; 2015-00547; 2015-00548; 2015-00553; 2015-00554; 2015-00555; 2015- 00556; 2015-00557; 2015-00558; 2015-00559; 2015-00560; 2015-00561; 2015-00563; 2015-00564; 2015-00565; 2015-00566; 2015-00567; 2015-00568; 2015-00569 y 2015-00570.
ASUNTO	ACUMULACION ACCIONES POPULARES - DECRETA AGOTAMIENTO JURISDICCIÓN POR COSA JUZGADA

Teniendo en cuenta que en las acciones populares de la referencia, se presenta unidad de materia y por tanto pueden ser tramitadas bajo una misma cuerda procesal, se procede a acumularlas, ya que todas ellas presentan las mismas partes y las mismas pretensiones respecto de diferentes sucursales de la accionada Bancolombia S.A.

Es de resaltar que respecto a la acumulación de acciones populares, la honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil, en providencia calendada 19 de octubre de 2010, siendo Magistrado Ponente el Dr. EDGARDO VILLAMIL PORTILLA, señaló:

> *"2. Puestas en esa dimensión las cosas, la Corte considera que la acumulación de procesos jamás riñe con la naturaleza de las acciones populares, pues, como se dejó dicho, éstas buscan la prevención y el restablecimiento de los derechos colectivos de la comunidad de una manera pronta, eficaz y con observancia del principio de la economía procesal; así mismo, la acumulación de procesos es una figura utilizada, precisamente, para que varios*

Scanned by CamScanner

litigios sean tramitados en un solo haz, con la finalidad de economizar los costos del proceso y garantizar seguridad jurídica para los administrados.

"Así, cuando el artículo 5° de la Ley 472 de 1998, establece que en el trámite de las acciones populares debe tenerse en cuenta, entre otros principios, el de la economía, se refiere a que el juzgador está en la obligación de aplicar aquellos mecanismos que ayuden a ahorrar esfuerzos en la tramitación de la queja colectiva, como por ejemplo la acumulación de los procesos, ya que, sin la observancia de esta figura, podrían haber decisiones en distinto sentido frente a idénticos hechos y un mismo demandado, generando de este modo, alta incertidumbre incompatible con el ideal de coherencia y armonía que se espera de la jurisdicción.

"Ahora bien, distinto es que el ordenamiento jurídico establezca la procedencia de determinados medios de impugnación para cada una de las decisiones judiciales; así, por ejemplo, el inciso 6° del 2 Hernando Morales Molina, Curso de Derecho Procesal Civil, Parte General, Novena Edición, Editorial ABC, Bogotá 1985, Pág. 365. República de Colombia Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil E.V.P. Exp. 05001-22-03-000-2010-00442-01 10 artículo 159 del Código de Procedimiento Civil, dispone que el auto que decida la acumulación de procesos es apelable. De otro lado, el artículo 36 de la Ley 472 de 1998 prevé que "contra los autos dictados durante el trámite de la Acción Popular procede el recurso de reposición, el cual será interpuesto en los términos del Código de Procedimiento Civil". No obstante, esta diferencia no altera la esencia de la acumulación como ideal para obtener celeridad, economía procesal y certidumbre.

"...

"3. En ese orden de ideas, la decisión del Juzgado Quince Civil del Circuito de Medellín, mediante la cual dispuso la acumulación de las acciones populares adelantadas contra Gaseosas Posada Tobón S.A., en distintos despachos judiciales, por hechos idénticos o iguales

Scanned by CamScanner

pretensiones, no puede catalogarse como arbitraria, pues, repítase, la acumulación de procesos no desconoce la naturaleza de las acciones populares, ni riñe con su finalidad, amén de que consulta principios constitucionales y legales que propenden por decisiones prontas y oportunas."

Conforme a la providencia reseñada se tiene que por economía procesal, es procedente la acumulación de las acciones populares interpuestas por JAVIER ELÍAS ARIAS IDARRADA contra BANCOLOMBIA S.A. que cursan en este Juzgado, cuya pretensión común es que se ordene a la accionada la adecuación en cada una de las sucursales, de instalaciones sanitarias que permitan el acceso a las personas con movilidad reducida.

Ahora bien, aportadas por la demandada BANCOLOMBIA S.A. las sentencias de primera y segunda instancia proferidas dentro de la acción popular radicada bajo el No. 2013-00814, que se tramitó en el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín, tal como fue ordenado en auto calendado 09 de julio de 2015, mediante el cual el despacho no repuso el proveído fechado 01 de junio de 2015, procede este Juzgado a estudiar la viabilidad de decretar la cosa juzgada por agotamiento de jurisdicción.

Respecto del agotamiento de jurisdicción por cosa juzgada, se tiene que en sentencia de Unificación Jurisprudencial proferida el 11 de septiembre de 2012, por el Consejo de Estado - Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, siendo Consejera Ponente la Doctora SUSANA BUITRAGO VALENCIA, indicó:

"De esta manera, y como ya atrás se advirtió que las dos Secciones del Consejo de Estado que venían conociendo de la segunda instancia de las acciones populares no consideraban la posibilidad de decretar el agotamiento de jurisdicción ante la existencia de cosa juzgada en ninguno de los eventos antes descritos, pues han estimado que se trata de una excepción que se define en la sentencia; pero conociendo esta Sala Plena que pese a ser ello así, algunos Tribunales Administrativos sí han aplicado esta figura ante la ocurrencia de algunas de las modalidades de cosa juzgada, se impone que la Sala en esta

Scanned by CamScanner

oportunidad también unifique tesis sobre la viabilidad del rechazo de la demanda de acción popular cuando exista cosa juzgada con efectos absolutos y generales (erga omnes), *proveniente de sentencia estimatoria, o cuando se esté en presencia de cosa juzgada relativa, porque, aunque siendo la sentencia anterior debidamente ejecutoriada denegatoria de las pretensiones de la demanda, de nuevo se instaura otra por los mismos hechos, para la protección de iguales derechos colectivos, con fundamento en las mismas pruebas, y contra el mismo accionado o accionados*[1].

"Al respecto la Sala considera que, justamente, a fin de darle cabal aplicación a los antes mencionados principios que se consagran en el artículo 5° de la Ley 472 de 1998, que se insiste, es norma especial que reglamenta la acción popular, es preciso que igualmente se aplique la figura del agotamiento de jurisdicción para aquellos eventos cuando se esté en presencia de una nueva demanda y de entrada el juez constata que existe cosa juzgada general o absoluta: sentencia estimatoria debidamente ejecutoriada y por tanto con efectos erga omnes, *y que ahora se promueve idéntica petición judicial fundada en los mismos supuestos fácticos y jurídicos y respecto del mismo demandado; o también, cuando existe sentencia ejecutoriada que si bien es denegatoria de las pretensiones y por tanto hizo tránsito a cosa juzgada relativa, es decir sólo frente a esos hechos y a esas pruebas, lo cierto es que la nueva demanda coincide plenamente en estar fundada en esos mismos supuestos fácticos y probatorios.*

"Consecuencialmente la Sala unifica jurisprudencia en el sentido de que, ante situaciones como las antes descritas, procede que si la segunda demanda fue admitida sin advertir la existencia de cosa juzgada en las modalidades señaladas, se declare la nulidad de todo lo actuado y se rechace esta nueva demanda por presentarse agotamiento de jurisdicción, y que

---

[1] *Consejo de Estado, Sección Primera, entre otras muchas, sentencias del 12 de mayo de 2011, rad. 2002-00035-02, MP. María Elizabeth García González y del 17 de junio de 2010, rad. 2005-00281, MP. Rafael E. Ostau De Lafont Pianeta. Sección Tercera, entre otras, sentencias del 8 de julio de 2004, rad. 2003-01663-01, MP. Enrique Gil Botero.* [illegible] *2003-01666-01 y del 19 de agosto de 2009, rad.*

Scanned by CamScanner

igual tratamiento aplica (el rechazo de la segunda demanda), cuando se esté en la oportunidad procesal de decidir sobre la admisión.".

El ARTÍCULO 332 del Código de Procedimiento Civil, respecto de la cosa juzgada, preceptúa:

"La sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada, siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto y se funde en la misma causa que el anterior, y que entre ambos proceso haya identidad jurídica de partes.

".....

"La sentencia dictada en proceso seguidos por acción popular produce cosa juzgada erga omnes."

De la norma transcrita se tiene que los elementos necesarios para que una sentencia produzca efectos de cosa juzgada, son:

1. Identidad de Objeto.
2. Identidad de Causa Petendi
3. Identidad de Partes

A efectos de determinar si en el presente caso operó la figura del agotamiento de jurisdicción por cosa juzgada, se procederá a analizar cada uno de los elementos para que una sentencia produzca efectos de cosa juzgada, así:

1. IDENTIDAD DE OBJETO: Consiste en que la demanda debe versar sobre la misma pretensión material o inmaterial sobre la cual se predica la cosa juzgada.

Sobre el particular se tiene que las acciones populares que se acumulan a la presente acción, tienen como pretensiones:

Scanned by CamScanner

"1. Declarar que la entidad bancaria BANCOLOMBIA ha vulnerado el derecho colectivo a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

"2. Ordenar a la entidad accionada que en un término de Dos (2) meses contados a partir de la ejecutoria de la respectiva sentencia, realice las adecuaciones necesarias a instalaciones sanitarias del edificio donde funciona la sucursal (....dirección de la sucursal), que permita el acceso de las personas con movilidad reducida.

"3. Fijar a favor del accionante las recompensas del artículo 1005, 2359 y 2360 del Código Civil Colombiano.

"4. Condénese en Agencias en Derecho y Costas al demandado de acuerdo con lo establecido en el artículo 38 de la ley 472 de 1998 y artículo 366 y siguientes del Código General del Proceso, ley 1395/10."

Según el escrito de demanda de la acción popular tramitada en el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín, bajo el radicado 2013-0814, visto a folio 58, las pretensiones eran las siguientes:

"1. Declárese que el accionado, REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE LEGAL, ha vulnerado y está vulnerando los derechos colectivos a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas de manera ordenada, y dando prevalencia a la calidad de vida de los habitantes por la grave omisión al no construir las unidades sanitarias para discapacitados en silla de ruedas.

"2. Ordénese al ACCIONADO hacer cesar la vulneración y ordenar realizar el baño para ciudadanos que se movilicen en silla de ruedas y permitiendo el uso del público en general a dichos baños. De ser necesario se utilice por parte de su Honorable Señoría, el Fuero de Atracción, para vincular a quien su Señoría estime pertinente. Condénese al demandado al pago de las Costas.".

Scanned by CamScanner

De las pretensiones plasmadas en ambas acciones populares se tiene que existe identidad de objeto, toda vez que lo pretendido es que en las sucursales de Bancolombia exista servicios sanitarios públicos, adecuados para personas con movilidad reducida.

93

2. IDENTIDAD DE CAUSA PETENDI: la demanda y la decisión que hizo tránsito a cosa juzgada deben tener los mismos fundamentos o hechos como sustento.

Revisadas las demandas de acción popular acumuladas al presente proceso y la que fue fallada en el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín, se tiene que éstas se fundamentan en los mismos hechos, es decir, que las sucursales de Bancolombia no cuentan con servicios sanitarios para el público en general, ni para personas con movilidad reducida.

3. IDENTIDAD DE PARTES: Significa que al proceso deben concurrir las mismas partes e intervinientes que resultaron vinculadas y obligadas por la decisión que constituye cosa juzgada.

En el presente asunto se observa que tanto en esta acción popular y las acumuladas como en la que ya se encuentra fallada, funge como demandante el señor JAVIER ELÍAS ARIAS IDARRAGA y como demandado BANCOLOMBIA S.A., razón por la cual existe identidad de partes.

Verificada la concurrencia de los elementos necesarios para que se configure la cosa juzgada, es de resaltar que en la sentencia de primera instancia proferida el 16 de octubre de 2014 por el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Medellín, en la acción popular radicada 2013-0814, se decidió: "Denegar la acción popular promovida por JAVIER ELÍAS ARIAS IDARRAGA en contra de BANCOLOMBIA S.A., por no haberse demostrado vulneración o amenaza de derechos colectivos.", al considera que*: "En conclusión, en una entidad bancaria se hacen trámites breves que no ameritan que el usuario necesite hacer uso de servicio sanitario y el obligar al uso de baños público podría colocar en riesgo el derecho a la seguridad. Y para el caso concreto, nos e demostró que de*

Scanned by CamScanner

manera real y concreta en esa entidad se ha producido la vulneración de derechos fundamentales.".

La sentencia de primera instancia fue confirmada por el Honorable Tribunal Superior de Medellín – Sala Primera de Decisión Civil, calendada 30 de abril de 2015, argumentando que:

"No obstante, como se señaló anteriormente, las entidades financieras, entre las que se incluye Bancolombia S.A., a juicio de la Sala, están exceptuadas de cumplir con la exigencia señalada en tales disposiciones. Lo anterior, en atención a la especial actividad desarrollan y al riesgo que con ella generan , lo cual hace indispensable adoptar medidas restrictivas de protección para favorecer derechos de carácter constitucional.

"Como quedó evidenciado, la no implementación de servicios sanitarios en instalaciones en donde se presta servicios financieros es una medida idónea, necesaria y proporcional. ***Idónea*** *en tanto procura un fin constitucionalmente legítimo como lo es proteger el patrimonio (art. 2 y 58 C.P.), la integridad física (2 C.P.) y la vida (2 y 11 C.P.). Es* ***necesaria*** *al no existir otra forma distinta para hacer armonizar el derecho a acceder al servicio sanitario con los derechos recién señalados y es* ***proporcional*** *en tanto las ventajas que se pretenden obtener con la restricción compensan los sacrificios al derecho colectivo que la misma implica."*

Sin lugar a dudas en el presente asunto se configura el agotamiento de jurisdicción por cosa juzgada, toda vez que revisada cada una de las acciones populares se observa que efectivamente concurren identidad de objeto, causa petendi y partes; además que ya existe un pronunciamiento ejecutoriado y en firme respecto de la implementación de baños para el público en general y para personas discapacitadas o con movilidad reducida, en los establecimientos financieros y más concretamente respecto de la accionada BANCOLOMBIA S.A., es decir que dicha sentencia aplica para cualquier establecimiento financiero o cualquier sucursal de éstos.

Scanned by CamScanner

Atendiendo que en la sentencia de Unificación Jurisprudencial proferida el 11 de septiembre de 2012, por el Consejo de Estado - Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, siendo Consejera Ponente la Doctora SUSANA BUITRAGO VALENCIA, antes citada, se estableció que cuando opera el fenómeno del agotamiento de jurisdicción por cosa juzgada, y el juez lo advierte antes de la admisión de la acción, procede el rechazo de la misma, y si se percata de ello encontrándose la demanda en trámite admitida, debe proceder a decretar la nulidad de todo lo actuado, desde el auto admisorio incluso, y en su lugar ordenar el rechazo.

Como en la presente acción popular y en las acumuladas a ésta, ya se encuentran admitidas las demandas, se decretará la nulidad de todo lo actuado, inclusive de los autos admisorios de las mismas y se procederá a su rechazo.

En atención a que en la acción popular radicada 2015-0544, acumulada a ésta, la Defensora Regional de Antioquia confirió poder a la Dra. MARÍA EUGENIA CLAVIJO con T.P. 160.067 del C. S. de la J., para que intervenga en la presente actuación en representación de dicha entidad, se le reconoce personería para actuar conforme a los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Acumular a la presente acción constitucional, las acciones populares radicadas 2015-00239; 2015-00240; 2015-00241; 2015-00242; 2015-00243; 2015-00244; 2015-00245; 2015-00246; 2015-00247; 2015-00248; 2015-00249; 2015-00250; 2015-00251; 2015-00253; 2015-00254; 2015-00255: 2015-00256; 2015-00257; 2015-00258; 2015-00541; 2015-00542; 2015-00543; 2015-00544; 2015-00545; 2015-00546; 2015-00547; 2015-00548; 2015-00553; 2015-00554; 2015-00555; 2015-00556; 2015-00557; 2015-00558; 2015-00559; 2015-00560; 2015-00561; 2015-00563; 2015-00564; 2015-00565; 2015-00566; 2015-00567; 2015-00568; 2015-00569 y 2015-00570 por identidad de partes, hechos y pretensiones, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

Scanned by CamScanner

SEGUNDO: DECRETAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO en la presente Acción Popular y en las acumuladas, desde el auto admisorio de la demanda, inclusive, por AGOTAMIENTO DE JURISDICCIÓN POR COSA JUZGADA, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

TERCERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA Y LAS ACUMULADAS, y ordenar la entrega a la parte actora de las demandas y sus anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO: Reconocer personería a la Doctora MARÍA EUGENIA CLAVIJO con T.P. 160.067 del C. S. de la J., para que intervenga en la presente actuación en representación de la DEFENSORÍA REGIONAL DEL PUEBLO, conforme a los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

QUINTO: Una vez ejecutoriado el presente auto, archívense las diligencias, previa anotación en el sistema de gestión.

NOTIFÍQUESE

MURIEL MASSA ACOSTA
JUEZ

JUZGADO 14º CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior lo notifico por ESTADOS No. 114
Hoy, 11 de agosto de 2015.

MARTHA PAOLA BERROCAL MALO
Secretaria

Scanned by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Medellín, ocho (8) de septiembre de dos mil quince

Radicado:	**05001 31 03 012 2015 – 00245 a 00265 00**
Proceso:	**Acción Popular**
Accionante:	**Javier Elías Arias Idárraga**
Accionado:	**Bancolombia S.A.**
Instancia:	**Primera Instancia**
Providencia:	**Auto Interlocutorio 2 6 6 6**
Temas y Subtemas:	**Se dan presupuestos para declarar agotada la jurisdicción.**
Decisión:	**Repone auto y rechaza acción popular**

ASUNTO A TRATAR

Repone auto admisorio, rechaza acción popular.

SUSTENTACIÓN

En este despacho se tramita esta acción popular instaurada por Javier Elías Arias Idárraga en contra de Bancolombia S.A. y sus sucursales bancarias en Medellín, Bello, Envigado, Sabaneta, Rionegro, Itagüí, Armenia, Segovia, Puerto Berrío (Antioquia), porque éstas no cuentan con servicios sanitarios para el público en general ni para personas con movilidad reducida, incumpliendo la resolución 14861 de 1985 y el Decreto 1538 de 2005, además que viola el literal m) del artículo 4º de la ley 472/1998, la ley 361 de 1997 o Ley Klopatosky y el literal b) del artículo 2º de la Ley 232 de 1995.

Mediante proveído del 13 de marzo hogaño se admitió y se dispuso la acumulación de las acciones populares con radicado 2015 – 00246, 2015 – 00247, 2015 – 00248, 2015 – 00249, 2015 – 00250, 2015 – 00251, 2015 – 00252, 2015 – 00253, 2015 – 00254, 2015 – 00255, 2015 – 00256, 2015 – 00257, 2015 – 00258, 2015 – 00259, 2015 – 00260, 2015 – 00261, 2015 – 00262, 2015 – 00263, 2015 – 00264 y 2015 - 00265, las cuales se tramitarían en forma conjunta a través de esta acción popular con radicado 2015 – 00245; al demandado se le notificó mediante la fijación del aviso de que trata el artículo 320 del Código de Procedimiento Civil, modificado por el artículo 32 de la ley 794 de 2003, quien dentro del término del traslado a través de su representante legal y por intermedio de apoderado idóneo interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto admisorio de esta acción constitucional, a fin que sea rechazada por agotamiento de la jurisdicción porque operó el fenómeno de la cosa juzgada.

TRASLADO.

A la parte accionante se le dio el respectivo traslado en la forma dispuesta por el artículo 118 del Código de Procedimiento Civil y ésta dentro del término no lo descorrió ni presentó oposición.

Scanned by CamScanner

CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 348 del Código de Procedimiento Civil, el recurso de reposición tiene por finalidad que el mismo funcionario judicial que profirió la decisión impugnada la revoque o reforme, en caso de haber incurrido en algún error, para que en su lugar profiera una nueva.

La jurisprudencia y la doctrina ha sostenido que no pueden existir dos procesos de acción popular sobre el mismo asunto. Que si alguien presenta una acción popular sobre el tema que ya se está discutiendo, no le queda más al juez de conocimiento, que declarar de oficio el agotamiento de la jurisdicción, porque por ser una acción que protege derechos en cabeza de todos, no se requiere que coincida el mismo demandante.

Por lo tanto, el presente asunto se contrae a establecer si es procedente en esta acción popular instaurada por Javier Elías Arias Idárraga en contra de Bancolombia S.A. y sus sucursales bancarias ya citadas, declarar el agotamiento de Jurisdicción y rechazar la demanda tal como lo solicita el accionado, al haber operado el fenómeno de la cosa juzgada.

Se ha determinado que la jurisprudencia tiene señalado, que si una demanda en acción popular se presenta cuando existe otra en curso con el mismo objeto que ya ha sido notificada al demandado, opera el "agotamiento de la jurisdicción", lo que debe constatar el juez a partir de la identidad de actores, pretensiones y hechos, que en acciones populares se presenta cuando el objeto y la causa son los mismos, con independencia de que el actor lo sea o no, ya que justamente se trata de una acción constitucional, la cual admite causal de anulación del proceso posterior, con lo que se pretende impedir la coexistencia de procesos paralelos, en tanto ello entraña una amenaza latente a la igualdad en la aplicación de la ley dado el grave riesgo de decisiones contradictorias; que es por esto que se dice, que el agotamiento de jurisdicción en acción popular, busca la guarda de la unidad del derecho como postulado fundamental de la facultad estatal de impartir justicia.

El fenómeno del agotamiento de la jurisdicción en acciones populares es distinto de la cosa juzgada y es señalado en la jurisprudencia del Consejo de Estado como la siguiente:

"AGOTAMIENTO DE JURISDICCION – Diferente a cosa juzgada / COSA JUZGADA – Diferente a agotamiento de jurisdicción-. El agotamiento de jurisdicción opera como desarrollo del principio de celeridad y economía procesal, en tanto propende por evitar que se tramite, en forma paralela, procesos que se refieran a los mismos hechos, objeto y causa – en acciones de naturaleza pública-, en donde la primera persona que ejerce el derecho de acción, para controvertir la respectiva situación, lo hace en representación de los demás miembros del conglomerado social y, por consiguiente, vuelca toda la función jurisdiccional al caso concreto, de tal suerte que el juez, al asumir el conocimiento de dicho proceso, restringe la jurisdicción y la competencia de los demás funcionarios judiciales para conocer del mismo o similar asunto. Así mismo, es pertinente señalar que, tal y como lo puso de presente en reciente oportunidad la Sala, la diferencia entre el agotamiento de jurisdicción y la cosa juzgada, radica en que con el primero se busca evitar un desgaste de la administración de justicia, de tal suerte que ante la existencia de dos procesos en

Scanned by CamScanner

curso, que versan sobre hechos, objeto y causa similares, el juez debe establecer cuál de ellos agotó la jurisdicción y, para ello, debe constatar en qué procedimiento fue notificada primero la demanda a los demandados, pues es a partir de dicho momento que se habla propiamente de la existencia del proceso como tal, en tanto en dicho instante se traba la litis. Ahora bien, en la cosa juzgada, el operador judicial constata que un proceso sobre los mismos o similares hechos, objeto y causa ya fue fallado por la jurisdicción, situación que lo lleva a declarar, en la sentencia, la imposibilidad de acceder a las pretensiones, puesto que el asunto ya fue ventilado y decidido ante los órganos jurisdiccionales respectivos".

Es claro entonces que para tenerse por conformado el agotamiento de Jurisdicción este debe presentar unos presupuestos para su configuración, por ello es preciso que las acciones populares reúnan los siguientes: (i) que versen sobre los mismos hechos y causa petendi; (ii) que ambas acciones estén en curso; y (iii) que se dirijan contra el mismo demandado.

Dentro de estas acciones populares se tiene que se cumplen los presupuestos para declarar el agotamiento de la jurisdicción por lo siguiente:

1. Se adelantan en este despacho veintiuna acciones populares, las cuales versan sobre los mismos hechos, que Bancolombia S.A. en sus diferentes agencias, no cuentan con servicios sanitarios para el público en general ni para personas con movilidad reducida, incumpliendo la resolución 14861 de 1985 y el Decreto 1538 de 2005, además que viola el literal m) del artículo 4º de la ley 472/1998, la ley 361 de 1997 o Ley Klopatosky y el literal b) del artículo 2º de la Ley 232 de 1995 y en ellas igualmente se pretende que se declare que la entidad accionada ha vulnerado el derecho colectivo a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes; que se ordene a la entidad accionada en un término de dos (2) meses contados a partir de la ejecutoria de la sentencia, realice las adecuaciones necesarias a las instalaciones sanitarias al edificio en donde funciona, que permita el acceso a las personas con movilidad reducida; que se fije a su favor las recompensas de los artículos 1005, 2359 y 2360 del Código Civil y se condene en costas y agencias en derecho al banco en su favor.

2. Las acciones se encuentran en curso actualmente y se adelantan conjuntamente.

3. Todas se dirigen contra el mismo demandado, Bancolombia S.A.

El agotamiento de Jurisdicción, que constituye un instrumento procesal de creación jurisprudencial, cuyo fin, con fundamento en los principios de economía y celeridad procesal, es impedir que se tramiten paralelamente dos acciones que se refieren a los mismos hechos, objeto y causa, pues de permitirse ello, no solo se desconocen los aludidos principios sino que puede verse avocada la Jurisdicción al pronunciamiento de decisiones contradictorias; empero, de continuarse con el trámite de la acción de la referencia, este Juzgado al momento de tener que fallar el proceso, no podría tomar una decisión, habida cuenta que el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Oralidad de esta ciudad ya ha conocido y decidido otras acciones populares entre las mismas partes, respecto de la presunta violación del derecho colectivo contenido en esta acción popular, porque tal y como lo indica el apoderado de la entidad accionada (fl. 59 a 60) allí se adelantaron los [illegible]

Scanned by CamScanner

010-2013-00826-00 y 05001-31-03-010-2013-814-00, en donde se denegaron las pretensiones del accionante y en segunda instancia en el tribunal superior de Medellín –Sala Civil- con ponencia de los doctores Luís Enrique Gil Marín y Martín Agudelo Ramírez fueron confirmadas con argumentos como:

"Finalmente, resulta pertinente destacar que las funciones que realiza la entidad demandada en cumplimiento de su objeto social implican la observancia de serias medidas de seguridad, de donde ***se advierte como inadecuada la instalación al interior del banco de baterías sanitarias para personas discapacitadas o con movilidad reducida, porque facilitaría la realización de actos delictivos que sí pondrían en riesgo la seguridad, derecho colectivo de los ciudadanos cuya protección se reclama en la presente acción, máxime que de por medio quedan en entredicho otros derechos de tanta valía, como el de la vida".***

" (i) ***Las entidades financieras prestan un servicio especial en el que es prioritario la seguridad de sus usuarios.*** *Como si fuera una verdad de Perogrullo, quienes se dirigen a un banco tienen por lo general uno de los propósitos: o depositar o retirar dinero. El banco es pues un espacio en el que circula el dinero. El dinero, por su parte, es uno de los bienes más preciados por los delincuentes. En consecuencia, como la actividad financiera genera un riesgo, dado el "apetito" por los bienes que allí circulan, las entidades financieras están obligadas a atenuar tal riesgo, extremando medidas de seguridad y protección. Justamente por esta razón existen vigilantes, cámaras de seguridad o restricciones a la libertad, como lo es la prohibición de usar los teléfonos celulares".*

A este tenor, el apoderado de la entidad bancaria accionada para demostrar que ha habido agotamiento de Jurisdicción, en su escrito contentivo del recurso de reposición (fl. 62), transcribe el siguiente aparte de una sentencia proferida en el Tribunal Superior de Bucaramanga sobre una acción popular interpuesta en contra de Bancolombia S.A. en esa ciudad, por falta de baterías sanitarias al interior de la entidad financiera:

*"****La solicitud es desacertada e improcedente, debido a que las normas de seguridad de las entidades financieras, impiden la prestación de ese servicio al público, precisamente por el riesgo, inseguridad y temor que genera tanto para los usuarios (...), como para sus mismos empleados (...), puesto que facilitarían la comisión de actividades ilícitas*** *(...). En forma similar se han pronunciado otras Corporaciones Judiciales, como el Tribunal Superior de Manizales y el de Cundinamarca (...), entre otras, además de las citadas por la parte accionada al momento de su contestación, coincidiendo en los puntos centrales de la decisión,* ***sin que se haya vislumbrado al menos un eventual perjuicios uno de los derechos constitucionales fundamentales de los usuarios del servicio, por la no prestación del servicio de baños****, así como tampoco que los allí existente se encuentren en condiciones deficientes de higiene y salud, todo lo cual conduce a denegar el amparo pretendido, al considerar que no se vulneran los derechos colectivos por esa precisa y especial circunstancia".*

Por eso El CONSEJO DE ESTADO en SALA PLENA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO con ponencia de la consejera SUSANA BUITRAGO VALENCIA, el once (11) de septiembre de dos mil doce (2012), dentro del expediente radicado 41001-33-31-004-2009-00030-01 (AP) REV, unificó su postura sobre el agotamiento

Scanned by CamScanner

de jurisdicción y su consecuente rechazo de la demanda al operar el fenómeno de la cosa juzgada en el siguiente tenor:

"1. (...) 2. Importancia de unificar jurisprudencia en torno al agotamiento de jurisdicción en las acciones populares, y sobre sus consecuencias. *El proceso de acción popular no consiste en estricto sentido en una controversia con presencia de "partes" opuestas entre sí y donde exista "litis". Es más un reclamo de protección para la garantía de derechos colectivos cuya existencia no es materia de debate, lo que discute el actor popular es que dichos derechos están siendo amenazados o vulnerados por la accionada".*

"De esta manera, la Sala Plena del Consejo de Estado ***unifica*** *su postura sobre la materia, en el sentido de determinar que, con apoyo en los principios de economía, de celeridad y de eficacia que rigen la función judicial, y que por expresa disposición del artículo 5° de la Ley 472 de 1998 deben orientar el trámite de las acciones populares, cuando se esté ante demandas de acción popular en las cuales se persiga igual causa petendi, basada en los mismos hechos, y contra igual demandado, lo que procede es dar aplicación a la figura del agotamiento de jurisdicción".*

"Ahora bien, a propósito del estudio y unificación sobre los alcances de la aplicación de esta figura en el proceso de acción popular, la Sala considera oportuno y necesario que el pronunciamiento se extienda a considerar también el tratamiento que en estos mismos juicios debe otorgarse al fenómeno de la ***cosa juzgada,*** *en el sentido de definir si también el agotamiento de jurisdicción opera por esta situación".*

"(...) De esta manera, y como ya atrás se advirtió que las dos Secciones del Consejo de Estado que venían conociendo de la segunda instancia de las acciones populares no consideraban la posibilidad de decretar el agotamiento de jurisdicción ante la existencia de cosa juzgada en ninguno de los eventos antes descritos, pues han estimado que se trata de una excepción que se define en la sentencia; pero conociendo esta Sala Plena que pese a ser ello así, algunos Tribunales Administrativos sí han aplicado esta figura ante la ocurrencia de algunas de las modalidades de cosa juzgada, se impone que la Sala en esta oportunidad también unifique tesis sobre la viabilidad del rechazo de la demanda de acción popular cuando exista cosa juzgada con efectos absolutos y generales (erga omnes), proveniente de sentencia estimatoria, o cuando se esté en presencia de cosa juzgada relativa, porque, aunque siendo la sentencia anterior debidamente ejecutoriada denegatoria de las pretensiones de la demanda, de nuevo se instaura otra por los mismos hechos, para la protección de iguales derechos colectivos, con fundamento en las mismas pruebas, y contra el mismo accionado o accionados".

"La Sala concluye que la razonabilidad de la posición sobre la viabilidad del agotamiento de jurisdicción como causal de rechazo de las acciones populares que aquí se unifica, descansa en que además de que evita desgaste judicial, desgaste a los actores populares y a todos los estamentos involucrados en el tema probatorio, resultaría totalmente vano adelantar un proceso a sabiendas, de antemano, que no podrá existir pronunciamiento sobre el fondo del asunto (cuando se esté en presencia de cosa juzgada en los eventos antes reseñados y dentro de los parámetros descritos por la Corte Constitucional en la sentencia citada), o tramitar un segundo proceso a sabiendas de que ya cursa uno idéntico, razón por la cual la postura que se acoge, constituye pleno desarrollo de los principios que orientan la función judicial en el trámite de las acciones populares".

El juzgado amparado en la jurisprudencia transcrita sobre el agotamiento de jurisdicción por existir cosa juzgada y haber verificado en el soft ware de gestión de la Rama Judicial que actualmente en todos los juzgados civiles del circuito de oralidad de esta ciudad se adelantan acciones populares instauradas por el señor Javier Elías Arias Idárraga en contra de Bancolombia S.A., por no contar con servicios sanitarios para el público en general ni para personas con movilidad reducida, y que por haberse

Scanned by CamScanner

proferido en diferentes ciudades del país sentencias desestimatorias de las pretensiones aquí invocadas, que procuran la protección de iguales derechos colectivos, con fundamento en las mismas pruebas y contra el mismo accionado, que se encuentran debidamente ejecutoriadas, considera que se presentan los presupuestos que imponen aplicar tal medida; por lo que a la solicitud del apoderado del banco accionado de que se reponga el auto admisorio de la demanda por agotamiento de jurisdicción y el rechazo de la misma al haber operado el fenómeno de la cosa juzgada, debe accederse y declararse tales presupuestos.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.**

R E S U E L V E:

PRIMERO: REPONER el auto proferido el 13 de marzo de 2015 que admitió la presente acción popular instaurada por el señor Javier Elías Arias Idárraga en contra de Bancolombia S.A. y sus sucursales bancarias en Medellín, Bello, Envigado, Sabaneta, Rionegro, Itagüí, Armenia, Segovia y Puerto Berrío (Antioquia), por aplicación de la figura del **AGOTAMIENTO DE JURISDICCIÓN**, en los términos que se explican en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: En consecuencia, **DECLARAR QUE OPERÓ EL FENÓMENO DE LA COSA JUZGADA** porque la presente acción constitucional versa sobre los mismos hechos, para la protección de iguales derechos colectivos, con fundamento en las mismas pruebas y contra el mismo accionado, sobre lo cual hubo unificación de criterios por el Consejo de Estado como se expuso.

TERCERO: Como consecuencia de lo anterior, se **RECHAZA** esta ACCIÓN POPULAR instaurada por el señor JAVIER ELÍAS ARIAS IDÁRRAGA en contra de BANCOLOMBIA S.A. y sus sucursales bancarias en Medellín, Bello, Envigado, Sabaneta, Rionegro, Itagüí, Armenia, Segovia y Puerto Berrío (Antioquia) y se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose, como lo dispone el numeral 2º del artículo 85 del código de procedimiento civil.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

TATIANA VILLADA OSORIO
J U E Z

f.m.

JUZGADO 12 CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN
-ANTIOQUIA-

El auto que antecede se notifica por anotación en ESTADOS 156 **fijado en un lugar visible de la secretaría del Juzgado hoy** 10 **de** Septiembre **de 2015, a las 8 A.M.**

La Secretaria.

Scanned by CamScanner

	REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD** Medellín, dieciséis de mayo de dos mil diecinueve
PROCESO:	ACCIÓN POPULAR
DEMANDANTE:	JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA
DEMANDADO:	BANCOLOMBIA S.A.
RADICACIÓN:	05 001 31 03 010 201900145 00
ASUNTO:	REPONE PROVIDENCIA. RECHAZA DEMANDAS POR HABER OPERADO EL FENÓMENO DE AGOTAMIENTO DE LA JURISDICCIÓN
RECURSOS:	APELACIÓN
INTERLOCUTORIO	

Se procede a resolver el recurso de reposición presentado por BANCOLOMBIA S.A, en contra del auto admisorio de la acción popular de fecha 13 de marzo de 2019, incoada por el señor JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA.

ANTECEDENTES

El señor JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA en desarrollo de la Acción consagrada en el artículo 88 de la Constitución Política Nacional, interpone acción popular en contra de BANCOLOMBIA S.A, solicitando la protección de los derechos colectivos, tendientes a la instalación de SERVICIOS SANITARIOS para el público en general y para personas con movilidad reducida; considerando que se está incumpliendo con la Resolución 14861 de 1985 y el Decreto 1538 de 2005, razón por la cual se vulnera los derechos colectivos establecidos en el literal m) d), l) k) del artículo 4 de la Ley 472 de 1998, literal b) del artículo 2° de la Ley 232 de 1995. Como consecuencia de ello, peticiona que se ordene realizar las adecuaciones necesarias a las instalaciones del inmueble donde funcionan la sucursal de BANCOLOMBIA, esto es, avenida 30 de agosto #39-58 de Pereira Risaralda.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Notificado BANCOLOMBIA S.A presentó recurso de reposición contra el auto admisorio de la acción popular, argumentando que operó el fenómeno del agotamiento de la jurisdicción, alega que la jurisprudencia y la doctrina han encontrado un inconveniente particular en lo que se refiere a las acciones populares, relativo al ejercicio concurrente de este mecanismo ante un mismo hecho; se apoya en los pronunciamientos que ha efectuado sobre el tema el CONSEJO DE ESTADO en especial la sentencia del 11 de septiembre de 2012 con ponencia de la Consejera SUSANA BUITRAGO VALENCIA.

Scanned with CamScanner

Considera que en este caso existe agotamiento de la jurisdicción, toda vez que él mismo actor popular ha interpuesto acciones populares en contra de BANCOLOMBIA S.A, con base en los idénticos hechos y con fundamento en las mismas pruebas; al respecto allega copias de los fallos de segunda instancia del 30 de abril de 2015, radicado 010-2013-0814, del 5 de marzo de 2015 M.P MARTIN AGUDELO RAMIREZ; radicado 010-2013-0826. M.P. LUIS ENRIGUE GIL MARIN, emitido por la SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN en segunda instancia, autos del 6 de agosto de 2015 emitido por el JUZGADO CATORCE CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, radicado 14-2015-0252, en el que se decide acumular 44 acciones populares, repone auto admisorio y rechazo por agotamiento de la jurisdicción; copia del auto del 8 de septiembre de 2015 del Juzgado Doce Civil del Circuito de Medellín, radicado 12-2015-0245, donde igualmente adopta la misma decisión.

Concluye que la acción popular interpuesta, no obstante existir a lo largo y ancho del país decisiones negativas frente a los mismos hechos, en procesos anteriores, ha decidido intentar nuevas acciones populares, aduciendo la misma violación de un derecho colectivo, por la ausencia de servicios sanitarios al interior de las sucursales de la entidad bancaria; razón por la cual considera que los hechos y pruebas son idénticos y se trata de casos exactos, aunque sean múltiples las sucursales de Bancolombia S.A involucradas.

Solicita entonces se reponga el auto admisorio de la demanda y en consecuencia se rechace la acción popular, por agotamiento de la jurisdicción por presentarse el fenómeno de la cosa juzgada constitucional.

CONSIDERACIONES

El artículo 5° de la Ley 472 de 1998, establece que *"El trámite de las acciones reguladas en esta ley se desarrollarán con fundamento en los principios constitucionales y especialmente a los de prevalencia del derecho sustancial, publicidad, economía, celeridad y eficacia"*; principios a lo que trataremos de dar aplicación para el resolver el recurso de reposición interpuesto por cuanto en principio lo alegado en el recurso de acuerdo con el artículo 23 de la citada ley, configura una excepción y se resuelve en la sentencia.

La jurisprudencia del Consejo de Estado, es la que abre las puertas a esa posibilidad exponiendo que el agotamiento de jurisdicción es un instrumento que sirve para evitar que coexistan dos procesos, en trámite, en los cuales los hechos, objeto, causa y derechos colectivos – aunque no sean idénticos en las respectivas demandas- sean iguales o muy

Scanned with CamScanner

similares. Al respecto el Consejo de Estado en sentencia del 11 de septiembre de 2012, con ponencia de la Consejera SUSANA BUITRAGO VALENCIA1, explica:

"De esta manera, y como ya atrás se advirtió que las dos Secciones del Consejo de Estado que venían conociendo de la segunda instancia de las acciones populares no consideraban la posibilidad de decretar el agotamiento de jurisdicción ante la existencia de cosa juzgada en ninguno de los eventos antes descritos, pues han estimado que se trata de una excepción que se define en la sentencia; pero conociendo esta Sala Plena que pese a ser ello así, algunos Tribunales Administrativos sí han aplicado esta figura ante la ocurrencia de algunas de las modalidades de cosa juzgada, se impone que la Sala en esta oportunidad también unifique tesis sobre la viabilidad del rechazo de la demanda de acción popular cuando exista cosa juzgada con efectos absolutos y generales (erga omnes), proveniente de sentencia estimatoria, o cuando se esté en presencia de cosa juzgada relativa, porque, aunque siendo la sentencia anterior debidamente ejecutoriada denegatoria de las pretensiones de la demanda, de nuevo se instaura otra por los mismos hechos, para la protección de iguales derechos colectivos, con fundamento en las mismas pruebas, y contra el mismo accionado o accionados72.

Al respecto la Sala considera que, justamente, a fin de darle cabal aplicación a los antes mencionados principios que se consagran en el artículo 5° de la Ley 472 de 1998, que se insiste, es norma especial que reglamenta la acción popular, es preciso que igualmente se aplique la figura del agotamiento de jurisdicción para aquellos eventos cuando se esté en presencia de una nueva demanda y de entrada el juez constata que existe cosa juzgada general o absoluta: sentencia estimatoria debidamente ejecutoriada y por tanto con efectos erga omnes, y que ahora se promueve idéntica petición judicial fundada en los mismos supuestos fácticos y jurídicos y respecto del mismo demandado; o también, cuando existe sentencia ejecutoriada que si bien es denegatoria de las pretensiones y por tanto hizo tránsito a cosa juzgada relativa, es decir sólo frente a esos hechos y a esas pruebas, lo cierto es que la nueva demanda coincide plenamente en estar fundada en esos mismos supuestos fácticos y probatorios.

... .

La Sala concluye que la razonabilidad de la posición sobre la viabilidad del agotamiento de jurisdicción como causal de rechazo de las acciones populares que aquí se unifica, descansa en que además de que evita desgaste judicial, desgaste a los actores populares y a todos los estamentos involucrados en el tema probatorio, resultaría totalmente vano adelantar un proceso a sabiendas, de antemano, que no podrá existir pronunciamiento sobre el fondo del asunto (cuando se esté en presencia de cosa juzgada en los eventos antes reseñados y dentro de los parámetros descritos por la Corte Constitucional en la sentencia citada), o tramitar un segundo proceso a sabiendas de que ya cursa uno idéntico,

---

1 **Radicación numero: 41001-33-31-004-2009-00030-01(AP)REV**

Actor: NESTOR GREGORY DIAZ RODRIGUEZ

Demandado: MUNICIPIO DE PITALITO

2 *7 Sentencias citadas.*

Scanned with CamScanner

razón por la cual la postura que se acoge, constituye pleno desarrollo de los principios que orientan la función judicial en el trámite de las acciones populares." (Subrayas fuera de texto)

Para el caso concreto, el señor JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA, ha promovido varias acciones populares en contra de BANCOLOMBIA S.A, basado en el hecho de que la entidad bancaria no cuenta con servicios sanitarios en diferentes sucursales ubicadas en otras partes del país para los usuarios y que cumplan con los requisitos mínimos para el acceso de personas discapacitadas; en este caso hace referencia a la sucursal ubicada en la avenida 30 de agosto #39-58 de Pereira Risaralda; los hechos los fundamenta en que la entidad bancaria accionada, no cuenta en sus inmuebles donde presta el servicio público a nivel del país, con baños públicos aptos para ciudadan9os que se movilizan en silla de ruedas, informando que la vulneración o agravio ocurre a lo largo y ancho del territorio patrio; pretendiendo entonces que se ordene al banco accionado que construya unidad sanitaria para ciudadanos con movilidad reducida que se desplacen en silla de ruedas, cumpliendo normas NTC y normas ICONTEC.

Verificando dicho pedimento, se tiene que es una reproducción de otras acciones populares y solo cambia la dirección de la sucursal y la ciudad en que se vulnera los derechos, y las pretensiones son semejantes, cambiando sólo el nombre de la sucursal y la dirección; igualmente el accionante fundamenta en todas ellas, la misma vulneración a los derechos colectivos (literal m, d, l, k) del artículo 4 de la Ley 472 de 1998 y la Ley 361 de 1997; como el literal b) del artículo 2° de la Ley 232 de 1995.

Según la citada jurisprudencia se requiere para que se configure el agotamiento de la jurisdicción los siguiente requisitos: (i) que versen sobre los mismos hechos y causa petendi; (ii) que ambas acciones estén en curso; y (iii) que se dirijan contra el mismo demandado.

Analizados los tres presupuestos, se observa que la acción popular promovida, tiene los mismos hechos y causa petendi, al igual que las acciones populares ya falladas por este juzgado (radicados 010-2013-0826 y 010-2013-0814), promovidas por el señor JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA en contra de BANCOLOMBIA S.A, pues lo que indica en ellas, es que la sucursal de BANCOLOMBIA S.A, no cuenta con servicios sanitarios para el público en general, ni para personas con movilidad reducida, considerando que con dicha situación se está vulnerando la Resolución 14861 de 1985, Decreto 1338 de 2005, y viola lo consagrado en el literal m) del artículo 4° de la Ley 472 de 1998 y el literal b) del artículo 2° de la Ley 232 de 1995, y se pretende que dicha entidad bancaria construya unidad sanitaria para ciudadanos con movilidad reducida; en cuanto al segundo requisito se tiene que ya la jurisdicción fallo sobre el mismo asunto, configurándose cosa juzgada

Scanned with CamScanner

constitucional; en cuanto al tercer requisito se cumple porque se trata del mismo actor popular señor JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA, en contra de BANCOLOMBIA, incluso obsérvese que se pide vinculación a todas las agencias u oficinas de Bancolombia a Nivel nacional.

Al analizar los fallos emitidos por este Juzgado encontramos que sobre dicho asunto se ha hecho pronunciamiento denegando el amparo solicitado, sustentado en que si bien los bancos prestan servicios al público y deben adecuar sus instalaciones para garantizar los derechos de todas las personas con movilidad reducida a hacer uso de los servicios que allí se prestan sin sufrir menoscabo de sus derechos, debe tenerse en cuenta el servicio especial que prestan, sin que existe norma que exija de manera particular y concreta a los bancos disponer en su interior de servicios sanitarios para los usuarios. Decisión confirmada por la SALA CIVIL- TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN, con ponencia del Magistrado LUIS ENRIQUE GIL MARIN, en sentencia del 5 de marzo de 2015, la cual destacó que:

"Las funciones que realiza la entidad demandada en cumplimiento de su objeto social implican la observancia de serias medidas de seguridad, de donde se advierte como inadecuada la instalación al interior del banco batería sanitarias para personas discapacitadas o con movilidad reducida, porque felicitaría la realización de actos delictivos que sí pondrían en riesgo la seguridad, derecho colectivo de los ciudadanos cuya protección se reclama en la presente acción, máxime que de por medio quedan en entredicho otros derechos de tanta valía como el de la vida". (Folios 148 a 159).

Cuenta también el expediente con copia de la sentencia emitida por la SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN, del día 30 de abril de 2015, por medio de la cual igualmente confirmó un fallo de acción popular emitido por este Juzgado (rad. 010-2013-0814), entre las mismas partes, y donde se considera que "*las entidades financieras, entre las que se incluye Bancolombia S.A, a juicio de la Sala, están exceptuadas de cumplir con las exigencias señaladas en tales disposiciones. Lo anterior, en atención a la especial actividad que desarrollan y al riesgo que con ella generan, lo cual hace indispensable adoptar medidas restrictivas de protección para favorecer derechos de carácter constitucional*"3

Igualmente, como lo acredita el recurrente, existen pronunciamientos de otros despachos judiciales en relación a las acciones populares promovidas por JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA en contra de BANCOLOMBIA S.A, donde se deniega la pretensión considerando que las entidades bancarias no vulneran derechos colectivos por no adecuar servicios sanitarios para los usuarios; como también de decisiones en las que se

3 Magistrado Ponente Dr. MARTIN AGUDELO RAMIREZ, 30 de abril de 2015. (folio 134 a

Scanned with CamScanner

acoge el agotamiento de jurisdicción por haber operado la cosa juzgada constitucional y con base en ello rechazaron las demandas.

Lo anterior para aceptar que la pretensión en la acción popular que conoce en este momento el despacho, está basada en iguales hechos y pretensiones, pues se afirma en esta oportunidad que la sucursal ubicada en la AV 30 DE AGOSTO #39-58 de Pereira Risaralda, no cuenta con baños públicos aptos para ciudadanos que se movilizan en silla de ruedas; razón por la cual se puede constatar que existe cosa juzgada general, fundada en los mismos supuestos fácticos y jurídicos y respecto del mismo demandado; donde existen sentencias ejecutoriadas de este juzgado y de otros despachos que si bien deniegan las pretensiones y por tanto la cosa juzgada relativa, lo cierto es que la nueva demanda coincide plenamente en estar fundada en esos mismos supuestos legales, fácticos y probatorios; lo que da lugar a reponer el auto admisorio y en su lugar rechazar de plano la por haberse configurado el fenómeno del Agotamiento de la Jurisdicción (cosa juzgada constitucional), teniendo en cuenta que existe identidad de objeto y de causa petendi, entre la acción popular objeto de decisión, con las falladas por esta misma agencia judicial y que han servido de referente y precedente a otros despachos judiciales para rechazar las demandas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER el auto admisorio de la acción popular de fecha13 de marzo de 2019, promovida por el señor JAVIER ELÍAS ARIAS IDÁRRAGA en contra de BANCOLOMBIA S.A, atendiendo lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se rechaza la demanda de acción populares promovidas por el señor JAVIER ELÍAS ARIAS IDÁRRAGA en contra de BANCOLOMBIA S.A, teniendo en cuenta que en esta oportunidad operó el fenómeno de agotamiento de la jurisdicción (por cosa juzgada constitucional).

CERTIFICO
Que el auto anterior fue notificado por Estado
N° 61
Fijado Hoy en la Secretaría del JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN - ANTIOQUIA
El día 17 MAYO de 20 19

NOTIFÍQUESE

LUIS FERNANDO URIBE GARCIA
JUEZ

Scanned with CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR del DISTRITO JUDICIAL de CUNDINAMARCA
SALA CIVIL-FAMILIA-AGRARIA

MAGISTRADO PONENTE : LUIS ERNESTO VARGAS SILVA
RADICACIÓN : N° 455 de 2005
PROCEDENCIA : JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE UBATÉ
DEMANDANTE : OSCAR DARIO SANTODOMINGO PAYERAS
DEMANDADO : BANCOLOMBIA S.A. SUCURSAL ÚBATE
CLASE PROCESO : ACCIÓN POPULAR
MOTIVO ALZADA : APELACIÓN DE SENTENCIA
APROBADO ACTA : Nº 19 del 6 de JULIO de 2006
DECISIÓN : CONFIRMA FALLO
FECHA : 6 de JULIO de 2006
SENTENCIA : DECLARATIVA N° 23/06 (Sentencia 64 de 2006)

Bogotá, D.C., seis de julio de dos mil seis

(Proyecto discutido y aprobado en sesión del jueves 6 de julio de 2006.
Acta y aviso convocatorio a Sala Nº 19/06)

Procede la Sala a resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la entidad demandada en el proceso reseñado contra el numeral 3° la sentencia proferida por la señora Juez Promiscuo de Familia de Ubaté el 7 de abril de 2006, en el cual a pesar de negar las pretensiones de la demanda reconoció el incentivo económico al actor popular. En aras de cumplir aquel propósito, se evocan estos,

1. ANTECEDENTES:

1.1.: LA DEMANDA: El ciudadano OMAR DARIO SANTODOMINGO PAYERAS, sintiendo lesionados los derechos colectivos de la comunidad minusválida del municipio de Ubaté consagrados en el *artículo 4° de la ley 472 de 1998 literales m) y n)* atinentes a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones, así como los derechos de los usuarios discapacitados del sistema financiero, demandó al BANCO DE COLOMBIA S.A. SUCURSAL UBATÉ pretendiendo se construyan rampas de acceso a los cajeros automáticos y a las instalaciones de la entidad bancaria con el fin de garantizar a los usuarios minusválidos la libre movilidad, el acceso a lugares abiertos al público y la utilización en forma independiente, autónoma y privada de los servicios financieros que se ofrecen, toda vez que la sucursal tiene un bordillo de entrada a los cajeros en forma de escalera de 0.42 centímetros de alto y en la entrada principal presenta otro bordillo de 0.38 centímetros de altura no adaptado para el tráfico de personas en silla de ruedas. Además, pretendió la instalación de un baño para minusválidos al interior de la sucursal bancaria, y que le fuera reconocido un incentivo económico de 150 salarios mínimos legales mensuales vigentes y se condenara a la entidad accionada al pago de costas procesales.

1.2.: TRÁMITE PROCESAL: El Juzgado Civil del Circuito de Ubaté admitió la demanda el 26 de julio de 2005, pero más adelante su titular se declaró impedido para conocer de la presente acción por haber instaurado denuncia penal en contra del actor popular. Calificado el impedimento por esta Colegiatura, fue remitida la actuación al Juzgado Promiscuo de Familia de Ubaté quien asumió el conocimiento el 16 de noviembre de 2005. La parte demandada contestó oponiéndose a las pretensiones con excepciones de mérito llamadas**:** "*inexistencia de la obligación de adecuación funcional de las edificaciones de Bancolombia por ser un servicio bancario de interés público prestado por particulares, servicio bancario a discapacitados: Bancolombia dispone de servicios de atención al usuario para discapacitados en la oficina demandada y, falta de competencia para la revisión de actos administrativos: presunción de legalidad y validez de la licencia de construcción y los planos aprobados por planeación municipal."* Se celebró la audiencia de pacto de cumplimiento el 20 de enero de 2006 con la asistencia del actor, la representante del Banco demandando y su apoderado judicial, la representante de la Defensoría del Pueblo, el representante del Ministerio Público y el representante de Planeación Municipal, audiencia que se declaró fallida. Vencido el período probatorio, se corrió traslado para alegar de conclusión, obteniendo pronunciamiento en término de ambas partes.

1.3.: SENTENCIA DE PRIMER GRADO: El 7 de abril de 2006, la señora Juez Promiscuo de Familia de Ubaté profirió sentencia denegando las pretensiones de la demanda en cuanto a la adecuación de la infraestructura de la entrada principal y la entrada al cajero, toda vez que a pesar de haber demostrado el actor la violación de los derechos colectivos de la comunidad minusválida de Ubaté, la entidad accionada procedió a construir las rampas necesarias para garantizar el libre acceso de los disminuidos físicamente a las instalaciones con el fin de disfrutar de los servicios financieros que ofrece. **No obstante, en el numeral tercero del fallo reconoció al actor popular como incentivo económico la suma de $4.080.000,oo equivalente a 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes,** al considerar que con la interposición de la acción se logró remediar la conculcación del derecho colectivo de acceso a la entidad ya que las rampas no existían antes de presentarse la demanda.

1.4.: APELACIÓN DE LA SENTENCIA: Inconforme, el apoderado judicial de la entidad demandada **apeló el numeral 3° del fallo** solicitando negar el incentivo económico al actor popular. Para tal fin, el opugnante esgrime que los hechos que sirvieron de soporte para formular la acción fueron superados en forma voluntaria por Bancolombia antes de proferirse la sentencia alzada, ya que la entidad demandada procedió a construir las rampas de acceso a la Sucursal de Ubaté, por lo que las pretensiones fueron negadas por sustracción de materia. Indica, que la procedencia del incentivo económico se limita a la existencia de un fallo favorable que acoja el *petitum* de la demanda total o parcialmente, pero al ser aquel adverso es deber del juez abstenerse de condenar al demandando al pago de dicho incentivo.

1.5.: TRÁMITE ANTE EL TRIBUNAL: Recibido el expediente en esta Corporación el 12 de junio de 2006, se le imprimió al proceso el trámite previsto en el *artículo 360 del Código de Procedimiento Civil y 37 de la ley 472 de 1998;* se obtuvo pronunciamiento del apelante. Ingresa al despacho el expediente para desatar la controversia según las siguientes,

2. CONSIDERACIONES:

DEL DEBIDO PROCESO: Se encuentran reunidos los elementos configurativos del principio constitucional denominado el **debido proceso**, y como no se vislumbra vicio procesal que pueda afectar con nulidad las actuaciones desplegadas durante el juicio, la sentencia será de fondo *(Artículos 16, 23-10, 44, 75 a 84, 398 y siguientes del Código de Procedimiento Civil. Ley 472 de 1.998).*

2.2. LAS ACCIONES POPULARES en la ley COLOMBIANA. Marco teórico conceptual:

La protección de los derechos en nuestro país ha ido aumentando gracias a la presión comunitaria, y el legislador ha tenido que expedir estatutos cada vez más progresistas, de lo cual es expresión elocuente nuestra actual carta de navegación política. En la Constitución Política, encontramos ahora acciones como la de tutela, las populares, de cumplimiento, de responsabilidad de los funcionarios públicos y otras, que constituyen verdaderas expresiones de participación ciudadana en defensa de sus intereses.

Nuestra legislación ha venido siendo una de las más prolíficas en la exploración de herramientas al servicio de los asociados para buscar la tutela de los hoy llamados intereses difusos concernientes a derechos de todos los habitantes, pero que a pesar de ser de todos, no puede apropiárselos alguien en particular, aunque se legitime a cualquiera para intentar esa búsqueda casi quimérica de su protección.

La propia Constitución Política que hoy nos rige, ha sido catalogada como un estatuto superior que encierra la enorme preocupación nacional por proteger derechos atinentes a la comunidad como los que propenden por **la protección a los**

minusválidos mediante la construcción de edificaciones que les garantice la libertad de movilización y el acceso a lugares públicos en forma preferencial, con el cual se busca mejorar las calidades de vida de los habitantes y efectivizar la prevalencia de los derechos que le asisten a la población discapacitada.

Después de la consagración constitucional en el *artículo 88 de la norma normarum* de las acciones populares que, repite la Sala, ya tenían venero en la ley, el Congreso colombiano, por fin, después de lustro y medio de espera, expidió la ***ley 472 de 1998*** mediante la cual reguló aunque sea en forma precaria y contradictoria la acción en estudio, denotándola como un mecanismo procesal consagrado para lo protección de los derechos e intereses colectivos.

2.3. DE LA LEGITIMACIÓN:

Aquí, se mimetiza el concepto de titularidad del derecho invocado, pues, tratándose como se trata de una acción tendiente a defender la vigencia de los derechos colectivos o intereses difusos, la ley no puede aplicar el rasero común concerniente a los derechos individuales.

En este caso, la demanda fue presentada directamente por un ciudadano que pretende la protección de los derechos colectivos de la población minusválida del municipio de Ubaté tales como la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos con rampas de acceso a lugares públicos para discapacitados que les permita disfrutar como usuarios autónomos los servicios financieros que se ofrecen, los cuales arguye el actor, han sido conculcados por BANCOLOMBIA S.A. SUCURSAL UBATÉ al colocar escalones altos a la entrada de los cajeros y de las instalaciones de la sucursal bancaria que se convierten en barreras arquitectónicas que limitan la movilidad y acceso de las personas minusválidas. El expediente nos da suficiente prueba pues, tanto de la legitimación activa como de la

legitimación pasiva, si se quiere seguir pensando en esos tradicionales conceptos. El llamado a controvertir en la hetría, es justamente el extremo pasivo, como ente que debe propender por la protección de los derechos difusos de la comunidad en la cual tienen asiento sus negocios.

2.4. DEL CASO CONCRETO:

Como bien sabemos, por virtud del recurso de apelación corresponde al superior funcional del Juez de primera instancia, examinar en principio los fundamentos de la sentencia apelada frente a las pruebas recopiladas y a la ley, para posteriormente confrontar el fallo repelido respecto de la argumentación del apelante, con el propósito de determinar si aquel sale avante de las censuras endilgadas; si es así, se confirmará, o en caso contrario, si los argumentos del recurrente son mucho más sólidos, se infirmará tomando la decisión que en su defecto deba reemplazarlo. Entre esos extremos, se encuentra la posibilidad de confirmarlo parcialmente, revocando algún aparte, evento en el cual se plantea la reforma a la decisión apelada.

A. El debate se centra en resolver: si el actor popular demostró la violación a los derechos colectivos invocados y durante la etapa de alegatos de conclusión la entidad demandada realizó las obras tendientes a hacer cesar el menoscabo denunciado en el libelo genitor: ¿Hay lugar a reconocer el incentivo económico al actor popular a pesar de negarse las demás pretensiones por sustracción de materia?**.** Para desatar la interrogación la Sala acudirá en su labor judicial a dos criterios auxiliares muy importantes en el desarrollo de la labor judicial, como son la Doctrina y la Jurisprudencia, las cuales imprimen un alto nivel de certeza y seguridad jurídica para los asociados. Recordemos que el juez goza de autonomía interpretativa, pero siempre debe guardar concordancia con los pronunciamientos emitidos por las altas Cortes, en procura de vivificar el precedente judicial.

Las acciones populares consagran un estimulo económico al demandante, como premio por haber defendido, él solo, los intereses de todos. El *artículo 39 de la Ley 472 de 1998* trata sobre dichos ***incentivos*** rezando:

> *"El demandante en una acción popular tendrá derecho a recibir un incentivo que el juez fijará entre diez (10) y ciento cincuenta (150) salarios mínimos mensuales. Cuando el actor sea una entidad pública, el incentivo se destinará al Fondo de Defensa de Intereses Colectivos."*

El objetivo de la ley al incentivar a los actores populares, es buscar que se ejerza esa herramienta jurídica para motivar la efectividad y protección de los derechos e intereses de la colectividad, como vemos en el *artículo 88* de la Constitución Política. De otro lado, el incentivo económico establecido por el legislador no es un castigo para la parte demandada sino un estímulo a la parte actora para compensar las labores efectuadas desde el instante en que acaecieron los hechos, hasta la efectiva culminación del proceso iniciado en procura de defender los intereses colectivos. Una interpretación contraria desestimularía (no obstante el querer del legislador) a los ciudadanos para hacer uso de la acción popular y ello iría en desmedro de los derechos colectivos que la Norma de normas quiso proteger a través de este medio judicial.

Visto que la naturaleza del incentivo es animar la presentación de acciones populares para la protección de los derechos colectivos enunciados, bien temprano advierte la Sala que procede reconocer la recompensa aún sin que se dicte sentencia estimatoria -contrario a lo esbozado por el recurrente-, cuando, si hubiere persistido la situción denunciada tal como se encontraba al momento de incoarse la acción, hubiere sido procedente acceder a las pretensiones de la demanda. Al respecto, el Consejo de Estado en reiterados fallos ha indicado que *"si bien la acción popular es el medio a través del cual se garantizan los derechos e intereses colectivos y la Ley 472 de 1998 no prevé la improcedencia por la existencia de otros mecanismos de defensa judicial, esta acción prosperaría sólo en el evento en que se encontrara demostrada la amenaza o*

vulneración de los derechos e intereses colectivos y procedería en consecuencia ordenar el cumplimiento de las disposiciones legales, pero como en el caso ni se argumentó ni se probó la alegada amenaza o vulneración, la acción popular no tiene vocación de prosperidad y por ende no hay lugar al reconocimiento del incentivo previsto en el artículo 39 ibídem. ***No obstante, si la amenaza se demuestra y en forma posterior cesa, habrá lugar a reconocer el incentivo****"*[1] (Negrillas fuera del texto).

Lo anterior, desentraña para esta Colegiatura ciertos requisitos que deben concurrir para haber viable el reconocimiento de la recompensa económica al actor, cuando hay "sustacción de materia" y la negación consecuente de las pretensiones: a) Que la situación en verdad hubiere ameritado acoger las pretensiones de la acción popular, b) que estuviere vigente el menoscabo al momento de incoar la acción y, c) que se haya demostrado fehacientemente la violación de los derechos colectivos invocados y que el menoscabo haya cesado gracias al despliegue de la actividad judicial iniciada por el demandante en beneficio de la comunidad.

En el caso *sub-examine*, la carga de la prueba para el actor popular se centraba en demostrar que mediante una barrera arquitectónica -un anden elevado-, se violaba el libre acceso y movilidad de los discapacitados, quienes tienen derecho a la construcción de rampas especiales para ingresar a un lugar público y disfrutar de los servicios financieros que se ofrecen a la comunidad.

Así, esta Corporación atisba en forma diamantina que desde el libelo genitor el actor popular indicó que el Banco demandando no garantizaba a los minusválidos un acceso que les permita utilizar los cajeros electrónicos de la sucursal "*por tener un bordillo de entrada en forma de escaleras de 0.42 centímetros de altura*

---

[1] *CONSEJO DE ESTADO, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera. Sentencia del 24 de abril de 2003. M.P. María Inés Ortiz Barbosa. En sentido similar se pronunció la Sección Tercera de esa misma*

aproximadamente, no tiene rampa de entrada, su espacio interior es muy pequeño no apto para discapacitados en silla de ruedas y está diseñado con una ergonomía para personas sin esta clase de problemas (…) tiene la entrada principal un bordillo en forma de escaleras de 0.38 centímetros de altura y no se encuentra rampa, ni adaptación para la entrada de minusválidos." (folio 2 cdno 4)

Cabe precisar que en la audiencia especial de pacto de cumplimiento celebrada el 20 de enero de 2006 a la cual asistió el actor, la representante legal del Banco accionado manifestó *"estamos dispuestos a realizar la rampa del acceso a la sucursal para los discapacitados, pero en relación con el cajero electrónico nos es imposible la realización de la misma por aspectos arquitectónicos que impiden la construcción de la misma"* (folio 50 cdno 1), actitud que denota aceptación de responsabilidad por la violación de los derechos colectivos de la discapacitados de Ubaté a quienes se les coartaba el ingreso a la entidad bancaria ante la imposibilidad física de acceder a la misma. Incluso la representante de la Defensoría de Pueblo ante el latente menoscabo de los derechos difusos de los minusválidos indicó *"en cuanto a las rampas seria la elaboración de ellas que tenga acceso tanto a la sucursal como al cajero automático ya que no podríamos limitar a los discapacitados y personas con algunas limitaciones de locomoción a que tengan el servicio del banco de lunes de viernes en horas hábiles"*, planteamiento que fue coadyuvado en su oportunidad por el representante del Ministerio Público quien también contemplaba la inminente violación de los derechos colectivos invocados. En forma adicional, débese recordar que esta audiencia fracasó por falta de arreglo entre las partes.

Durante la diligencia de inspección judicial que contó con la intermediación de la señora juez *a-quo* llevada a cabo el 10 de febrero de 2006, se hizo presente el accionante con una silla de ruedas para verificar que el acceso principal al ente

bancario y al cajero automático se tornaban imposibles para las personas discapacitadas, al punto que la misma juez de primera instancia observó que "*con la citada silla efectivamente es imposible el acceso a la entrada principal por cuanto hay un anden que tiene una altura de más o menos 15 centímetros, que para acceder al cajero electrónico se presentan dos dificultades, la primera porque el anden ya citado tiene la altura mencionada y segundo porque entre el anden y la puerta del cajero hay dos (2) escalones de unos 25 centímetros.*" Así mismo, visualizó la operadora judicial con la demostración práctica del actor popular que dentro del cajero cabía la silla de ruedas pero era imposible cerrar la puerta, al igual que era difícil el giro de la silla para salir del mismo. Respecto a la entrada principal al ente demandado avizoró unas escaleras que impiden el acceso libre y autónomo de los minusválidos (folios 99 a 102 cdno 1), situaciones violatorias que en sentir de la Sala fueron demostradas por la acuciosa intervención del accionante.

Más adelante, el perito designado en su dictamen pericial dejó en claro que la infraestructura del ente accionado presentaba barreras arquitectónicas que dificultan el acceso a ciertas personas discapacitadas y que era procedente adaptar las instalaciones para la prestación del servicio bancario a esa población especial, al igual que expresó que "*con la construcción de la rampa se solucionaría el acceso de minusválidos en sillas de ruedas por la entrada principal y se podría desde el hall público proveer una entrada al cajero"* (folios 113 y 114 *ibídem*).

Ante las suficientes pruebas que demuestran la violación a los derechos colectivos de los usuarios discapacitados del sistema financiero y la falta de construcciones -rampas- que los beneficie para acceder a las instalaciones de la entidad bancaria *(numerales m y n del artículo 4° de la ley 472 de 1998)*, el apoderado judicial del Banco accionado durante el traslado para alegar de conclusión allegó 5 registros fotográficos (folios 130 a 132 cdno 1) en los cuales se observa la construcción de una rampa en la puerta principal de la sucursal para permitir el acceso autónomo a la comunidad minusválida, por lo que peticionó la terminación del proceso por

sustracción de materia ante la construcción de accesos funcionales para el ingreso al local, solicitud que fue acogida en forma acertada por la juez *a-quo* al negar las *petitum* de la demanda.

No obstante, para esta Colegiatura resalta la concurrencia de los requisitos exigidos para reconocer el incentivo económico a pesar de aparente sustracción de materia, toda vez que al tiempo de incoarse la acción popular el menoscabo a los derechos difusos invocados se encontraba vigente, pues fue demostrado por el actor desde su escrito genitor y durante sus dinámicas intervenciones a lo largo del trámite; es decir, gracias al despliegue de la actividad por parte de aquel se benefició la comunidad minusválida al haber cesado la vulneración con la construcción de la rampa, pues de persistir la situación denunciada como se encontraba al momento de instaurar la acción, hubiere sido procedente acceder a las pretensiones de la demanda, por lo que queda así resuelto el problema jurídico planteado no hallando eco jurídico los argumentos bosquejados por el recurrente. Se impondrá sobre este tópico la confirmación del fallo alzado.

B. En cuanto atañe a la petición elevada por el actor popular en esta instancia de *"apoyar la construcción de cajeros electrónicos adecuados para el acceso integral de la población discapacitada"* (folio 15 cdno 5), la Sala considera que se debe negar por improcedente: primero, porque al **no** haber apelado el fallo, no le asiste derecho jurídico para solicitar modificaciones al fallo alzado y, segundo, porque la situación violatoria de los derechos difusos que se presentaba con los cajeros electrónicos en la sucursal de Ubaté del Banco accionado fue resuelta mediante la habilitación de una puerta lateral amplia con acceso por el hall de la sucursal, además de la construcción de la rampa como se explicó.

Igualmente, respecto a la petición de ordenar la construcción de un sanitario para minusválidos dentro de la sucursal acusada, recuérdese por el actor popular que esa solicitud se negó en primera instancia porque comprometía la seguridad del ente

bancario ante la ausencia de espacio adicional para satisfacer tal pedimento, decisión que será mantenida por esta Colegiatura al guardar congruencia con el cardumen probatorio acopiado al proceso y por no haber sido objeto de apelación.

Así mismo, será desestimado el aumento del incentivo económico ya que el establecido por la señora juez *a-quo* resulta acorde con la intervención del actor ya que el proceso finalizó negando las pretensiones pero porque ya estaba superado el hecho que las motivó.

2.5. Por ello, no pueden acogerse los planteamientos expuestos por el recurrente en esta instancia, ya que de no haberse efectuado la construcción de la rampa, las pretensiones de la demanda hubieren sido estimadas ante la demostración del menoscabo de derechos difusos de la comunidad minusválida por parte del actor popular, actuar loable que le amerita la recompensa mínima contemplada en el *artículo 39 de la ley 472 de 1998*, como lo dispuso la juez de primera instancia. Se procede a CONFIRMAR el numeral 3° fallo apelado y no hay lugar a imponer condena al pago de costas en esta instancia por no aparecer causadas.

3. DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca en Sala de Decisión Civil-Familia-Agraria administrando justicia en el nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley **CONFIRMA** el numeral 3° de la sentencia proferida por la Señora Juez Promiscuo de Familia de Ubaté el 7 de abril de 2006, dentro de la acción popular instaurada por OSCAR DARIO SANTODOMINGO PAYERAS contra el BANCO DE COLOMBIA SUCURSAL UBATÉ, mediante el cual se reconoció el incentivo económico mínimo al actor popular.

ORDENA expedir copia de este fallo con destino al registro de sentencias sobre acciones populares de la Defensoría del Pueblo. ***Ofíciese***; y, se **ABSTIENE** de imponer condena al pago de costas en esta instancia por no aparecer causadas *(artículo 392-8 del código de procedimiento civil).* Devuélvase el informativo al Juzgado remitente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE
Los Magistrados,

MYRIAM ÁVILA de ARDILA PABLO VILLATE MONROY

LUIS ERNESTO VARGAS SILVA
(P.)

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SALA DE DECISIÓN CIVIL Y DE FAMILIA

Magistrado Ponente:
Fernán Camilo Valencia López

Pereira, veintisiete de enero de dos mil catorce
Acta 027

Se decide el recurso de apelación interpuesto por Javier Elías Arias Idárraga respecto de la sentencia del Juzgado Civil del Circuito de Santa Rosa de Cabal, proferida el 2 de agosto pasado, mediante la cual se denegaron las pretensiones de la acción popular que interpuso contra el Banco WWB, S.A. de esa localidad.

I.- LA DEMANDA

1. Pretende el actor popular que se declare que la entidad demandada ha vulnerado los derechos colectivos “a la seguridad” y “a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas (…) dando prevalencia a la calidad de vida de los habitantes”. Y que, en consecuencia, se le ordene que efectúe las modificaciones pertinentes a sus unidades sanitarias y que permita allí el ingreso al público en general. Además, que se le condene al pago de costas.

2. Como hechos que dan pábulo a dichas súplicas, se expresaron que la entidad financiera accionada presta un servicio de carácter público, razón por la cual “muchos ciudadanos (…) requieren de sus instalaciones sin discriminación alguna”. Que a pesar de que allí existen baterías sanitarias estas no cuentan con los requisitos fijados en la resolución nro. 14861 del Ministerio de Protección Social para que sean utilizadas por personas discapacitadas. De igual manera, adujo, esos baños no son públicos ni dan abasto para la gran afluencia de personas que concurren al lugar.

3. A esto agregó que “igualmente se viola el cumplimiento a las leyes 1091 de 2006 y (…) 1171 de 2007 (…) referentes a la implementación de ventanillas preferentes.”

A la demanda se le dio trámite por auto de 27 de febrero pasado en que se ordenó notificar a la parte demandada, al Defensor del Pueblo, al Ministerio Público y a la comunidad en general.

II.- LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

1. El Banco WWB, S.A. se opuso a las pretensiones de la demanda. Lo que hizo fundamentado en que sus instalaciones están adecuadas para que todos sus usuarios, incluyendo los que sufran de alguna discapacidad, puedan acceder allí de forma segura puesto que se cuenta con rampas y pasamanos para su comodidad. Que contrario a lo dicho por el actor popular, no presta el servicio público de baños ya que eso atentaría contra los protocolos de seguridad, por lo que las baterías sanitarias que existen en la edificación son para uso exclusivo de los funcionarios del Banco. Adicionalmente, sí cuenta con el servicio de ventanilla preferente para las personas inválidas y los adultos mayores a quienes, además, les brinda una atención “más asequible y personalizada”.

2. Propuso las excepciones de mérito que se enuncian a continuación:

(i) Carencia de objeto o sustracción de materia: fundamentada en que como actualmente no se presenta la violación de derechos alegada, los hechos que motivaron la demanda fueron superados. (ii) Inexistencia de la afectación de los derechos colectivos mencionados: puesto que ha implementado las medidas necesarias para garantizar el goce efectivo de esos derechos, y “ha cumplido con la reglamentación del (sic) referente a ventanillas y módulos preferentes para personas con discapacidad y adultos mayores”. Además, el accionante no acreditó, como es su deber, la ocurrencia de dicha transgresión. (iii) Y la genérica.

III.- LA SENTENCIA RECURRIDA

Después de la audiencia de pacto de cumplimiento, el periodo probatorio y el término para que las partes alegaran, el proceso entró a despacho para

ser fallado. Para resolver la cuestión la juez de primera instancia empezó por hacer referencia a la jurisprudencia tocante con la naturaleza preventiva de la acción popular, con los derechos de los disminuidos físicos, a la seguridad, la salubridad pública y de los consumidores.

De allí continuó con el análisis de la ley 361 de 1997, del concepto de la Superintendencia Financiera relacionado con la seguridad bancaria y de la inspección judicial practicada a las instalaciones de la entidad, para concluir que en este caso “no existe violación a una norma en concreto y en especial a la que atañe a la salubridad pública por la no instalación de baterías sanitarias en el banco accionado” puesto que “no existe norma de rango superior ni de rango legal que imponga dicha obligación y si la hubiera, la misma pugnaría con el deber de seguridad que los establecimientos financieros deben garantizar al interior de sus instalaciones a todos sus clientes y usuarios”. Por tanto, negó las pretensiones de la demanda.

IV.- DEL RECURSO

El actor popular apeló la sentencia de primera instancia a fin de que se acceda a sus pretensiones en aplicación del artículo 357 del Código de Procedimiento Civil y del principio de iura novit curia. Sustentó su petición en que contrario a lo determinado por el a-quo sí demostró la violación alegada, y que la Ley 361 de 1997 “ordena por lo menos una unidad sanitaria accesible en inmuebles publicos (sic) y privados”, por lo que “nunca un acto administrativo de la Supefinanciera estara (sic) por encima de la ley”. Además, pidió que se le otorgaran costas procesales.

V.- CONSIDERACIONES DE LA SALA

El artículo 2°, inciso segundo, de la Ley 472 de 1998, en desarrollo del artículo 88 de la Constitución Política, consagra que las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible; y al tenor del artículo 9° ibídem, esas acciones proceden contra toda acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, que hayan violado o amenacen violar los derechos e intereses colectivos.

De acuerdo con estas disposiciones legales, se tiene que los elementos esenciales para que proceda la acción popular son los siguientes, a) una acción u omisión de la parte demandada, b) un daño contingente, peligro, amenaza, vulneración o agravio de derechos o intereses colectivos, peligro o amenaza que no es en modo alguno el que proviene de todo riesgo normal de la actividad humana y, c) la relación de causalidad entre la acción u omisión y la vulneración de tales derechos e intereses. Estos supuestos deben ser demostrados idóneamente, y la carga de la prueba compete al demandante a no ser que, como establece el artículo 30 ibídem, por imposibilidad de aportarla corresponda al juez adelantar la tarea instructora correspondiente.

La pretensión de la presente demanda tiene a los derechos e intereses colectivos como objeto, ya que para el actor, el Banco accionado no garantiza a sus usuarios, en especial los que padecen alguna discapacidad, unas instalaciones idóneas para la prestación de su servicio público ya que no se cuenta con baterías sanitarias, ni con una ventanilla de atención preferencial para los adultos mayores.

No hay duda, por supuesto, de que la legislación colombiana, en desarrollo de los principios contenidos en los artículos 13, 47, 54 y 68 de la Carta Política y diversos instrumentos internacionales como los citados en el artículo 3º de la ley 361 de 1997, reconoce los derechos de las personas que por sus condiciones físicas se encuentran en debilidad manifiesta y propugna por su integración social y el destierro de toda forma de discriminación. A ellas hay que garantizarles su adaptación al medio de manera que reciban un trato conforme a su condición humana; y su accesibilidad a todos los lugares y en especial a los espacios abiertos al público.

El primero de los planteamientos del actor popular, tiene que ver con que en la entidad bancaria a pesar de que existen baños estos no pueden ser usados por el público en general ni están adecuados de forma tal que puedan ser utilizados por las personas discapacitadas. Por eso lo procedente es analizar si esas circunstancias ocasionan la lesión a los derechos colectivos alegada en el sumario.

El 17 de julio pasado el a-quo llevó a efecto diligencia de inspección judicial[1] en las instalaciones del Banco demandado, en la cual observó que "no hay unidades sanitarias en el área de atención al público, ni para personal del banco ni de sus usuarios" y que de conformidad con el Gerente de la oficina "solo en la entidad hay dos (2) baños para uso de los empleados y se ubican en la parte interna". De modo que, y como queda acreditado que el accionado no cuenta con baños para el uso público, el meollo del asunto estriba en si la entidad tiene la obligación de instalar unas cabinas de ese tipo o no.

La primera consideración que se debe tener en cuenta para dilucidar este debate es que la accionada es una entidad del sector financiero y como tal tiene que poseer protocolos y estándares de seguridad altos dado que al manejar capital se ve expuesta a múltiples riesgos. Por eso, tanto en la contestación de la demanda como en la inspección judicial se dejó en claro la imposibilidad de instalar baños ya que eso daría lugar a que se utilizara la privacidad propia que allí se tiene para fraguar una idea criminal. Lo cual para la Sala es un argumento válido pues ante la existencia de un recinto al interior del Banco aislado de las cámaras y del personal de vigilancia, se abre la posibilidad para la ocurrencia de actos atentatorios, toda vez que la persona puede idear de forma libre maneras de poner en amenaza la seguridad de los clientes y de su patrimonio, contingencias que la entidad bancaria debe reducir al máximo ante el deber de guarda que contrae con sus usuarios.

A esto se puede agregar que los ciudadanos que utilizan los servicios del Banco se caracterizan por ser transitorios pues las diligencias y transacciones que realizan allí las efectúan en cuestión de minutos, y, en consecuencia, por el poco tiempo que pasan en las instalaciones no se desprende que requieran hacer uso de los servicios sanitarios.

A parte de estas consideraciones, en la Ley 1328 de 2009 que establece el régimen de protección al consumidor financiero, no se advierte que sea obligatorio para desarrollar la actividad bancaria la prestación del servicio sanitario. Asimismo, las Leyes 361 de 1997 y 1618 de 2013, disposiciones que atañen a la salvaguarda y equiparación de derechos de las personas con discapacidad, no obligan de forma expresa a los Bancos a tener o

[1] Folios 53 y 54, c.1.

construir en sus instalaciones baños públicos con las características especiales para el uso de minusválidos.

De otro lado, en la Resolución 14861 de 1985 del Ministerio de Salud[2] se establecen las condiciones sanitarias que deben tener los establecimientos que prestan servicios públicos, tales como los bancos, para salvaguardar los derechos de las personas, especialmente las discapacitadas. En su artículo 50 se fijan los requisitos que deben reunir los baños instalados en tales entidades y en el 57 que los mismos aplican para: *"Obras nuevas, modificaciones y aplicaciones. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación para toda obra y edificación nueva, como también para toda modificación y ampliación de las existentes que, de acuerdo con la naturaleza o índole de la obra proyectada, a juicio de la autoridad que la aprueba o autoriza, sea del caso aplicarlo".* De acuerdo con lo cual, la adecuación de baterías sanitarias en entidades como la demandada, solo será exigible en el evento de que sus instalaciones sean nuevas o la misma haya sido modificada, siempre y cuando la autoridad competente lo autorice.

En el caso bajo examen, no está demostrado que la edificación en que funciona actualmente del Banco WWB haya sido construida o modificada con posterioridad a la expedición de esa resolución, ni tampoco que de haberlo sido, la autoridad competente le haya exigido construir baterías sanitarias.

De lo hasta aquí anotado, resulta palmario que el alegato referente a la conculcación de los derechos colectivos por el hecho de la falta de un servicio sanitario en la entidad bancaria debe ser despachado desfavorablemente, tal como se hizo en primera instancia.

Como segunda cuestión, hay que revisar si le asiste razón al demandante cuando plantea que el Banco accionado incumple las Leyes 1091 de 2006 y 1171 de 2007 pues supuestamente carece de ventanillas preferenciales para la atención de las personas de la tercera edad.

La normativa que se aduce ignorada, compone un conjunto de reglas tendentes al reconocimiento y protección de la población adulta mayor, así

[2] Hoy Ministerio Salud y de la Protección Social

la primera de ellas trae la definición de colombiano de oro la cual se ajusta a las personas que han superado los 65 años de edad otorgándoles una serie de beneficios entre los cuales se estipuló que: *"Todas las entidades estatales y privadas que presten servicios al público deberán tener un lugar o ventanillas de preferencia para atender a los beneficiarios de esta ley. Además en todas las ventanillas restantes se les dará preferencia"* (artículo 9) y *"Los establecimientos y oficinas públicas a las que se aplica, obligadas a prestar los beneficios que establece esta ley, colocarán anuncios visibles y en lugar prominente que indiquen tal condición"* (artículo 10). Mientras que la otra disposición prescribe que: *"Las entidades públicas que tengan servicio de atención al público, deberán establecer dentro de los seis (6) meses siguientes a la promulgación de la presente ley, una ventanilla preferencial para la atención a las personas mayores de 62 años con el fin de facilitar y agilizar las gestiones que realicen"* (artículo 9).

De conformidad con lo cual, las entidades que presten servicios públicos deben adecuar sus instalaciones de forma tal que las personas de la tercera edad puedan hacer uso de sus prestaciones de manera preferente.

En este caso, el accionado desde la contestación de la demanda contradijo lo aseverado por el actor en el sentido de que sí cuenta con la ventanilla preferente para atender a la población de la tercera edad. Para probar su dicho, adjuntó un material fotográfico en el cual se puede observar que el Banco efectivamente cuenta con dicha ventanilla pues de acuerdo con la toma realizada a la entrada de la edificación, que obra en el folio 45 y 47, se encuentra un anuncio visible dirigido a los adultos mayores, las mujeres embarazadas y los discapacitados en el que se consigna que si la persona hace parte de esos grupos poblacionales "Solicite atención preferencial" "Siga a caja o asesoría sin tomar turno". Igual aviso se halla contiguo a una de las cajas en el que se lee "EN WWB COLOMBIA USTED TIENE UN TRATO PREFERENCIAL PREGUNTE AQUÍ" (folio 47). Todo lo anterior también se puede constatar en las fotografías tomadas en la diligencia de inspección judicial contenidas en el disco multimedia que obra a folio 55. Asimismo, el demandado manifestó que a los adultos mayores y a los discapacitados se les suministra una atención personalizada.

En estas condiciones, queda claro que el Banco cumple con los requisitos señalados en las Leyes 1091 de 2006 y 1171 de 2007 al haber demostrado

la existencia de la ventanilla preferente para personas de la tercera edad en sus instalaciones y de los respectivos letreros que en forma visible la anuncian, lo cual conduce a determinar que en este caso no concurre transgresión alguna a los derechos colectivos concretamente los que gozan los adultos mayores para ser atendidos de forma prevalente en las entidades que prestan servicios públicos.

De todo lo cual se puede concluir que como la pretensión para que se instalaran baterías sanitarias públicas al interior del Banco resultó ser infundada, el fallo de primera instancia debe ser confirmado en este particular aspecto. Ahora, como allí se omitió pronunciarse en cuanto a la falta de vulneración de los derechos colectivos por la existencia de ventanillas preferentes para adultos mayores, se adicionará para así declararlo.

VI.- DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, Sala de Decisión Civil y de Familia, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia dictada por el Juzgado Civil del Circuito de Santa Rosa de Cabal el 2 de agosto pasado, en esta acción popular promovida por Javier Elías Arias Idárraga contra el Banco WWB Colombia de esa localidad, en lo relativo a la falta de vulneración de los derechos colectivos por el hecho de la carencia de servicio sanitario en la entidad bancaria.

SEGUNDO: ADICIONAR el fallo para declarar la falta de vulneración de los derechos colectivos de la población adulta mayor, al estar dispuesta en las instalaciones del Banco la ventanilla preferencial para su atención.

Notifíquese y cúmplase.

Los Magistrados

Fernán Camilo Valencia López

Claudia María Arcila Ríos

Edder Jimmy Sánchez Calambás

2021-315

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
Sala Civil – Familia

Medellín, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Magistrado Ponente
DARÍO IGNACIO ESTRADA SANÍN.

Proceso:	**Acción Popular – Apelación sentencia**
Demandante:	**Gerardo Alonso Herrera Hoyos**
Demandado:	**Bancolombia S.A. Sucursal Necoclí**
Procedencia:	**Juzgado Civil del Circuito de Turbo Ant.**
Radicado:	**05837 3103 001 2021 00080 01**
Asunto:	**Revoca sentencia apelada**
Sentencia de T. No.	**176**

Sentencia discutida y aprobada según acta No. 248

Procede esta Corporación a resolver el recurso de apelación interpuesto por ambas partes frente a la sentencia emitida por el Juzgado Civil del Circuito de Turbo Ant., el 3 de septiembre de 2021 y complementada mediante providencia del 14 de septiembre de 2021, dentro de la acción popular deprecada por GERARDO ALONSO HERRERA HOYOS contra BANCOLOMBIA S.A. -SUCURSAL NECOCLÍ, para la protección de los derechos colectivos de la población en situación de discapacidad motriz.

I. ANTECEDENTES

1.1. Elementos fácticos de la acción

El señor GERARDO ALONSO HERRERA HOYOS en ejercicio de la acción popular demandó a la entidad bancaria BANCOLOMBIA S.A. -SUCURSAL NECOCLÍ ANT., afirmando brevemente que la convocada presta sus servicios al

público en general. Sin embargo el inmueble en el que opera no cuenta con baño apto para ciudadanos discapacitados cuyo desplazamiento es en silla de ruedas.

1.2 Pretensiones

En consideración a las circunstancias fácticas expuestas, las pretensiones de la demanda fueron las siguientes:

"1.Se ordene al ACCIONADO, a que construya unidad sanitaria para ciudadanos con movilidad reducida que se desplacen en silla de ruedas, cumpliendo normas ntc y normas Icontec, en un término NO MAYOR A 30 DÍAS.

(…)

3 Aplicar art 34 ley 472 de 1998, inciso final , referente al incentivo económico a mi favor y Se concedan COSTAS a mi bien…"

1.3 Trámite y oposición

1.3.1 La demanda fue presentada ante el Juzgado Promiscuo del Circuito de Urrao Ant., estrado judicial que por proveído del 31 de mayo de 2021 dispuso el rechazo de la misma por falta de competencia y ordenó remitirla a su homólogo en el Municipio de Turbo Ant. Mediante auto del 3 de junio de 2021 el Juzgado Civil del Circuito de Turbo Ant., admitió la acción popular, dispuso la notificación del convocado a quien le corrió traslado por el término de diez (10) días, ordenó informar a la comunidad sobre la existencia de la misma, así como a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO y al MINISTERIO PÚBLICO DELEGADO.

1.3.2 El PROCURADOR 10 JUDICIAL II PARA ASUNTOS CIVILES intervino para hacer algunas consideraciones generales en torno a la protección de los derechos colectivos, y seguidamente exponer de cara al tópico problemático que si bien las personas en condición de discapacidad deben contar con una atención preferencial, el caso propuesto ha de analizarse desde la particularidad del servicio prestado en el espacio físico de la sede bancaria, considerando la seguridad a proveer para todos los usuarios del sistema financiero.

1.3.3 BANCOLOMBIA S.A. constituyó apoderado judicial por conducto del cual brindó contestación a la demanda defendiendo que la carencia de baño público

apto para el uso por personas en silla de ruedas en la sucursal bancaria de Necoclí Ant., no implica vulneración de los derechos e intereses colectivos invocados. Al respecto aseveró que en atención a la naturaleza de establecimiento bancario de la demandada cuya función principal es la captación de recursos, se exige la implementación de especiales medidas de seguridad como la vigilancia privada y la instalación de cámaras de video las cuales se verían seriamente afectadas por la implementación de baños públicos habida consideración de la connotación privada de aquellos espacios sobre los cuales no se puede ejercer ningún tipo de control facilitando la comisión de conductas delictivas como asaltos, fleteos y atentados terroristas. Así acceder a las peticiones del actor pondría en riesgo otros derechos protegidos como la seguridad e incluso la vida. Sumado a lo anterior las entidades bancarias son lugares de tránsito más no de permanencia prolongada.

Adosó que la Superintendencia Financiera de Colombia mediante diferentes conceptos entre los que se encuentra el 2021080783-002-000 del 26 de abril de 2021, se ocupó del tema en cuestión al concluir que en las entidades bancarias ha de primar la seguridad para cuya implementación aquellas gozan de autonomía y libertad; entretanto la instalación de baterías sanitarias de acceso al público no conforma requisito para otorgar certificado de funcionamiento a aquel tipo de establecimientos. Atendiendo ello la sucursal de BANCOLOMBIA ubicada en el Municipio de Necoclí Ant., *“cuenta en su infraestructura con servicios sanitarios destinados al uso exclusivo de sus empleados y no se encuentran habilitados para el servicio del público en general, precisamente por estrictas razones de seguridad… y, sólo en casos de extrema urgencia [los baños], pueden ser utilizados por los usuarios (incluyendo a los que se movilizan en silla de ruedas) que lo necesiten.”.*

Por otro lado BANCOLOMBIA S.A. precisó que los servicios prestados en sus sucursales no son públicos sino financieros y se encuentran destinados puntualmente a sus clientes o usuarios ocasionales de dichos servicios.

La convocada expresó su abierta oposición a las pretensiones de la acción popular para lo cual esgrimió las siguientes excepciones: i) agotamiento de la jurisdicción en materia de servicios sanitarios, argumentando que ya se han promovido otras acciones de igual naturaleza y por los mismos hechos, en las que se han negado las pretensiones por razones como las expuestas precedentemente mediante decisiones que bien pueden hacerse extensivas al sub

judice; ii) la cosa juzgada como agotamiento de jurisdicción, sustentada en similares términos a la anterior; iii) ausencia de vulneración de derechos e intereses colectivos; iv) imposibilidad de presumir la afectación de un derecho colectivo a partir del incumplimiento de normas; y v) la improcedencia de la habilitación de servicios sanitarios para el público en general al interior de una sucursal bancaria, de cara a lo cual insistió en las razones de seguridad antes aludidas.

1.3.4 Mediante auto del 25 de junio de 2021 se citó a las partes y al Ministerio Público para la audiencia especial de pacto de cumplimiento. El día 2 de julio de 2021 se llevó a cabo la referida diligencia pero se concluyó con la imposibilidad de elaborar proyecto de pacto de cumplimiento en atención a la actitud procesal de las partes. Allí mismo se decretaron y practicaron las pruebas solicitadas. Agotado el período probatorio se dio traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

1.3.5 En la oportunidad otorgada el apoderado de la accionada alegó reiterando su postura en torno a la ausencia de vulneración de prerrogativas colectivas por parte de esa entidad y por cuenta de la no instalación de baños públicos habilitados para personas como movilidad reducida en sus sucursales. Insistió en que acceder a lo peticionado por el actor implicaría poner en serio riesgo la seguridad que ha de garantizarse en las entidades financieras, y recabó en similares términos en las excepciones de mérito expuestas en el escrito de contestación. Con base en ello solicitó que se desestimen las pretensiones de la presente acción popular ante la defendida inexistencia de agravio a los derechos invocados.

1.3.6 A su turno el actor popular alegó a modo conclusivo que la entidad demandada por conducto de su apoderado judicial ha confesado en los términos del C.G.P., que la sucursal BANCOLOMBIA NECOCLÍ no cuenta con baños públicos aptos para personas con movilidad reducida. Si bien el vocero judicial defendió que en casos de extrema urgencia los baños destinados a los empleados pueden ser facilitados, no se probó que aquellos estuvieren acondicionados para su uso por personas en sillas de ruedas. Complementó que la acción popular se fundamentó en una negación indefinida, y ésta no requiere prueba; en tal virtud era carga de la demandada demostrar que sí cuenta con baterías sanitarias idóneas para las personas discapacitadas, pero ello no fue cumplido.

A partir de sus disquisiciones el actor reiteró las pretensiones consignadas en el libelo inaugural y reforzó que para acreditar la vulneración de los derechos colectivos basta la amenaza o la posibilidad de la misma. El promotor de la acción reiteró particularmente la solicitud de condena en costas y peticionó que para efectos de calcularlas, se tenga en cuenta la suma pagada por la demandada a su apoderado judicial por concepto de honorarios. Por último anunció la presentación de diversas sentencias y conceptos que respaldan su demanda.

1.4. La Sentencia de Primera Instancia

El Juzgado Civil del Circuito de Turbo Ant., profirió sentencia el 3 de septiembre de 2021, aclarada y complementada a petición de parte por providencia del 14 de septiembre de 2021. En ésta decidió desestimar las excepciones propuestas por el extremo convocado y acoger la reclamada protección de los derechos colectivos relacionados con la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas; consiguientemente le ordenó a BANCOLOMBIA S.A. – SUCURSAL NECOCLÍ adecuar *"la actual infraestructura de manera que se elimine cualquier barrera arquitectónica y de reglamentación interna que impida el uso de personas en situación de discapacidad de las baterías sanitarias",* para lo cual le otorgó el término de dos meses. Asimismo ordenó la conformación de un comité de verificación. Por otro lado denegó las demás pretensiones de la acción, así como la fijación de costas y dispuso la publicación de la sentencia a instancias del actor una vez quedara en firme.

Para arribar a las antedichas determinaciones el A quo consideró en primer lugar que no era posible en el sub judice aplicar la figura del agotamiento de jurisdicción acorde con el desarrollo jurisprudencia del Consejo de Estado en la materia, en tanto las sentencias invocadas para el efecto fueron desestimatorias, a lo cual se suma la falta de identidad de *causa petendi* por predicarse la vulneración de derechos colectivos respecto de diferentes sucursales de entidades financieras. Seguidamente columbró que acorde con la normatividad aplicable al caso, las entidades bancarias sí están en la obligación legal de garantizar el servicio sanitario a las personas en situación de discapacidad por cuanto operan en establecimientos de comercio abiertos al público. De cara a los conceptos de la Superintendencia Financiara invocados por la accionada explicó que aquellos no tienen carácter vinculante de conformidad con el artículo 28 del CPACA; y en cambio es profuso el marco legal acorde con el cual los establecimientos públicos

tienen el deber de garantizar el servicio de sanitario a personas en situación de discapacidad entre otros, sin que el legislador haya contemplado excepciones. Aseguró que los riesgos a la seguridad aludidos por la demandada no pueden soslayar los mandatos legales. Por último destacó cómo es posible a partir de las manifestaciones de esta accionada columbrar que en efecto no cumple con la obligación de disponer de baterías sanitarias aptas para su uso por las personas discapacitadas.

No obstante lo resuelto el juez de primera instancia avizoró improcedente la condena en costas considerando la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada, además de la inasistencia del actor popular a la audiencia de pacto de cumplimiento.

1.5. Impugnación y trámite en segunda instancia

1.5.1 El demandante apeló la sentencia criticando que en ésta no se aludió a todas las normas citadas por él como sustento de su reclamo. Extrañó además la especificación de una orden y plazo de cumplimiento -lo cual fue objeto de resolución en la sentencia complementaria- e insistió en que a su favor debía fijarse el incentivo económico previsto en el artículo 34 de la Ley 472 de 1998, además de imponerse costas en la tasa máxima prevista. Se dolió de que el deber de publicar la sentencia le fuera impuesto a él en lugar de a la demandada. Reclamó que debía ordenarse la constitución de una póliza para amparar el cumplimiento de la orden, y además condenarse al extremo pasivo por *"temeridad y mala fe"* en atención a los actos dilatorios evidenciados.

1.5.2 A su turno BANCOLOMBIA S.A. por conducto de su vocero judicial apeló la sentencia de primera instancia a partir de los argumentos que a continuación se compendian.

i) Los conceptos y recomendaciones emitidos por la Superintendencia Financiera de Colombia sí son vinculantes para las entidades financieras y por lo tanto los bancos no están en la libertad de atenderlos o no; ello con fundamento en el artículo 8 del Decreto 4327 de 2005 modificado por el Decreto 1848 de 2016 y posteriormente por el canon 2 del Decreto 2399 de 2019, y por cuenta de los cuales ese tipo de personas jurídicas deben adoptar medidas de seguridad idóneas para minimizar la ocurrencia de situaciones que afecten el normal

desarrollo de las operaciones. Esta disconforme destacó la función sancionatoria, y de vigilancia y control de la nombrada Superintendencia frente a los bancos para insistir en que las directrices de aquella sí son de obligatoria observancia siendo en consecuencia equivocado el juicio del A quo.

ii) No es predicable en el sub judice una vulneración o amenaza al principio de igualdad de las personas con movilidad reducida cuando no existe ni se acreditó la más mínima discriminación de aquellas, pues BANCOLOMBIA no ofrece el servicio de baños públicos a ninguno de sus usuarios tengan o no discapacidades motrices; ello con fundamento en estrictos motivos de seguridad. Así *"cuando, por razones que buscan proteger la vida y seguridad de todos los visitantes de una sucursal bancaria, no se le presta el servicio de baño a nadie, incluidas las personas con movilidad reducida, no se puede hablar de discriminación o amenaza a la igualdad de las personas con discapacidad física. En definitiva, BANCOLOMBIA no está amenazando la igualdad de las personas con movilidad reducida, sino que la búsqueda por proteger a todos los visitantes de sus sucursales de los peligros propios de la actividad financiera que desarrollan, impide ofrecer el servicio de baño público a toda la población".*

Para la disidente, contrario a lo considerado por el juez de primera instancia BANCOLOMBIA S.A. acreditó la adopción de medidas y programas tendientes a prestar una atención prioritaria en condiciones de igualdad a la población con discapacidad; por lo tanto ha de descartarse la vulneración basamento del reclamo del actor.

Complementó en desarrollo del mismo argumento que existe por parte del A quo una indebida interpretación cuando considera que a las entidades financieras le son aplicables las normas alusivas los locales y establecimientos comerciales abiertos al público, pues si bien las actividades bancarias son comerciales ello *"no implica que los locales comerciales en los que se desarrollan actividades financieras deban cumplir sin limitación el deber de contar con baterías sanitarias para personas con movilidad reducida. Sobre todo, cuando el sistema financiero tiene una amplia regulación especial que se diferencia significativamente de otras actividades comerciales por la especialidad de sus servicios y también por los riesgos y peligros que estos implican, como se desprende del numeral primero del artículo 102 y siguientes del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero".*

iii) Aseguró esta apelante que la decisión de primera instancia *“le da prevalencia al derecho a la accesibilidad sobre el derecho a la vida pese a que la jurisprudencia se ha pronunciado en sentido contrario”* al sostener que los motivos de seguridad no tienen la virtualidad de soslayar los mandatos impuestos por la normatividad. Al respecto defendió que por sobre la seguridad misma, las medidas adoptadas por las entidades bancarias apuntan a la protección del derecho a la vida de empleados y usuarios como máximo pilar fundamental; así lo han considerado diversas instancias jurisdiccionales en cuya cita se ocupó el deponente.

iv) Criticó la omisión en la valoración probatoria del juez respecto a fotografías aportadas con la contestación de la demanda; dicho registro permite advertir cómo en la sucursal bancaria en cuestión existe un baño que puede ser utilizado en caso de extrema urgencia por los usuarios, incluyendo quienes tienen movilidad reducida.

Concluida su narrativa, la demandada reiteró que no existe un daño, vulneración o agravio cierto y actual o al menos contingente, o un peligro o amenaza de los derechos colectivos invocados en el sub judice. Por lo tanto solicitó la revocatoria de la sentencia emitida en primera instancia para que en su lugar se desestimen las pretensiones de la acción popular.

1.5.3 El recurso de apelación fue concedido por el Juzgado Civil del Circuito de Turbo Ant., mediante auto del 23 de septiembre de 2021, por lo cual dispuso la remisión del expediente a esta Corporación.

Entretanto por proveído del 29 de septiembre de 2021 esta Corporación admitió en el efectivo suspensivo el recurso de apelación, y de conformidad con el artículo 37 de la Ley 472 de 1998 y los artículos 4, 11 y 14 del Decreto 806 de 2020 se corrió traslado a las partes para alegar.

Durante este término el actor remitió a la sustentación de su alzada realizada ante la primera instancia, y defendió no ser necesario presentar una nueva argumentación ante el Ad quem de acuerdo a pronunciamientos jurisprudenciales en esa materia.

Por su parte la demandada presentó escrito de sustentación con idéntico contenido al arriba compendiado por lo que se hace innecesario un nuevo resumen del mismo. Por otro lado peticionó que se declarara desierto el recurso

interpuesto por el actor popular en tanto éste no presentó en segunda instancia escrito alguno que pudiera considerarse sustentación de la alzada.

II. CONSIDERACIONES

2.1. Requisitos formales

Se encuentran reunidos en su totalidad los presupuestos procesales requeridos para dictar sentencia de fondo en sede de segunda instancia. Así mismo en cuanto a la actuación adelantada no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado hasta el momento.

2.2. Problema Jurídico

A fin de desatar la alzada propuesta se deberá determinar si la entidad bancaria BANCOLOMBIA S.A. SUCURSAL NECOCLÍ ANT., se encuentra vulnerando los derechos o intereses colectivos de las personas con discapacidad motriz por no contar con baños públicos habilitados para su uso por personas en sillas de ruedas. Considerando el reclamo popular así como la réplica presentada frente al mismo y los argumentos de la apelación, se habrá de dilucidar si la convocada se encuentra obligada a garantizar servicios sanitarios al interior del local en el que opera al tenor de lo consagrado por la Ley 361 de 1997, o si a pesar del mandato legal la particularidad de los servicios por ella prestados justifica en este particular caso la inaplicación del mandato legal.

2.3. Las Acciones Populares.

La Carta Política de 1991 elevó a categoría constitucional las acciones populares en el artículo 88 y las cuales fueron reguladas por el legislador mediante la Ley 472 de 1998. De conformidad con los artículos 2º y 9º de la Ley en cita mediante éstas pueden ser objeto de protección todos los derechos e intereses colectivos

cuando las conductas de la administración o de los particulares, en función administrativa o por fuero de atracción los amenazan o quebrantan.

Acorde con dicha ley las acciones populares tienen por objeto (art. 4º) proteger y defender los intereses y derechos colectivos; las conductas que dan lugar a su ejercicio ante esta jurisdicción ordinaria están referidas por regla general a las acciones u omisiones de los particulares en los términos indicados, sin ninguna distinción y por lo tanto sin limitante siempre y cuando la finalidad de la pretensión tenga que ver con derechos e intereses colectivos; esto se deduce de la misma ley al disponer:

"ART. 2º—Acciones populares. Son los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos. Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos o intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible".

Igualmente en su Art. 9º de dice que: *"Las acciones populares proceden contra toda acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, que hayan violado o amenacen violar los derechos o intereses colectivos".*

Del texto legal se columbra qué tipo de pretensiones pueden perseguirse en ejercicio de la acción: i) evitar el daño contingente; ii) hacer cesar el peligro, la amenaza o la vulneración sobre los derechos o intereses colectivos; y iii) restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible.

El parágrafo del artículo 4° en cita igualmente indica que son derechos e intereses de esa índole los definidos como tales en la Constitución, las leyes ordinarias y los tratados de derecho internacional celebrados por Colombia.

2.4. Análisis del caso

En el sub judice el señor GERARDO ALONSO HERRERA HOYOS invocó el amparo de los derechos del colectivo conformado por las personas en situación de discapacidad por condiciones de motricidad de la localidad de Necoclí Ant., los cuales estima vulnerados o amenazados por BANCOLOMBIA S.A. al no disponer en la sucursal bancaria que opera en dicho municipio de baños públicos habilitados para su uso por personas en sillas de ruedas; lo anterior con fundamento en las Leyes 361 de 1997 y 982 de 2005 entre otras. Por su parte la

réplica de la convocada gira principalmente en torno a la incompatibilidad de esa exigencia de cara a las especiales medidas de seguridad que está llamada a implementar en atención a la particularidad de la actividad financiera desarrollada en sus establecimientos, y según las directrices que al respecto ha emitido la Superintendencia Financiera de Colombia de las cuales defiende el carácter vinculante para ese específico sector comercial.

Pues bien el análisis del asunto problemático en el sub judice deberá partir necesariamente de la referencia al marco normativo aplicable al caso, punto en el cual la primera alusión obligada es al artículo 13 de la Constitución que consagró como principio y derecho fundamental la igualdad en su alcance no sólo formal sino también material. Así en su aparte más relevante de cara al sub judice preceptuó el deber del Estado de promover las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva, por lo cual se han de adoptar las medidas en favor de grupos discriminados o marginados, y proteger *"especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan".* Siguiendo la misma línea el canon 47 Superior estableció para el Estado una obligación de adelantar *"una política de previsión, rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales y psíquicos, a quienes se prestará la atención especializada que requieran";* mandato que atiende y se armoniza con profusa normatividad e instrumentos internacionales entre los que se encuentran la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y la Convención Interamericana para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad.

Ahora bien en el escenario nacional y a nivel legislativo el punto de partida se halla en la Ley 361 de 1997 por la cual se establecen mecanismos de integración social de las personas en situación de discapacidad; ésta ha sido modificada por las Leyes 1316 de 2009 por la cual *"se reconoce un espacio en los espectáculos para personas con discapacidad y se dictan otras disposiciones*"; Ley 1287 de 2009, Ley 1145 de 2007 por medio de la cual se organiza el Sistema Nacional de Discapacidad y por la Ley 982 de 2005. En su Título IV, la Ley 361 de 1997 se ocupa de la accesibilidad para las personas con movilidad reducida temporal o permanente, entendida como *"la condición que permite en cualquier espacio o ambiente interior o exterior, el fácil y seguro desplazamiento de la población en general, y el uso en forma confiable y segura de los servicios instalados en estos ambientes"* (art. 44)*;* y se traza como propósito *"suprimir y evitar toda clase de*

barreras físicas en el diseño y ejecución de las vías y espacios públicos y del mobiliario urbano, así como en la construcción o reestructuración de edificios de propiedad pública o privada" (art. 43). En ese orden de ideas la comentada ley en su artículo 47 preceptúa que *"La construcción, ampliación y reforma de los edificios abiertos al público y* ***especialmente de las instalaciones de carácter sanitario****, se efectuarán de manera tal que ellos sean accesibles a todos los destinatarios de la presente ley".*

Por su parte el Decreto 1538 de 2005 se ocupó de la reglamentación parcial de la precedente ley, y en su artículo 9 al desarrollar lo atinente a la accesibilidad a los edificios abiertos al público consagró que el diseño, construcción o adecuación de los edificios de uso público en general debía cumplir entre los parámetros de accesibilidad con "*al menos un servicio sanitario accesible"*.

De manera más reciente y específica la Ley 1801 de 2016 estableció en su artículo 88: *"Es obligación de todos y cada uno de los establecimientos de comercio abiertos al público, prestar el servicio de baño a niños, mujeres en evidente estado de embarazo y adultos de la tercera edad cuando así lo soliciten, sin importar que los mismos sean sus clientes o no. La inobservancia de la presente norma tendrá como consecuencia la imposición de una Multa General Tipo 1 o suspensión temporal de actividad".* La Corte Constitucional mediante sentencia C-329 de 2019 declaró condicionalmente exequible dicho canon *"en el entendido de que también incluye a las personas en situación de discapacidad o con movilidad reducida".*

Acorde con el anterior recuento normativo y muy especialmente por la última de las disposiciones en cita, *prima facie* podría columbrarse con el deber que efectivamente tienen las entidades bancarias de garantizar el acceso a los servicios sanitarios para las personas en situación de discapacidad o con movilidad reducida, pues de manera diamantina alude la ley a "*todos y cada uno de los establecimientos de comercio abiertos al público"* nominación que sin duda abarca las sucursales bancarias aún cuando éstas se ocupen exclusivamente en la prestación de una particular modalidad de servicios cuales son los financieros. Ciertamente la normatividad compendiada no establece distingos ni excepciones; en lugar de ello prevé como criterio determinante para la imposición de la comentada obligación, que se trate de establecimientos o locales de carácter comercial y abiertos al público, e incluso estipula que el acceso a los servicios

sanitarios en condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad, ha de garantizarse a quien lo solicite y no sólo a los clientes del negocio en cuestión.

La sindéresis precedente permitiría concluir prematuramente que una entidad bancaria, y particularmente la aquí demandada BANCOLOMBIA S.A., SUCURSAL NECOCLÍ, no sólo desconoce la normatividad que está llamada a atender sino que de contera vulnera los derechos del colectivo conformado por las personas con movilidad reducida, al no garantizarle a ese sector poblacional el acceso a los servicios sanitarios con las condiciones mínimas de accesibilidad de acuerdo a sus limitaciones motrices. Al respecto resulta pertinente reiterar como se ha hecho repetidamente en instancia de las acciones populares, que la lesión de prerrogativas colectivas se produce por la sola desatención o infracción de las normas que las regulan y desarrollan; es decir no es imperativo demostrar la materialización o concreción de un agravio particularmente sufrido por una o varias personas, para que proceda el resguardo de los intereses colectivos.

Ahora bien en consideración de esta Sala los conceptos emitidos por la Superintendencia Financiera de Colombia no eximen a la demandada del deber legal discutido por cuanto aquellos no pueden de manera alguna tener el alcance de *derogar, modificar o sustituir* un mandato legal cuya jerarquía es sin duda alguna superior. Sumado a ello los conceptos traídos a colación por BANCOLOMBIA S.A. apuntan ciertamente al deber de las entidades financieras de adoptar medidas de seguridad en beneficio de sus clientes y empleados, y asimismo son diáfanos al señalar que la instalación de baterías sanitarias de uso público y habilitadas para discapacitados no constituyen un requisito de operación de los establecimientos bancarios. Sin embargo de ninguno de estos conceptos se desprende una prohibición expresa y de obligatorio cumplimiento, ni una directriz clara por cuenta de la cual los bancos no puedan disponer de baños públicos accesibles para discapacitados. Las reflexiones precedentes han conducido a esta Sala en ocasiones anteriores a amparar los derechos colectivos en casos análogos al presente.

Sin embargo y sin perjuicio de las consideraciones que anteceden, se advierte en esta oportunidad la necesidad de desplegar un análisis más profundo de la situación; ello por cuanto se evidencia la confrontación de dos derechos colectivos de difícil jerarquización, por un lado el acceso fácil y seguro de la población con movilidad reducida a los servicios sanitarios en espacios y establecimientos abiertos al público, y por otro la seguridad de la que ha de ser destinataria la

comunidad en general. Considérese cómo la misma Ley 472 en su artículo 4º literal g) consagra entre los derechos e intereses colectivos la *“seguridad y salubridad públicas*”. Ante esta situación ha de propenderse por la armonización de ambas prerrogativas de manera ponderada, por lo cual para esta Sala resultan determinantes las reflexiones que a continuación se exponen.

Evidentemente el bien jurídico de la seguridad como derecho e interés colectivo, debe garantizarse en todo tipo de espacios y asimismo es pasible de afectación en diversos escenarios. Empero el sector financiero es especialmente vulnerable frente a los ataques de diversa índole contra la seguridad justamente por la modalidad de valores que en él circulan, a no dudarlos altamente apetecidos por actores como la delincuencia organizada, el vandalismo y estructuras al margen de la ley.

En el escenario bancario la seguridad se expone permanentemente a un doble riesgo indeseable para el Estado y demás estamentos sociales: aquellos que de manera directa pueden recaer sobre las personas ya sea empleados, clientes o usuarios ocasionales de los servicios bancarios, y los que afectan específicamente el patrimonio de los cuentahabientes o de las mismas entidades financieras. En la actualidad la modalidad más recurrente de ataque a la seguridad del aludido sistema es sin duda la que se presenta de manera cibernética y virtual, de la mano del conocido *fleteo* que no pocas veces se inicia desde el establecimiento bancario; más ello no descarta ni implica la inexistencia de atentados directos contra las estructuras físicas de las sucursales bancarias. Ciertamente la incursión de actores delincuenciales a los bancos se ha minimizado; de ahí el traslado a modalidades no presenciales como las antes aludidas. Más ello es en buena medida porque en las entidades financieras se han implementado y han sido asimiladas con bastante normalidad variedad de medidas que bien podrían considerarse altamente restrictivas de derechos fundamentales como la libre expresión, la locomoción, la intimidad entre otros, pero ante los cuales ha primado sanamente el interés general de la seguridad. Así es común que en los bancos se restrinja o prohíba terminantemente el uso de todo medio de comunicación como teléfonos celulares, tablets o dispositivos similares; se acepta igualmente que todo el espacio bancario esté cubierto por cámaras de vigilancia, y asimismo sea permanente la presencia de personal de seguridad armado; se restringe la estancia únicamente para quienes tengan el exclusivo propósito de adelantar diligencias bancarias; se prohíbe el consumo de alimentos; se debe presentar la

identificación de las personas a solicitud del personal del banco, entre otras medidas de similar alcance.

En este orden del discurso la determinación de las entidades financieras de no disponer de servicios sanitarios para el público en general, y entre ellos para las personas con movilidad reducida, se inscribe razonablemente en el catálogo de medidas tendientes a garantizar la seguridad tanto de empleados, clientes o usuarios ocasionales del banco, como de la estructura física del mismo. Sin duda los baños públicos se prestarían con facilidad para burlar las medidas de seguridad antedichas pues por razones obvias sobre tales espacios no puede ejercerse ningún tipo de vigilancia de tal manera que el banco no tiene posibilidad alguna de garantizar su adecuado uso y evitar que se utilicen para fines malsanos y diferentes a los propios de las baterías sanitarias.

La narrativa antecedente permite columbrar con suficiencia que la medida adoptada por los bancos de no disponer de baños públicos es idónea y necesaria para garantizar la seguridad como derecho e interés colectivo de igual importancia al de accesibilidad a los diversos servicios que le asiste a las personas con discapacidad. Y es que por una parte es un imperativo para el sistema financiero propender en la mayor medida posible por la seguridad de sus clientes, empelados y recursos tanto dentro como fuera de los establecimientos bancarios; es decir la medida se encuentra soportada en un fin constitucionalmente legítimo y además de interés general. Asimismo la no disposición de baños públicos contribuye eficaz y efectivamente a la prevención de ataques que pongan en riesgo el derecho e interés colectivo de la seguridad, y refuerza los otros mecanismos lo que da cuenta de su necesidad.

Ahora bien la afectación de la medida en cuestión frente a la específica población con discapacidad o movilidad reducida se morigera de manera suficiente mediante otros mecanismos adoptados por las entidades bancarias. Por ejemplo la atención prioritaria a los discapacitados de diversa índole contribuye a que su permanencia en el banco o el tiempo que se toman en determinada diligencia financiera sea el menor posible; por esta vía se reduce de manera eficaz la demanda o necesidad de servicios sanitarios del específico sector poblacional. Ello sin perjuicio de que ante situaciones verdaderamente excepcionales, el banco pueda poner a disposición de quien lo requiera los baños destinados a su personal. Por esta vía se garantiza la proporcionalidad de la medida en tanto además de representar

incuestionables ventajas cuando de propender por la seguridad se trata, se aplica de la manera menos restrictiva posible.

Como corolario de la exposición precedente, ciertamente de conformidad con la normatividad patria encaminada a garantizar la igualdad material de la población discapacitada de cara a la accesibilidad a los diferentes servicios y espacios públicos, las entidades bancarias en principio deberían disponer de baños aptos para su uso por las personas con movilidad reducida. Sin embargo por contrapartida a tal derecho, se encuentra otro interés colectivo y de alcance general, de marcado protagonismo e importancia en el escenario financiero cual es el de la seguridad. Y en la obligada ponderación de los dos principios se concluye que la determinación de los bancos de no poner a disposición del público baterías sanitarias resulta ser una medida idónea, necesaria y proporcional, cuya restricción o afectación de los derechos de la población discapacitada es eficazmente morigerada o contrarrestada mediante la adopción de otros mecanismos como la atención prioritaria de dicho sector poblacional. Todo ello permite sustentar la inaplicación en el sub judice de disposiciones normativas como los artículos 47 de la Ley 361 de 1997, 9 del Decreto 1538 de 2005 y 88 de la Ley 1801 de 2016.

En este orden de ideas y sin necesidad de adentrarse en el análisis probatorio que sería imperativo en otras acciones de igual entidad por cuanto el asunto termina resolviéndose a partir de reflexiones de puro derecho como las plasmadas en líneas anteriores, se habrá de REVOCAR la sentencia apelada, para en su lugar DENEGAR el amparo de los derechos colectivos invocados.

Como aspectos últimos se advierte en atención a la solicitud elevada por la parte demandada, que no se halló procedente declarar desierto el recurso de apelación frente a la sentencia promovido por el actor popular pues a juicio de esta Sala aquel sí cumplió lacónica pero suficientemente con su carga de sustentar su alzada mediante el escrito presentado ante el A quo; entretanto en segunda instancia la respectiva carga procedimental se satisfizo con la referencia que el demandante hizo al memorial de impugnación primigeniamente adosado. Debe considerarse tal y como se dejó establecido en el auto que admitió la apelación interpuesta por ambos extremos, que a ésta se le imprimiría el trámite previsto entre otros en el artículo 14 del Decreto 806 de 2020; dicha norma consagra: "*Ejecutoriado el auto que admite el recurso o el que niega la solicitud de pruebas,* ***el apelante deberá sustentar el recurso a más tardar dentro de los cinco (5)***

días siguientes*. De la sustentación se correrá traslado a la parte contraria por el término de cinco (5) días. Vencido el término de traslado se proferirá sentencia escrita que se notificará por estado. Si no se sustenta oportunamente el recurso, se declarará desierto".* Apréciese cómo la norma en cuestión establece un límite temporal para la sustentación de la alzada que deberá hacerse **a más tardar** dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la admisión del recurso; lo que por contera significa que la sustentación del recurso puede cumplirse en cualquier momento desde la emisión del fallo objeto de réplica hasta el vencimiento de los cinco días siguientes a la ejecutoria del auto que admite la alzada o niega prueba según el caso, y no dentro del específico y puntual interregno de los cinco días fijados en segunda instancia. Dicho entendimiento ha sido acogido por la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia, que en sentencia STC5497-2021 del 18 de mayo de 2021 con ponencia del Magistrado Álvaro Fernando García Restrepo, explicó ante el particular y excepcional escenario que se propuso regular el Decreto 806 de 2020:

"Bajo esa perspectiva, en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020, ***si desde el umbral de la interposición de la alzada el recurrente expone de manera completa los reparos por los que está en desacuerdo con la providencia judicial, no hay motivo para que el superior exija la sustentación de la impugnación, de lo contrario, si los reproches realizados apenas son enunciativos, desde luego, el juez deberá ordenar el agotamiento de esa formalidad, conforme lo previsto en la normatividad señalada****"* (negrillas ex profeso).

Por otro lado a pesar del fracaso de la acción popular, al tenor de lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 472 de 1998, no habrá condena en costas para el demandante por cuanto no se encuentra acreditado ni halla esta Corporación indicio alguno de que su actuación haya sido temeraria o de mala fe.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA, SALA CIVIL FAMILIA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

FALLA:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia emitida por el Juzgado Civil del Circuito de Turbo Ant., el 3 de septiembre de 2021 y complementada mediante providencia del 14 de septiembre de 2021, dentro de la acción popular deprecada por

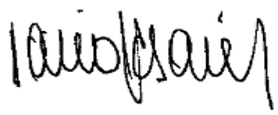
GERARDO ALONSO HERRERA HOYOS contra BANCOLOMBIA S.A. - SUCURSAL NECOCLÍ.

SEGUNDO: En su lugar **DENEGAR** el amparo de los derechos colectivos invocados por el actor, en atención a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Sin condena en costas en ninguna de las instancias.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



DARÍO IGNACIO ESTRADA SANÍN



TATIANA VILLADA OSORIO



CLAUDIA BERMÚDEZ CARVAJAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
SALA CIVIL - FAMILIA
MAGISTRADO OSCRA HERNANDO CASTRO RIVERA

Referencia	**Proceso:**	**Impugnación - Acción Popular**
	Accionante:	**Gerardo Herrera**
	Accionado:	**Bancolombia A – Sucursal Turbo**
	Asunto:	**Revoca fallo impugnado.** No necesariamente se vulneran los derechos fundamentales de los discapacitados por ausencia de baños en las sucursales bancarias.
	Radicado:	**05837 31 03 001 2021 00079 01**
	Sentencia:	**035**

Medellín, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Procede la Sala a resolver el recurso de apelación interpuesto por ambas partes, contra la sentencia proferida el 3 de septiembre del 2021, por el Juzgado Civil del Circuito de Turbo, dentro de la acción popular promovida por Gerardo Herrera, contra Bancolombia S.A – Sucursal Turbo, por la presunta vulneración de los derechos colectivos a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

I. ANTECEDENTES

1.- El actor promovió acción popular contra el Banco de Colombia sucursal Turbo, solicitando que:

"1. Se ordene al ACCIONADO, a que construya unidad sanitaria para ciudadanos con movilidad reducida que se desplacen en silla de ruedas, cumpliendo normas ntc y normas icontec, en un término NO MAYOR A 30 DIAS

Se ordene por parte del Juez, en el AUTO ADMISORIO DE MI ACCION, al representante legal de la entidad accionada, aportar copia de la representación legal

Aplicar art 34 ley 472 de 1998, inciso final , referente al incentivo económico a mi favor. y Se concedan COSTAS a mi bien

Solicitar por parte del H Juez que de aplicación a los arts 86 y 96 CGP, además aplicar art 199 CPC y art 145 CPACA por remisión expresa art 44 ley 472 de 1998

Requiero que la información a la comunidad de que reza el art 21 ley 472 de 1998 a través de la pagina web de la rama judicial que maneje el despacho tal como en tutela lo ha permitido la H CSJ SCC.

Se aplique el test de proporcionalidad de la H C Constitucional a fin de amparar mi acción constitucional .,se informe dela existencia de esta acción a través de la pagina web de la rama judicial."

2.- Como fundamento fáctico de sus pretensiones, narró el actor popular, que la entidad accionada funciona en un inmueble de acceso general, que no está dotado de servicios sanitarios para el uso

de la ciudadanía; que cuando no existen baños para ciudadanos discapacitados que se movilizan en silla de ruedas se viola el artículo 13 de la Constitución Nacional, artículo 4 de la ley 472 de 1998, ley 982 de 2005, ley 361 de 1997, ley 232 de 1995,numeral 2 literal b ,ley 12 de 1987,ley 538 de 2005, resolución 14861 del 85.

3.- La acción popular fue admitida mediante providencia del 4 de junio de 2021, en la que también fue ordenado notificar a la entidad accionada a la que fue concedido un término de 10 días para pronunciarse. De igual forma se ordenó enterar de la acción constitucional al agente del Ministerio Público, al representante de la Defensoría del Pueblo y a la comunidad local en general.

4.- La entidad accionada, respondió la demanda, aceptando la existencia y objeto de la entidad financiera y aseguró que no presta un servicios públicos, sino que presta servicios financieros por lo tanto, acceder a la solicitud del actor popular, consistente en implementar baños públicos en las sucursales bancarias, atentaría contra las condiciones de seguridad en las cuales se prestan los servicios a los clientes y usuarios en las distintas sucursales de BANCOLOMBIA, pues los espacios de los baños serían lugares privados sobre los cuales el Banco no podría ejercer ningún tipo de control facilitando, de esta forma, la comisión de asaltos, fleteos y atentados terroristas. Manifiesta la entidad que si se llegaran a tomar las medidas que el accionante pretende, con la finalidad de hacer cesar la vulneración de los derechos colectivos que a su juicio se está presentando en este caso, se podrían en riesgo otros derechos constitucionalmente protegidos, como el derecho colectivo a la Seguridad Pública y se pondría en constante riesgo el derecho fundamental a la vida.

Afirma la entidad que no puede perder de vista que la permanencia de los clientes y usuarios en las instalaciones de las entidades financieras que implican un constante tráfico de personas, y por ende, los espacios dispuestos para llevarlas a cabo deben entenderse como lugares de tránsito, y no de permanencia prolongada como los serían aquellos establecimientos destinados al esparcimiento, la recreación o el turismo.

Con fundamento en lo anterior se opone a las pretensiones de la demanda e invoca los medios exceptivos de: Agotamiento de la jurisdicción en las acciones populares; *ii)* Fenómeno de la cosa juzgada como agotamiento de jurisdicción; *iii)* Ausencia de vulneración de derechos e intereses colectivos; *iv)* Imposibilidad de presumir la afectación de un derecho colectivo a partir del incumplimiento de normas; *v)* Improcedencia de la habilitación de servicios sanitarios para el público en general al interior de una sucursal bancaria.

Por auto del 28 de junio de 2021 fue fijada fecha de audiencia de pacto de cumplimiento, para el 2 de julio de 2021, pero los asistentes no propusieron ninguna fórmula de arreglo, por lo que no se concretó el pacto de cumplimiento propuesto por el despacho.

II. LA SENTENCIA IMPUGNADA

El Juez de primera instancia, concedió el amparo deprecado, y dispuso "*…Estimar la acción popular promovida por el señor Gerardo Herrera en contra de Bancolombia S.A-Sucursal Turbo para la protección de los derechos e intereses colectivos relacionados con la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos*

urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

Segundo: Desestimar las excepciones de El agotamiento de la jurisdicción en las Acciones Populares en materia de servicios sanitarios, En este caso se presentó el fenómeno de la Cosa Juzgada como agotamiento de Jurisdicción, Ausencia de vulneración de derechos e intereses colectivos, Imposibilidad de presumir la afectación de un derecho colectivo a partir del incumplimiento de normas, Improcedencia de la habilitación de servicios sanitarios para el público en general al interior de una sucursal bancaria, por las razones expuestas.

Tercero: Disponer la creación de un comité para la verificación conformado por el actor popular, la accionada, un delegado de la defensoría pública y el Ministerio Público (L. 472/98 art. 35). Este comité tendrá como función, hacer seguimiento al cumplimiento de la ejecución de obras de adecuación y reglamentarias de Bancolombia S.A. –Sucursal Turbo. Los miembros del comité deberán poner en conocimiento del Despacho cualquier situación con miras a definir si hay o no un cumplimiento de las órdenes impartidas.

III. LA IMPUGNACIÓN

Tanto el accionante como la parte accionada impugnaron la decisión.

La parte del accionante impugnó la decisión manifestando que no entiende la orden del juez de primera instancia, porque no se refiere por separado a cada ley, tal y como lo solicitó en la acción constitucional; reprocha que el fallo no señale fecha para cumplir orden alguna; manifiesta que frente a la creación del comité de verificación no se especifica el tiempo de creación del mismo, que tampoco se refiere

al incentivo económico que solicitó en las pretensiones. El señor Gerardo Herrera expresa su desagrado con el fallo de primera instancia, también, porque el juez dispuso publicar la parte resolutiva del fallo de primera instancia, en un diario de amplia circulación nacional a costa de las partes involucradas, cuando dicha carga es solo de la parte accionada. Pide al juzgador que ordene una póliza para el cumplimiento de la orden de la sentencia, el pago de costas a su favor en la suma máxima permitida y que aclare la orden y precise el tiempo en que debe cumplir las órdenes impartidas; solicita se pronuncie
por separado respecto de de cada ley, aplicando en segunda instancia el art. 37 ley 472 de 1998.

Por su parte, Bancolombia Sucursal Turbo, encuentra equivocados los argumentos esgrimidos por el a quo en la sentencia de primera instancia, porque los conceptos y recomendaciones emitidos por la Superintendencia Financiera de Colombia (autoridad que vigila y controla la actividad financiera y bursátil en el país) son completamente vinculantes para BANCOLOMBIA. Señala que "*Si las directrices impartidas por la Superintendencia Financiera de Colombia no son vinculantes para BANCOLOMBIA (tal y como equivocadamente lo indica el a quo en la sentencia), ¿cuáles deberían ser si, justamente, la Superintendencia mencionada tiene a cargo su vigilancia y control de las entidades bancarias? En esa medida, no tiene el más mínimo sentido que se le reproche a BANCOLOMBIA su conducta cuando esta, en aras de proteger a sus usuarios y clientes (en franco cumplimiento de las ins* que no existe, ni se ha acreditado la más mínima discriminación o amenaza a la igualdad de estas personas. Tal consideración, parte de un entendimiento equivocado de las circunstancias del caso, pues BANCOLOMBIA no ofrece el servicio de baños públicos en la sucursal

demandada a ningún usuario, tenga o no tenga movilidad reducida y con fundamento en estrictos motivos de seguridad

IV. CONSIDERACIONES

1.- Las acciones populares están consagradas en el primer inciso del artículo 88 de la Constitución Política de 1991 como el instrumento jurídico para la protección de los derechos e intereses colectivos: *"La ley regulará las acciones populares para la protección de los derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad públicos, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que se definen en ella".*

La norma superior desarrollada por la Ley 472 de 1998 que define en su artículo 2º las acciones populares como los medios procesales para la protección de los derechos e intereses colectivos que se ejercen, con el fin evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible. Dentro de los derechos e intereses colectivos se encuentran los relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y la salubridad pública, la moral administrativa, el ambiente, la libre competencia económica y otros de similar naturaleza que defina el legislador.

Para acercarse al concepto de "interés colectivo" como objeto de protección de la acción popular la Corte Constitucional ha expresado que el mejor sistema conocido para identificar el carácter de colectivo de un derecho consiste justamente en reconocer sus beneficiarios, lo que implica la necesidad de definir qué son y cuáles son

los derechos colectivos, tarea que no ha sido fácil y termina dependiendo del análisis del "caso concreto".

Mediante sentencia C-215 de 1999 la Corte se pronunció sobre la constitucionalidad de algunos artículos de la Ley 472 de 1998 y al referirse a la naturaleza y ámbito de protección de las acciones populares y de grupo expresó que el interés colectivo se configura como *"un interés que pertenece a todos y cada uno de los miembros de una colectividad determinada, el cual se concreta a través de su participación activa ante la administración de justicia en demanda de su protección"*[1].

El interés colectivo es un interés que se encuentra en cabeza de un grupo de individuos donde se excluyen motivaciones simplemente subjetivas o particulares; no se origina en un individuo sino en la comunidad misma. El derecho es colectivo porque está dado legalmente a la comunidad.

La titularidad de la acción popular, dado su carácter protector de los derechos e intereses colectivos, corresponde a cualquier persona y puede ser ejercida por un grupo determinado de personas a nombre de la comunidad cuando un derecho o interés común sea violado por la acción u omisión de los particulares o por el poder público[2]. En cuanto a la determinación de los miembros de la colectividad el Consejo de Estado ha sostenido que los intereses colectivos son intereses de representación difusa en la medida en que suponen la reivindicación de derechos cuyo titular es un grupo de personas que puede ser indeterminado o indeterminable. En este orden de ideas la legitimación en la causa por activa para interponer una acción popular no está

[1] Sentencia C-215 de abril 14 de 1999. M.P.: Martha Victoria Sáchica Méndez.
[2] Consejo De Estado. Sentencia AP-161 del 14 de septiembre de 2001. C.P.: Ligia López Díaz

establecida y recae en cualquier persona natural o jurídica que advierta la necesidad comunitaria de prevenir o ponerle fin a la vulneración de un derecho colectivo.

Respecto de la procedencia de la acción, se requiere que de los hechos alegados en la demanda pueda, al menos, deducirse una amenaza a los derechos colectivos, de ahí que, deba probarse la concurrencia de los siguientes presupuestos sustanciales, a fin de determinar la amenaza o vulneración de los derechos colectivos deprecados por la parte actora, a saber: **a)** una acción u omisión de la parte demandada, **b)** un daño contingente, peligro, amenaza, vulneración o agravio de derechos o intereses colectivos y **c)** la relación de causalidad entre la acción u omisión y la afectación de tales derechos e intereses; supuestos que deben ser demostrados de manera idónea dentro del trámite procesal correspondiente.

Así las cosas, sobre el actor popular recae la carga de precisar y probar los hechos de los cuales se deriva la amenaza o vulneración de los derechos colectivos alegados en la demanda, tal y como lo señala el artículo 30 de la Ley 472 de 1998 y, de otra, la obligación para el juez de verificar que, de los hechos planteados en ella, sea posible deducir dicha amenaza o vulneración.

Al respecto, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado: "...*la Sala considera importante anotar, que la acción popular no está diseñada para acudir a ella ante cualquier violación de la ley, irregularidad o disfunción que se presente ya sea en el ámbito público o privado. Por el contrario, como se indicó al inicio de estas consideraciones, la acción popular tiene un papel preventivo y/o remedial de protección de derechos e intereses colectivos, cuando*

quiera que éstos se ven amenazados o están siendo vulnerados, pero en uno y otro evento, tanto la amenaza como la vulneración, según el caso, deben ser reales y no hipotéticas, directas, inminentes, concretas y actuales, de manera tal que en realidad se perciba la potencialidad de violación del derecho colectivo o la verificación del mismo, aspectos todos que deben ser debidamente demostrados por el actor popular, quien conforme a lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 472 de 1998, tiene la carga de la prueba.

"Dado que los actores no demostraron de ninguna manera el supuesto hecho que generaba la violación de los derechos colectivos (...) confirmará la Sala la sentencia proferida por el tribunal de instancia."[3]

2.- La controversia sometida a estudio de la Sala encuentra su fundamento en lo señalado por el artículo 47 de la Carta Política en el que se le impone al Estado la obligación de adelantar una política de prevención, rehabilitación e integración social para los disminuidos físicos, sensoriales y síquicos, y la de prestarles la atención especializada que requieran.

Para atender la inconformidad planteada por el actor, se debe empezar por citar el marco legal general que regula lo concerniente a las personas con limitación físicas y las garantías que deben abrigarlos respecto de la prestación de ciertos servicios, lo cual está contenido y regulado en la Ley 361 de 1997.

En el Título IV, Capítulo I de la citada legislación, se establecen las normas y criterios básicos para facilitar la accesibilidad a

[3] Consejo de Estado, Sección Tercera, exp. AP-1499 de 2005.

las personas con movilidad reducida, sea ésta temporal o permanente, o cuya capacidad de orientación se encuentre disminuida por la edad, analfabetismo, limitación o enfermedad, mediante las cuales se busca suprimir y evitar toda clase de barreras físicas en el diseño y ejecución de las vías y espacios públicos y del mobiliario urbano, así como en la construcción, reestructuración de edificios de propiedad pública o privada, disposiciones que también se aplican a los medios de transporte e instalaciones complementarias de los mismos y a los medios de comunicación.

La citada Ley 361 de 1997[4], en sus artículos 43, 44, 46 y 47 preceptúa:

"Artículo 43. El presente título establece las normas y criterios básicos para facilitar la accesibilidad a las personas con movilidad reducida, sea ésta temporal o permanente, o cuya capacidad de orientación se encuentre disminuida por la edad, analfabetismo limitación o enfermedad. Así mismo se busca suprimir y evitar toda clase de barreras físicas en el diseño y ejecución de las vías y espacios públicos y del mobiliario urbano, así como en la construcción o reestructuración de edificios de propiedad pública o privada.

Lo dispuesto en este título se aplica así mismo a los medios de transporte e instalaciones complementarias de los mismos y a los medios de comunicación.

Parágrafo, Los espacios y ambientes descritos en los artículos siguientes, deberán adecuarse, diseñarse y construirse de manera que se facilite el acceso y tránsito seguro de la población en

[4] Adicionada por la ley 1287 de 2009, y reglamentada por los Decretos Nacionales 1538 de 2005 y 734 de 2012.

general y en especial de las personas con limitación. [..,].

Define el artículo 44, la accesibilidad, así: *"como la condición que permite en cualquier espacio o ambiente interior o exterior, el fácil y seguro desplazamiento de la población en general, y el uso en forma confiable y segura de los servicios instalados en estos ambientes. Por barreras físicas se entiende a todas aquellas trabas, irregularidades y obstáculos físicos que limiten o impidan la libertad o movimiento de las personas. Y por telecomunicaciones, toda emisión, transmisión o recepción de señales, escrituras, imágenes, signos, datos o información de cualquier naturaleza, por hilo, radio u otros sistemas ópticos o electromagnéticos."*

Por su parte, el artículo 46 dice: *"La accesibilidad es un elemento esencial de los servicios públicos a cargo del Estado y por lo tanto deberá ser tenida en cuenta por los organismos públicos o privados en la ejecución de dichos servicios.*

El Gobierno reglamentará la proyección, coordinación y ejecución de las políticas en materia de accesibilidad y velará porque se promueva la cobertura nacional de este servicio.

En relación con la eliminación de barreras arquitectónicas en las edificaciones abiertas al público que se vayan a construir, lo mismo que en las ya existentes, el artículo 47 ibídem establece lo siguiente: "*La construcción, ampliación y reforma de los edificios abiertos al público y especialmente de las instalaciones de carácter sanitario, se efectuarán de manera tal que ellos sean accesibles a todos los destinatarios de la presente ley. Con tal fin, el Gobierno dictará las normas técnicas pertinentes, las cuales deberán contener las condiciones mínimas sobre barreras arquitectónicas a las que deben*

ajustarse los proyectos, así como los procedimientos de inspección y de sanción en caso de incumplimiento de estas disposiciones.

Las instalaciones y edificios ya existentes se adaptarán de manera progresiva, de acuerdo con las disposiciones previstas en el inciso anterior, de tal manera que deberá además contar con pasamanos al menos en uno de sus dos laterales.

El Gobierno establecerá las sanciones por el incumplimiento a lo establecido en este artículo.

PARÁGRAFO. En todas las facultades de arquitectura, ingeniería y diseño de la República de Colombia se crearán talleres para los futuros profesionales de la arquitectura, los cuales serán evaluados y calificados con el objetivo primordial de fomentar la cultura de la eliminación de las barreras y limitaciones en la construcción."

Respecto de los servicios sanitarios el Decreto 1538 de 2005 en su artículo 9° establece las características de los edificios abiertos al público, dentro los cuales se dispuso que*: "Se dispondrá de al menos un servicio sanitario accesible".*

Debe recordarse que la accesibilidad es un elemento esencial de los servicios públicos, dentro de los cuales se ubican sin duda los establecimientos de comercio abiertos al público, a manos de los particulares y por lo tanto éstos deben acatar la normatividad que rige la materia señalada, máxime cuando el artículo 1º de la Ley 12 de 1987 establece que los lugares de los edificios públicos y privados

que permiten el acceso al público en general deben diseñarse al construirse de manera tal que faciliten el ingreso y tránsito de personas cuya capacidad motora o de orientación esté disminuida por la edad, la incapacidad o enfermedad. De contera, si se trata de una construcción ya existente como acontece en el presente caso, ésta debe adaptarse a los nuevos postulados que rigen la protección al conglomerado discapacitado.

Tanto la Constitución Política como la Ley garantizan condiciones mínimas de seguridad y desplazamiento para las personas con alguna limitación física o mental en espacios urbanos o al interior de edificaciones de propiedad de particulares o del Estado. En efecto, como lo ordenan las disposiciones transcritas, en especial el parágrafo del artículo 43 de la Ley 361 de 1997 dichas edificaciones *"deberán adecuarse, diseñarse y construirse de manera que se facilite el acceso y tránsito seguro de la población en general y en especial de las personas con limitación".*

Señala además el artículo 52 ibídem que lo dispuesto en el título IV de la ley en comento y en sus disposiciones reglamentarias, será también de obligatorio cumplimiento para las edificaciones e instalaciones abiertas al público que sean de propiedad particular, quienes dispondrán de un término de cuatro años contados a partir de la vigencia de la ley para la realización de las adecuaciones.

No obstante lo anterior y que el término concedido a los particulares fue de cuatro años para realizar

las adecuaciones necesarias a sus edificaciones y con el fin de cumplir las previsiones de la Ley 361 de 1998, fue expidido el decreto reglamentario 1538 de 2005 y conforme a su Art. 1º serán aplicables para:

"a) El diseño, construcción, ampliación, modificación y en general, cualquier intervención y/o ocupación de las vías públicas, mobiliario urbano y demás espacios de uso público.

b) El diseño y ejecución de obras de construcción, ampliación, educación y modificación de edificios, establecimientos e instalaciones de propiedad pública o privada, abiertos y de uso al público."

En este orden de ideas, debe la sala detenerse en el material probatorio recaudado, a fin de establecer si el derecho colectivo alegado se encuentra vulnerando o si por el contrario alguno de los medios exceptivos propuestos por la parte demandada esta llamada a prosperar.

Tanto las reglas como los principios pueden concebirse como normas. Empero, de lo que se trata es de realizar una distinción dentro de la clase de las normas. Los criterios de distinción que se ofrecen son numerosos y de diverso tipo. El criterio de distinción más frecuentemente citado es el de la generalidad. Según ello, los principios son normas de un grado de generalidad relativamente alto, y las reglas, normas de un grado relativamente bajo. Quien considera la generalidad como decisiva llega a la conclusión

de que entre las reglas y los principios existe sólo una distinción de grado[5].

Para tomar en consideración estas reglas se requiere un segundo elemento fundamental y es la ley de la ponderación. Los principios, en cuanto mandatos de optimización, exigen una realización lo más completa posible, en relación con las posibilidades jurídicas y fácticas. La referencia a las posibilidades fácticas lleva a los bien conocidos principios de adecuación y necesidad. La referencia a las posibilidades jurídicas implica una ley de ponderación que puede ser formulada como así: cuanto más alto sea el grado de incumplimiento o de menoscabo de un principio, tanto mayor debe ser la importancia del cumplimiento del otro. La ley de ponderación no formula otra cosa que el principio de la proporcionalidad en sentido estricto. Con ello se dice, que el principio de proporcionalidad, se sigue lógicamente del carácter principal de las normas, y éste de aquél.

Sobre el tema la Corte Constitucional[6] dijo: ***"2. Sobre la distinción entre reglas y principios, Alexy señala que "las reglas son normas que, cuando se cumple el tipo de hecho, ordenan una consecuencia jurídica definitiva, es decir, cuando se cumplen determinadas condiciones, ordenan, prohíben o permiten algo definitivamente o autorizan definitivamente hacer algo. Por lo tanto pueden ser***

[5] ALEXY, Robert, *"Sistema jurídico, principios jurídicos y razón práctica"*. Este texto integra la ponencia presentada por el autor en las IV Jornadas Internacionales de Lógica e Informática Jurídicas, celebradas en San Sebastián en septiembre de 1988.
[6] Sentencia 1287 de 2001

llamadas "mandatos definitivos". Su forma de aplicación característica es la subsunción. En cambio, los principios son mandatos de optimización. En tanto tales, son normas que ordenan que algo se realice en la mayor medida posible según las posibilidades fácticas y jurídicas. Esto significa que pueden ser realizados en diferente grado y que la medida de su realización depende no solo de las posibilidades fácticas sino también jurídicas. *Las posibilidades jurídicas de la realización de un principio están determinadas esencialmente, a más de por las reglas, por los principios opuestos. Esto significa que los principios dependen de y requieren ponderación. La ponderación es la forma característica de la aplicación de principios…"*

En este proceso, la parte demandante reprocha que las personas con limitaciones físicas que hacen uso de los productos que presta la entidad financiera accionada, no cuentan con acceso al servicio sanitario.

En el caso que ocupa la atención del despacho y con base en lo argumentado, en principio, todos los establecimientos abiertos al público deben contar con servicio sanitario accesible a personas discapacitadas. Por lo que debe establecerse si las entidades financieras se encuentran o no obligadas a cumplir con tal exigencia de carácter legal y reglamentaria.

Sentado lo anterior tenemos que el principio de protección a las personas con movilidad reducida se afecta por

la ausencia de servicios sanitarios de ello, no cabe hesitación alguna.

Ahora bien, para poder llegar a resolver este asunto debe tenerse en cuenta que existe una clara colisión de reglas y principios. Por una parte, la regla que ordena la instalación de los baños en establecimientos públicos contenido en el Art. 7 de la Ley 361 de 1997 y el Art. 9 del Decreto 1538 de 2005 y el principio que consagra como derecho el acceso a servicios públicos por parte de las personas con discapacidad / Integración de la población discapacitada en la vida en sociedad en contra posición con el principio a la seguridad colectiva obligación de orden constitucional que le compete al Estado quien debe procurar la protección de la vida, honra y bienes como enseña el inciso 2° del Art. 2° de la Carta Política

De acuerdo con lo anterior la regla y principio antes anotado de carácter positivo se contrapone al principio a la seguridad colectiva, lo que obliga a realizar una ponderación para determinar cuál debe prevalecer en este específico caso.

Para resolver la tensión entre los aludidos principios, debe realizarse un test de proporcionalidad, para evidenciar si en concreto los derechos al acceso a servicios públicos por parte de las personas con discapacidad e Integración de la población discapacitada en la vida en sociedad, alegados por el actor cumplen con tres requisitos

identificados por la Jurisprudencia[7] para que su pretensión resulte prospera, en razón a la contraposición al derecho a la seguridad: *(1) Que sea adecuado para el logro de un fin constitucionalmente válido; (2) necesario, es decir, que no existe un medio menos oneroso, en términos del sacrificio de otros principios constitucionales, para alcanzar el fin; y (3) proporcionado, esto es, que el trato desigual no sacrifica valores y principios (dentro de los cuales se encuentra el principio de igualdad) que tengan un mayor peso que el principio que se quiere satisfacer mediante dicho trato.*

En este caso, no existe una discriminación en el acceso a las personas discapacitadas, pues el servicio no se encuentra instalado o se les niega en razón de su limitación física, sino que resulta de un impedimento general, esto es, ningún usuario de la entidad bancaria tiene acceso a los mismos, pues como se demostró en este asunto, las unidades sanitarias implican una privacidad tal, que hace imposible su vigilancia y podría conducir a afectaciones a la entidad y en general a toda la población que allí se encuentra o da en custodia sus recursos y no sólo eso, sino que podría afectar a la población en general, por la labor que allí se realiza de recaudar dineros; dineros estos que le pertenecen a gran parte de la población, y que podrían verse afectados. Denotando entonces, que no existe por parte de la entidad una discriminación o violación de un derecho a una población específica, debiendo abordar otras perspectivas de la idoneidad, en el sentido de preguntarse si *¿al acceder a lo solicitado por la parte accionante, se lograría cumplir un fin*

[7] Sentencia C-022 de 1996

constitucionalmente protegido? y la repuesto es negativa, debido a que la constitución busca conservar, preservar la vida y la seguridad de todos los ciudadanos del territorio y privilegiar el acceso a servicios públicos de las personas con discapacidad, sobre la seguridad general de la comunidad podría generar desequilibrio, frente a las garantías y prerrogativas establecidas en la Carta Política, por lo que debe concluirse forzosamente que no existe una vulneración como tal a la finalidad establecida, en el sentido de que nunca niegan específicamente a la población discapacitada su acceso al servicio público, por esa condición, sino que se trata de una prohibición general, para todos los ciudadanos; además no va destinada o relacionada con la prestación del servicio como tal, prevaleciendo el principio del derecho colectivo a la seguridad de toda la población por la labor que realiza la entidad demandada. Cabe resaltar, que una imposición como la pretendida implicaría además un desvalor al objeto social que desarrolla la entidad que comprende la protección de los valores y recursos de la comunidad que allí reposan.

Como fue mencionado, existen postulados que deben prevalecer y morigeran el carácter absoluto de los derechos de la población con movilidad reducida, para dar paso al interés general de la seguridad, sobre el particular, de disponibilidad, especialmente porque además no serán conculcados, si se tiene en cuenta que la oficina bancaria cuenta con baños que en principio se destinan a los empleados, pero que en una emergencia serán puestos a disposición de los usuarios que puedan requerirlos, tal como lo ofreció la entidad financiera.

En el presente caso, si fuera forzada la construcción de baños en los que no podrían operar controles de seguridad que pongan en riesgo a la comunidad y sus intereses económicos se sacrificarían principios superiores al derecho a contar con un baño invocado, que debe primar frente al acceso a servicios públicos por parte de las personas con discapacidad y el de Integración de la población discapacitada en la vida en sociedad, máxime cuando no se logró demostrar por parte del actor que el mismo fuese vulnerado a población especial; pues lo que se busca es la seguridad de los usuarios en general del sistema financiero, incluyendo a población relacionada por el actor.

Con todo, no instalar baterías sanitarias en los establecimientos financieros, como el demandado es una medida idónea y proporcional, en tanto que procura un fin constitucionalmente establecido, pues se garantiza la seguridad de la población en general, además de los bienes constitucionales establecidos en los At. 2, 11 y 58, pues como es sabido, los baños son sitios en donde no se puede controlar, mediante cámara de vigilancia a las personas que allí ingresarían, pues en dicho espacio prevalece el derecho a la intimidad y en donde se puede verificar la comisión de delitos; además la medida resulta proporcional en tanto que la obtención de la garantía de los derechos invocados se compensa con la restricción que ello implica, resultando admisible proteger el derecho al patrimonio, a la vida y a la seguridad sobre el de gozar de servicios sanitarios.

Deviene de lo anterior, que en este caso y dada la ponderación de derechos realizad, la demandada no está en la obligación de contar con una batería sanitaria en sus instalaciones para el público, sin que pueda por ello atribírsele la vulneración de los derechos colectivos invocados.

En las condiciones descritas, es palmario que lo pretendido por el accionante, que en este caso es el acceso adecuado de la población discapacitada, no a las instalaciones de la entidad financiera demandada, lo que no se discute, sino a una unidad o servicio sanitario (baño) especial, distinta a la que podrá utilizar en caso de emergencia, es decir, por razones de seguridad y salubridad, incluyendo a sujetos con disminuciones física por cualquier razón, no puede entenderse como un trato discriminatorio o desigual.

Sobre el particular, el Tribunal Superior de Cundinamarca, en Sala Civil – Familia, a través de providencia fechada el 6 de julio de 2006, expresó: *"…respecto a la petición de ordenar la construcción de un sanitario para minusválidos dentro de la sucursal acusada, recuérdese por el actor popular que esa solicitud se negó en primera instancia porque comprometía la seguridad del ente bancario ante la ausencia de espacio adicional para satisfacer tal pedimento, decisión que será mantenida por esta Colegiatura al guardar congruencia con el cardumen probatorio acopiado al proceso y por no haber sido objeto de apelación."*.[8]

La misma Corporación, en sentencia del 6 de marzo de

[8] Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Civil-Familia-Agraria, Sentencia Nro. 064 de 2006, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva.

2008, reiteró la posición anterior, diciendo: *"Por último, frente a la pretensión que elevó en su libelo genitor el actor popular tendiente a la construcción de un baño para discapacitados dentro de la entidad financiera, la Sala otea que por normas de seguridad y por tratarse de una entidad de tránsito de personas, tal pedimento resulta desacertado y así se deber reflejar con la negativa de esa pretensión en la parte resolutiva de este proveído."*[9]

También sobre el tema, el Tribunal Superior de Pereira, se pronunció mediante sentencia del 11 de diciembre de 2013, diciendo: *"Así entonces, se tiene que el ingreso del grupo poblacional en situación de discapacidad motriz, como del público en habitual a las instalaciones del banco es indispensable para materializar su acceso al portafolio de la banca como servicio público; no así lo es el servicio sanitario que reclama el actor popular, como quiera que, sin lugar a dudas, la ausencia de baterías sanitarias no constituye una discriminación injustificada e incompatible con el principio constitucional a la igualdad que pregona el artículo 13 de la Constitución Política; circunstancias todas estas que impiden que los argumentos planteados en la alzada encuentren eco en esta decisión."*[10]

En ese orden de ideas, en el caso en estudio es procedente revocar la decisión apelada, y en su lugar negar la protección rogada, pues no se advierte norma de rango superior o legal que imponga la obligación de una unidad sanitaria para discapacitados dentro de las instalaciones de una entidad como la convocada, máxime que de construirse atentaría con la seguridad por la que deben velar las

---

[9] Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca, Sala Civil-Familia-Agraria, Sentencia Nro. 039 de 2008, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva.

[10] Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, Sala Civil-Familia, Expediente 66682-31-03-001-2013-00051-01, M.P. Edder Jimmy Sánchez Calambás.

instituciones financieras al interior de sus establecimientos, además de ello, no podemos hablar de vulneración al derecho de igualdad cuando ningún usuario no trabajador de la entidad tiene acceso a este servicio.

Es importante recalcar, que el incentivo económico solicitado por la parte accionante enunciando el art. 34 de la ley 472 de 1998, fue derogado por el artículo 1º de la Ley 1425 de 2010, por lo que no hay lugar a su reconocimiento.

Sin condena en costas, toda vez que no se advierte temeridad ni mala fe en el actor, según el articulo 38 de la ley 472 de 1998.

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior de Antioquia, Sala Civil-Familia**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

FALLA

PRIMERO: REVOCAR el fallo de primera instancia, y en su lugar se **DENIEGA** el amparo rogado, según lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: No se accede al incentivo solicitado.

TERCERO: Sin condena en costas, toda vez que no se advierte temeridad ni mala fe en el actor, según el artículo 38 de la ley 472 de 1998.

CUARTO: NOTIFICAR esta sentencia a las partes y al público en general.

Proyecto discutido y aprobado, según consta en acta Nro. 243 de la fecha.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



OSCAR HERNANDO CASTRO RIVERA



DARÍO IGNACIO ESTRADA SANÍN



TATIANA VILLADA OSORIO