



Departamento Norte de Santander

Distrito Judicial de Cúcuta

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Los Patios, diecinueve de septiembre dos mil veintidós

Se encuentra al Despacho el presente proceso **HIPOTECARIO**, radicado bajo el No. **544053103001-2019-00240-00**, adelantado por **ESTRELLA BARBOSA MERCADO**, contra **JESUS DÍAZ FIGUEROA Y OTROS**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Mediante escrito que antecede, la parte demandante interpone recurso de reposición, en subsidio de apelación, contra el auto del 23 de junio de 2022, mediante el cual no se accedió a ordenar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, se inscriba la medida cautelar sobre el bien inmueble perseguido dentro del presente proceso, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES:

Pasa el Despacho a analizar los argumentos expuestos por la parte demandante, quien para recurrir el Auto, argumenta que:

“El fundamento para negarse a insistirle a la ORIP registrar la medida cautelar por este despacho, las que ya están ordenadas, surge del análisis de la sentencia de tutela en la que se ventiló hipótesis distinta a la de este compulsivo. El fallo del Tribunal confirmado por la Corte obedece al cambio de procedimiento del ejecutivo ordinario por el especial de adjudicación, teniendo en cuenta lo dicho por la Corte de no proceder cuando exista otro embargo. Tal contexto es distinto a la negativa de registro de la medida cautelar por parte de la ORIP., e igualmente distinto a la sentenciado por la Corte en el Radicado 54001 2213000202000006-01 en el que la accionante, es la acá ejecutante.

... De lo resuelto en la sentencia de tutela acorde al análisis del ordenamiento positivo surge inequívoco que la hipoteca real goza de preferencia, que no la tiene la sentencia penal al carecer de privilegio se ubica entre los créditos de quinta clase, la hipoteca ejecutada en éste coercitivo al gozar de preferencia, la medida cautelar decretada aniquila ipso jure la que se haya registrado por la ORIP., a petición de la Fiscalía General de la Nación en el proceso penal adelantado por extinción de dominio, sin importar el orden ni la existencia de la inscripción cautelar penal, la hipótesis resuelta -con base en la sentencia de tutela del Tribunal-no la soluciona en la medida de tratarse de la improcedencia del trámite de adjudicación variado por la existencia del embargo penal debe seguirse el ordinario.”

Para decidir se tiene como los bienes inmuebles objeto del presente proceso, se encuentran afectados por la medida cautelar de Suspensión del Poder Dispositivo decretada por la Fiscalía 39 Especializada en Extinción del Derecho de Dominio de Bucaramanga, dentro del proceso de Extinción de Dominio adelantado bajo el radicado No. 110016099068201900091.

Dichas medidas fueron decretadas en aplicación de lo dispuesto en los Artículos 87 y 88 de la Ley 1078 de 2014 y aún continúan vigentes.

Por lo relevante que resulta para el presente asunto, se traerá a colación el Numeral 1° del Artículo 1°, los Artículos 22, 27, Artículo 30, Parágrafo 1° del Artículo 88 y Artículo 129, todos de la Ley 1078 de 2014, así:

Num. 1° Art. 1°: *“Afectado. Persona que afirma ser titular de algún derecho sobre el bien que es objeto del procedimiento de extinción de dominio, con legitimación para acudir al proceso.”*

Art. 22: *“Una vez demostrada la ilicitud del origen de los bienes afectados en el proceso de extinción de dominio se entenderá, que el objeto de los negocios jurídicos que dieron lugar a su adquisición es contrario al régimen constitucional y legal de la propiedad y por tanto los actos y contratos que versen sobre dichos bienes en ningún caso constituyen justo título y se considerarán nulos ab initio. Lo anterior, sin perjuicio de los derechos de los terceros de buena fe exenta de culpa.”*

Art. 27: *“Las normas rectoras y principios generales previstos en este capítulo son obligatorios, prevalecen sobre cualquier otra disposición de este Código y serán utilizados como fundamento de interpretación.”*

Art. 30: *“Se considera afectada dentro del trámite de extinción de dominio a toda persona, natural o jurídica, que alegue ser titular de derechos sobre alguno de los bienes que sean objeto de la acción extinción de dominio:*

1. En el caso de los bienes corporales, muebles o inmuebles, se considera afectada toda persona, natural o jurídica, que alegue tener un derecho real sobre los bienes objeto de la acción de extinción de dominio.”

Par. 1° Art. 88: *“La medida cautelar de suspensión del poder dispositivo se inscribirá de inmediato en el registro que corresponda, sin ser sometidas a turno o restricción por parte de la entidad respectiva y sin consideración a la persona que alega ser titular del bien, dado el carácter real de la presente acción. Tratándose de bienes muebles o derechos, se informará a las instituciones correspondientes sobre la medida a través de un oficio, si a ello hubiere lugar.”*

Art. 129: *“Después de comunicada la resolución de fijación provisional de la pretensión se ordenará correr traslado por el término común de diez (10) días, para que los sujetos procesales y los intervinientes:*

1. Accedan a la carpeta del trámite de extinción de dominio y conozcan las pruebas recaudadas por la Fiscalía General de la Nación.

2. Presenten sus oposiciones o pretensiones, ejerciendo su derecho de contradicción de manera previa a la definición de la pretensión extintiva.

3. Aporten las pruebas que tengan en su poder y que quieran hacer valer en el trámite.

A partir de este momento el afectado podrá optar por una sentencia anticipada de extinción de dominio, sobre todos o algunos de los bienes objeto del proceso.”

Entonces, como se puede observar, aquellas personas que tengan derechos reales sobre los bienes objeto de la acción de extinción de dominio, se consideran afectadas y por ende, sujetos procesales dentro del proceso de extinción de dominio.

Igualmente, en caso de comprobarse la ilicitud del origen de los bienes afectados en el proceso de extinción de dominio se entenderá, que el objeto de los negocios jurídicos que dieron lugar a su adquisición es contrario al régimen constitucional y legal de la propiedad y por tanto los actos y contratos que versen sobre dichos bienes en ningún caso constituyen justo título y se considerarán nulos desde el inicio.

Además, la medida cautelar de suspensión del poder adquisitivo debe ser registrada de inmediato, sin ser sometida a turno o restricción y los que resulten afectados con la misma, deben presentar las oposiciones o pretensiones que consideren.

Entonces, contrario a lo que considera el recurrente, no es dable insistir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos que inscriba la medida cautelar que se decretó dentro del presente proceso ejecutivo con garantía real y desplace la decretada por la Fiscalía 39 Especializada en Extinción del Derecho de Dominio de Bucaramanga, pues como lo estableció el legislador, dicha medida se debe de inscribir inmediatamente sin ser sometidas a turno o restricción y sin consideración a la persona que alega ser titular del bien, dado el carácter real de la acción de extinción de dominio.

Por lo anterior, el Despacho ordena No Reponer el Auto recurrido de fecha 23 de junio de 2022 y por resultar procedente conforme a lo dispuesto en el Numeral 8 del Artículo 321 del C. G. del P.

El Despacho Concede en el efecto devolutivo, la apelación interpuesta de manera subsidiaria contra la providencia de fecha 23 de junio de 2022. Remítase el expediente a la Honorable Sala Civil-Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, una vez surtido el traslado de la sustentación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER Auto recurrido de fecha 23 de junio de 2022. Por lo expuesto.

SEGUNDO: CONCEDER en el efecto devolutivo, la apelación interpuesta de manera subsidiaria contra el Auto del 23 de junio de 2022. Por lo expuesto.

TERCERO: REMITIR el expediente a la **HONORABLE SALA CIVIL-FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**, una vez surtido el traslado de la sustentación.

jfbq

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado No. **064**
Hoy: 20- SEPTIEMBRE-2022 a las 8:00 a.m.

CLAUDIA PATRICIA CARRILLO MORENO
Secretaria

Firmado Por:
Rosalía Gelvez Lemus
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil
Los Patios - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3be6a66f53983fe0c37f18ac7f1bdae446712dc9eae82746423f5363a290627**

Documento generado en 19/09/2022 11:35:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>