



*Departamento Norte de Santander*

*Distrito Judicial de Cúcuta*

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Los Patios, diez de octubre dos mil veintidós.**

Se encuentra al despacho el presente proceso **EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE VERBAL**, radicado bajo el No. **544053103001-2018-00006-00**, adelantado por los señores **CÉSAR HENRY RINCÓN QUINTERO** y **ANA TERESA VEGA QUIROGA**, contra la **URBANIZADORA IBIZA S.A.**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Mediante escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, interpone Recurso de Reposición contra el Auto del 05 de septiembre de 2022, mediante el cual no se accedió a decretar las medidas cautelares solicitadas.

**CONSIDERACIONES**

Pasa el Despacho a analizar los argumentos expuestos por la parte demandante-recurrente, quien, para recurrir el argumento central del Auto, manifiesta que:

*“La URBANIZADORA IBIZA S.A, fue constituida por escritura pública No. 0003022 el día 1 octubre de 2008, en la notaria Cuarta del círculo de Cúcuta, conformada por los siguientes socios:*

☐ *Principal de la junta directiva (Acta No. 0000006 de marzo 2012)*

*1. CASTIBLANCO GOMEZ IVAN ENRIQUE C.C 55257742*

*2. SANCHEZ RAMON MANUEL ALBERTO C.C 13455465*

*3. GAVIRIA ROJAS FELIPE C.C 79789735*

*4. ROMAN BAYONA C.CXXXXXX*

*5. SOLORZANO GUTIERREZ JOSE FRANCISCO C.C 2915590*

☐ *Suplente Junta directiva (Acta No. 0000006 de marzo 2012)*

*6. AREVALO CASADIEGO EDGAR C.C 5408468*

*7. SARKIS TORRES MELIK C.C 13499020*

*8. SANCHEZ RAMON JAIME ENRIQUE C.C 13440735*

*9. MONROY PARRA LUZ FABIOLA C.C 51962090*

*10. MUSTAFA SALEH ATTALAH EMAD C.E E303591*

*Como es conocido por su despacho, el fecha 26 de febrero de 2020, se confirmó y volvió a nacer la obligación a la URBANIZADORA IBIZA S.A, de pagar a favor de mis poderdantes los señores CESAR HENRY RINCON QUINTERO y ANA TERESA VEGA QUIROGA, la suma de CIENTO DIECISÉIS MILLONESTRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$116.338.063,00), por concepto de capital más intereses y costas procesales, contenida en el numeral TERCERO de la sentencia de Segunda Instancia proferida por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta N/S. Sala Civil-Familia.*

*Los socios de la Urbanizadora S.A de manera maliciosa, desleal y deshonesto quisieron burlar la Ley contractual y buscaron desprestigiara mis*

*poderdantes y entorpecer las obligaciones contractuales suscritas el día 5 de marzo de 2013, en la Notaria Cuarta de Cúcuta, documentos privado denominado promesa de venta de lote y de manera fraudulenta privar de los derechos adquiridos en el mismo, una vez, despertados sus intereses económicos de alza en la valorización, donde buscaron disolver el contrato antes mencionado por parte del representante legal, prelude para determinar la responsabilidad social de los accionistas, del cual como sabe su despacho no les prosperó, pero que si tuvo consecuencias negativas en la reputación profesional de mis poderdantes como ingenieros civiles a causa de la terminación de negociaciones y contratos de obra con clientes sobre proyectos familiares y a finiquitados y que hasta la fecha siguen habiendo secuelas por el detrimento en su patrimonio hoy no resarcido por los aquí demandados.*

*Tenga en cuenta señor juez, que una vez conocido el fallo del Honorable Tribunal, por los integrantes de esta Sociedad, no solo procedieron a disolver la misma el día 23 de diciembre de 2020, quedando en el Registro Mercantil el 16 de febrero de 2021, sino también liquidaron la Sociedad el día 07 de julio de 2021 anotada en el Registro Mercantil el día 24 de agosto de 2021, sin poner en conocimiento a mis poderdantes como acreedores en la liquidación pese a los requerimientos de pago, quedando así probado la mala fe por el no pago de los integrantes de la Sociedad S.A URBANIZADORA IBIZA S.A, sin mis poderdantes poder hacer parte durante la etapa del proceso liquidatorio, para el pago acreditado en el fallo de fecha 26 de febrero de 2020.*

*Así las cosas, y estando ya disuelta y liquidada URBANIZADORA IBIZA S.A, pone en estado de indefensión a mis poderdantes en el sentido que al su despacho abstenerse de decretar los embargos se cumplido el objeto de los aquí demandados, por cuanto no existe otro medio para obtener el pago, vulnerándose el derecho fundamental al debido proceso, por cuanto tendríamos un fallo favorable que se podría quedar en el tintero siendo burlada la misma Ley, conforme a las artimañas que desde un principio a buscado dilatar el pago contenida ahora en una SENTENCIA, es decir, en una obligación clara, expresa y exigible de conformidad art 422 y 470 del C.G. del Proceso.*

*Por lo anterior, y con el fin sean protegidos los intereses de mis poderdantes toda vez que su despacho resolvió ordenar pagar dentro del término de cinco (5) días a la URBANIZADORA IBIZA S.A, por medio del presente escrito y subsanando las observaciones respecto del numeral CUARTO del auto de 5 de septiembre de 2022, y teniendo en cuenta el levantamiento del velo, muy respetuosamente solicito a su despacho se decreten y tengan en cuenta las siguientes MEDIDAS CAUTELARES...”*

*Se tiene como la base del Recurso es que el demandante solicita se levante el velo corporativo para poder decretar las medidas cautelares sobre los bienes de los socios de la persona jurídica ejecutada.*

*Además, solicita que:*

*“se declare civilmente y extracontractualmente al representante legal el señor IVAN ENRIQUE CASTIBLANCO GOMEZ y en forma solidaria a la URBANIZADORA IBIZA S.A. por el daño emergente y lucro cesante causado en afectación grave por motivo de la presentación de demanda de resolución de contrato en contra de mis poderdantes.*

*SEGUNDA: Que, como consecuencia de lo anterior, se condene al representante legal el señor IVAN ENRIQUE CASTIBLANCO GOMEZ y en forma solidaria a pagar a mi poderdante, el equivalente (...) por concepto de perjuicios:*

*Perjuicios materiales:-Lucro cesante, que, si no se hubiera presentado la demanda por parte de la URBANIZADORA IBIZA S.A, durante estos 4 años*

*desde el momento de la notificación de la demanda, hubiera devengado más 60 SMLMV, el cual el juez podrá tasar a su buen juicio y el cual en todo caso no podrá ser inferior al salario mínimo legal mensual.-Daño emergente a la reputación comercial causada a las personas de mis poderdantes por cuanto los clientes de mis poderdantes desconfiaron en el cumplimiento de los proyectos, determino la devolución de obras y adquisición de deudas, lo cual se estima en 100 SMLMV.”*

El Despacho no accede a tal solicitud de “*se declare civilmente y extracontractualmente al representante legal el señor IVAN ENRIQUE CASTIBLANCO GOMEZ y en forma solidaria a la URBANIZADORA IBIZA S.A. por el daño emergente y lucro cesante causado en afectación grave por motivo de la presentación de demanda de resolución de contrato, en razón a que nos encontramos frente a un proceso Ejecutivo, no declarativo, cuyo objeto es el solicitar el pago de una suma de dinero cierta, cuya base es la sentencia declarativa insatisfecha, es decir, el derecho ya está declarado y el mismo recae sobre una persona específica, que es el deudor.*

Por ello, no es dable, en el presente asunto, efectuar el levantamiento del velo corporativo para perseguir los bienes de los socios de la persona jurídica ejecutada en el presente asunto con base a una solicitud específica de declaración de responsabilidad por daño emergente y lucro, adelantable a través un proceso declarativo independiente, bajo los parámetros propios de ese tipo de procesos.

Teniendo en cuenta lo expuesto, el Despacho ordena No Reponer el Auto del 05 de septiembre de 2022.

Finalmente, y por resultar procedente de conformidad a los Artículos 593 y 599 del C. G. del P., el Despacho accede a decretar el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles de propiedad de la **URBANIZADORA IBIZA S.A.**, identificados con los Folios de Matrícula Inmobiliarias Nos. 260-279373, 260-279316, 260-279281 y 260-257536.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto de fecha 05 de septiembre de 2022. Por lo expuesto.

**SEGUNDO: Adicionar** el auto de fecha 05 de septiembre de 2022 y en consecuencia, **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles de propiedad de la **URBANIZADORA IBIZA S.A.**, identificados con los Folios de Matrícula Inmobiliarias Nos. **260-279373, 260-279316, 260-279281 y 260-257536.** Por lo expuesto.

Comuníquese esta decisión a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, a efecto de que tome nota de la medida aquí decretada y expida, a costa de la parte interesada, el certificado en el que se refleje la misma.

jfbq

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROSALÍA GELVEZ LEMUS**  
**Juez**

Palacio de Justicia, Segundo Piso Oficina 3  
Calle 36 No. 0-28 Los Patios  
Correo: [jctołospat@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctołospat@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por estado No. **068**  
**Hoy: 11- OCTUBRE-2022 a las 8:00 a.m.**

CLAUDIA PATRICIA CARRILLO MORENO  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Rosalía Gelvez Lemus**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Los Patios - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e583b21518797b6ae59394f4c1ef4bcbbcf00643b272dd5ddaf7c73e351de9e9**

Documento generado en 10/10/2022 04:58:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**