



*Departamento Norte de Santander*

*Distrito Judicial de Cúcuta*

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Los Patios, diez de octubre dos mil veintidós**

Pasa al despacho el proceso **EJECUTIVO**, radicado bajo el N° **544053103001-2014-00155-00**, instaurado por **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ** contra **ECOOPSOS EPS**, para dar trámite a la solicitud de la parte demandante, de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, de terminación del proceso por pago de la obligación.

La parte demandada manifiesta que de conformidad al Artículo 461 del Código General del Proceso, se solicitó dar por terminado el proceso, de acuerdo a las siguientes consideraciones:

1. El día 25 de noviembre de 2020 el Despacho emitió auto ordenando entregar a la demandante la suma de \$456.447.881, por concepto de pago de la liquidación del crédito vigente a la fecha y a su apoderado la suma de \$99.022.000, por concepto de las costas procesales y agencias en derecho liquidadas.
2. Verificando la base de depósitos judiciales del Banco Agrario se evidencia que el depósito judicial No. 874032 por valor de \$99.022.000 fue pagado en efectivo al señor Eduardo Padilla Portilla el 03 de diciembre de 2020.
3. Así mismo, se evidencia que el depósito judicial No.874033 se encuentra constituido desde el 26 de noviembre de 2020 por valor \$456.447.881 y a la fecha la parte demandante no lo ha reclamado.
4. Según el auto de fecha 25 de noviembre de 2020 se evidencia que los depósitos judiciales constituidos cubren la totalidad de la liquidación de crédito aprobada y vigente.
5. Una vez observado por la EPS, que el pago total de la obligación deprecado había sido satisfecho; solicito mediante memorial del **2 de junio de 2021 a solicitar la terminación del proceso de la referencia y la devolución de los títulos judiciales retenidos en exceso; el Despacho nunca dio respuesta a dicha solicitud; a pesar de haberse acreditado del pago de los títulos.**
6. El 1 de abril de 2022 según el registro de la Sabana de títulos del Banco Agrario, el Despacho autorizó la entrega de los títulos 928826 por valor de \$ 317.000.000 y el 928827 por valor de \$ 162.000.000; **como pago dentro del mismo proceso 54005-31-03-001-2014-00155-00** recibidos por MARCO CESAR LEIVA TAKEMICHE cc 1032445263, veamos:

| II         | J                             | K           | L        | M                 | IV                        | AD             | AL                   | AL                     |
|------------|-------------------------------|-------------|----------|-------------------|---------------------------|----------------|----------------------|------------------------|
| No DE      | CUENTA JUDICIAL               |             | FECHA    |                   | DEPOSITO                  |                |                      | DATOS DEL BENEFICIARIO |
| EXPEDIENTE | NOMBRE                        | ELABORACION | PAGO     | VALOR             | ESTADO                    | IDENTIFICACION | NOMBRE               | APELLIDO               |
| 2014001550 | 001 CIVIL CIRCUITO LOS PATIOS | 20201126    | 20201203 | \$ 99,022,000.00  | PAGADO EN EFECTIVO        | 13484715       | EDUARDO              | PADILLA PORTILLA       |
| 2014001550 | 001 CIVIL CIRCUITO LOS PATIOS | 20201126    | 20211227 | \$ 456,447,881.00 | PAGADO EN CHEQUE GERENCIA | 8000149189     | ESE HPITAL UNIVERSIT |                        |
| 2014001550 | 001 CIVIL CIRCUITO LOS PATIOS | 20220221    | 20220401 | \$ 317,000,000.00 | PAGADO EN CHEQUE GERENCIA | 1032445263     | MARCO CESAR          | LEIVA TAKEMICHE        |
| 2014001550 | 001 CIVIL CIRCUITO LOS PATIOS | 20220221    | 20220401 | \$ 162,000,000.00 | PAGADO EN CHEQUE GERENCIA | 1032445263     | MARCO CESAR          | LEIVA TAKEMICHE        |

7. Es decir, el Despacho autorizó la entrega de títulos judiciales a cargo de un proceso que ya se encontraba pagado desde el año 2020 del cual no ordeno oportunamente su terminación a pesar de la resolución de pago y de la que tampoco se pronuncio respecto a **la terminación solicitada por la EPS, para luego entregar con cargo al mismo expediente un total de \$479.000.000 millones que no se debían.**

Por lo que solicita :

1. **REPONGA** el auto del 10 de agosto de 2022 mediante el cual ordena la terminación del proceso.
2. **INFORME** la razón por la que autorizó la entrega de los títulos 928826 por valor de \$317.000.000 y el 928827 por valor de \$ 162.000.000; **como pago dentro del mismo proceso 54005-31-03-001-2014-00155-00** recibidos por MARCO CESAR LEIVA TAKEMICHE cc 1032445263.
3. **INDIQUE** la razón por la convino en la entrega de los títulos judiciales descritos en el numeral anterior; siendo conocedor que ya se había efectuado el pago con la entrega del depósito 874032 por valor de \$99.022 el 03 de diciembre de 2020 y del deposito 874033 por valor \$456.447.881 el 27 de diciembre de 2021.
4. **INFORME** la razón por la cual no dio respuesta a los requerimientos de **ECOOPSOS EPS S.A.S.**, en el sentido de aclarar la aprobación del doble pago a cargo de este proceso, remitidos el 2 de junio de 2021, 7 de julio de 2021, 1 de septiembre de 2021, 23 de junio de 2022, 18 de julio de 2022.

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Los Patios, diez de agosto dos mil veintidós**

Pasa al despacho el proceso **EJECUTIVO**, radicado bajo el N° **544053103001-2014-00155-00**, instaurado por **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ** contra **ECOOPSOS EPS**, para dar trámite a la solicitud de la parte demandante, de **terminación del proceso por pago total de la obligación, de terminación del proceso por pago de la obligación.**

Habiendo en consecuencia allegado por la parte demandante allega certificación de **PAZ Y SALVO** del pago de dicha obligación es del caso **DAR POR TERMINADO EL PROCESO.**

5. **INFORME** la razón por la que en el auto de 10 de agosto de 2022 el Despacho no hace pronunciamiento alguno a la devolución del titulo judicial que obra a cargo del proceso; a pesar de que la EAPB, ha requerido su devolución de manera persistente.
6. **REMITA** copia de los folios 1620 a 1622 sobre los cuales aduce se “aprueba la liquidación del crédito”; según lo refirió el auto del 5 de abril de 2021.
7. **REMITA** copia del auto que constate el traslado de la liquidación del crédito que debió efectuarse a la EAPB según lo regulado en el Decreto 806 de 2020; referida en el auto del 5 de abril de 2021.

8. En caso de que se despachen de manera negativa las anteriores peticiones, remita el recurso de apelación enunciado; para que sea el superior jerárquico que dirima las presentes consideraciones.

La parte demandante descorre el traslado y manifiesta:

1. NO ACCEDER a reponer el auto de terminación.
2. Los dineros al favor del proceso 2014-00155-00 estos están siendo solicitados en REMANENTE en procesos cuyo demandante es el mismo ESE HOSPITAL, entidad a la que represento jurídicamente.
3. En los procesos 2014-00023-00 y 2014-00024-00 con solicitud de quien interpone el recurso, dentro del llamado escrito de oposición a la entrega, solicita que se paguen con los dineros del proceso 2014-00155-00, los remanentes dejados a disposición de los procesos 2014-00023-00 y 2014- 00024-00, los cuales fueron aceptados por el Juzgado Civil Del Circuito de los Patios por auto de fecha 23 de marzo de 2022.
4. Por último, solicito no acceder a ningún recurso por no ser viable a conformidad con el artículo 321 del Código General del Proceso.

Yerra la parte demandada al considerar que hubo una extra limitación en el cobro y pago de honorarios, omitiendo convenientemente que existen otro proceso donde mi poderdante es la parte actora, al igual que favorablemente prescinde que dentro del proceso 2014-00155-00 no se realizó el pago de los honorarios como erróneamente lo manifiesta.

Para decidir este juzgado hace las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

La parte demandada con posterioridad a la insistencia de dar por terminado el proceso interpone los recursos de ley, y solicita no se de por terminado el mismo y pide:

1. **REPONGA** el auto del 10 de agosto de 2022 mediante el cual ordena la terminación del proceso.
2. Información de varios actos procesales de los procesos de que ha sido parte.

Teniendo en cuenta lo anterior este juzgado debe establecer las normas que precisan sobre el trámite de los recursos presentados por la parte así:

El Artículo 318 del CGP. establece:

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

Conforme a lo anterior se tiene que la parte demandada, solicita no dar por terminado el proceso, sin más argumentos, hasta tanto no se le informe el pago de los valores que se hicieron por cuenta del presente proceso.

Según la norma artículo 318 del CGP, la parte que interponga el recurso debe señalar la razones que lo sustenten, no solicitar información de los trámites adelantados en los diferentes procesos, como condición a su terminación. Sábese que al establecer la norma dicho requisito es necesario que el recurrente exprese las razones que determinan la viabilidad del mismo, como

consecuencia de su solicitud, teniendo en cuenta que no se expresan las razones de dicha solicitud este despacho tiene por no presentado recurso alguno.

Sin embargo en razón a que la recurrente solicita información y conforme lo precisa la parte demandante al descorrer los recursos, se señala que los mismos fueron autorizados para el pago de otros procesos, por manifestación expresa de la misma de la demandada, como es de su conocimiento, es del caso no reponer el auto de fecha 10 de agosto de 2022, ordenando como colorario de lo anterior remitir por secretaría el **link** de los procesos 2014-00155-00, 2014-00023-00 y 2014-00024-00, para conocimiento e información del peticionario.

Por último señala que interpone el recurso de apelación como subsidiario

El Artículo Art. 329 ibídem establece

*El recurso de apelación tiene por objeto que el superior examine la cuestión decidida, únicamente en relación con los reparos concretos formulados por el apelante, para que el superior revoque o reforme la decisión.*

*Podrá interponer el recurso la parte a quien le haya sido desfavorable la providencia: respecto del coadyuvante se tendrá en cuenta lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 71.*

Siendo que la demandada no expresa dentro del recurso de reposición las razones de dicha solicitud, al tenerse por no presentado el mismo, debe tenerse no presentado de apelación, lo anterior aunado al hecho de que dicho recurso solo es viable proponerlo *la parte a quien le haya sido desfavorable.*

En razón a lo anterior este despacho tiene por no presentado recurso de apelación.

Por lo expuesto, el juzgado civil del Circuito de Los Patios, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por no presentados los recursos de reposición y apelación solicitados por el parte demandado contra del auto de fecha 10 de agosto de 2022. Por lo expuesto.

**SEGUNDO:** ordenar a secretaría **remita** el **link** del presente proceso al correo del señor apoderado, a fin de que la parte verifique lo actuado en los mismos, expediente actualmente digitalizado solo desde Julio de 2020, procesos 2014-00155-00, 2014-00023-00 y 2014- 00024-00 y/o Requerir al interesado para acudir de manera presencial al Palacio de Justicia, Segundo Piso – Oficina 3, Calle 36 N° 0-28 - Los Patios N. de S., sin necesidad de orden de ingreso, para tener al alcances todas las actuaciones procesales adelantadas al interior del mismo.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE,**

**ROSALIA GELVEZ LEMUS**

**Juez**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por estado No. **068**  
**Hoy: - 11 Octubre-2022 a las 8:00 a.m.**

Claudia Patricia Carrillo Moreno  
**Secretaria**

4

*Palacio de Justicia, Segundo Piso Oficina 3*  
*Calle 36 No. 0-28 Los Patios*  
Correo: [jctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctolospat@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**Firmado Por:**  
**Rosalía Gelvez Lemus**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil**  
**Los Patios - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **875b7139e9fbc1b88bbe80225feb10b15e677ef6b72fb3d667c2ea0d0251ef7**

Documento generado en 10/10/2022 05:36:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**