



Departamento Norte de Santander

Distrito Judicial de Cúcuta

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Los Patios, cinco de octubre dos mil veintidós

Se encuentra al Despacho el proceso **VERBAL (RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL)**, radicada bajo el No. **544053103001-2020-00098-00**, adelantado por los señores **VICTOR HUGO ESCALANTE DURAN y FREDDY ESCALANTE DURAN**, contra los señores **PEDRO GILBERTO DURAN CARDENAS DUEÑAS, MERCEDES AMAYA MENDEZ, JORGE ENRIQUE MOJICA VILLAMIZAR y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA**, para resolver lo que en derecho corresponda.

1.- Revisado el expediente, se observa que la parte demandante interpuso Recurso de Reposición contra el Auto del 22 de julio de 2022, en lo que tiene que ver con el requerimiento efectuado por el Despacho para que notifique en debida forma a los demás demandados, señores **PEDRO GILBERTO DURAN CARDENAS DUEÑAS y MERCEDES AMAYA MENDEZ**, así como a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA**.

Argumenta el recurrente que todos los sujetos procesales fueron notificados y éstos, a su vez, contestaron la demanda, proponiendo excepciones, de las cuáles, éste ya se pronunció oportunamente.

Revisado el expediente digital, se observa que en el Archivo 0036 del mismo, bautizado como “0036ContestacionDemanda”, reposa la contestación de la demanda de los señores **PEDRO GILBERTO DURAN CARDENAS DUEÑAS y MERCEDES AMAYA MENDEZ** y en el Archivo 0038 del mismo, reposa el descorrer de ésta por parte de la parte demandante.

Por otra parte, en el Archivo 033 bautizado como “0033RespuestasExcepciones”, obra el descorrer del traslado de las excepciones propuestas por **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA**, sin embargo, revisado el expediente digital, no se observa dicho escrito, por lo que el Despacho considera necesario ordenar que por Secretaría se verifique el correo electrónico del Juzgado, entre el mes de octubre a diciembre de 2021, para comprobar el recibo de la Contestación de la Demanda por parte de la mencionada empresa.

En caso de reposar dicho escrito en el correo electrónico, deberá agregarse al expediente, dejando constancia de la fecha y hora de recibido.

Una vez verificada dicha información, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

2.- Igualmente, se encuentra por resolver el Recurso de Reposición, en Subsidio de Apelación interpuesto contra el Auto del 23 de mayo de 2022, con el que se denegó la vinculación por pasiva del señor **GERMÁN ÁLVAREZ PINZÓN**.

Pasa el Despacho a analizar los argumentos expuestos por la parte demandante-recurrente, quien, para recurrir el Auto, argumenta que:

“Se repara concretamente la decisión del despacho, respecto a qué no obra prueba de que el Sr. GERMAN ALVAREZ PINZON sea propietario inscrito del vehículo involucrado en el accidente de tránsito.

Como se justificó en la solicitud al momento de la contestación de la demanda se pretende vincular al Sr. GERMAN ÁLVAREZ PINZÓN identificado con C.C. 7.222.300 en calidad de comprador y quién para la época de los hechos tenía en su poder el vehículo automotor de placas SWM58, para que asuma la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer los Srs. PEDRO GILBERTO CÁRDENAS AMAYA y MERCEDES AMAYA MENDEZ en una eventual providencia condenatoria.

Lo anterior por cuanto entre los llamantes en garantía y el llamado, esto es, entre los demandados PEDRO GILBERTO CÁRDENAS DUEÑAS y MERCEDES AMAYA MÉNDEZ en calidad de vendedores y el Sr. GERMAN ÁLVAREZ PINZÓN identificado con C.C. 7.222.300 en calidad de comprador, existió una relación sustancial para la época de los hechos, consistente en la suscripción de un contrato de Compraventa de Vehículo automotor de fecha 13 de mayo de 2017, cuyo objeto fue el vehículo de placas SWM584. Dicha situación se encuentra acreditada con el histórico del vehículo que se allegó con la contestación de la demanda, el cual da cuenta que para el año 2017 se realizó el negocio jurídico de compraventa.

Aunado a lo anterior del contrato de compraventa del mencionado vehículo, extrae que el negocio jurídico se celebró con anterioridad al accidente y se menciona que el bien objeto del negocio se encontraba en custodia del Sr. GERMAN ALVAREZ PINZON, pues se realizó la entrega material del bien antes del registro.”

Analizado lo anterior, el Despacho observa que el recurrente lo que solicitó en la Contestación de la Demanda fue el Llamamiento en Garantía del señor **GERMAN ALVAREZ PINZON**, el cual resulta procedente, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 64 y 65 del C. G. del P., por lo que se repondrá el Auto recurrido y se accederá a la solicitud de Llamamiento en Garantía del señor **GERMAN ALVAREZ PINZON**, ordenando notificarlo, conforme lo estipulan los Artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de 20 días.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS**,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR que por Secretaría se verifique el correo electrónico del Juzgado, entre el mes de octubre a diciembre de 2021, para comprobar el recibo de la Contestación de la Demanda por parte de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA**.

En caso de reposar dicho escrito en el correo electrónico, deberá agregarse al expediente, dejando constancia de la fecha y hora de recibido.

Una vez verificada dicha información, ingrésese nuevamente el proceso al Despacho para resolver lo pertinente, respecto del Recurso interpuesto contra el Auto del 22 de julio de 2022.

SEGUNDO: REPONER el Auto de fecha 23 de mayo de 2022. Por lo expuesto.

TERCERO: ADMITIR el Llamamiento en Garantía interpuesto por los demandados **PEDRO GILBERTO DURAN CARDENAS DUEÑAS y MERCEDES AMAYA MENDEZ**, al señor **GERMAN ALVAREZ PINZON**. Por lo expuesto.

CUARTO: NOTIFICAR al Llamada en Garantía, señor **GERMAN ALVAREZ PINZON**, conforme lo estipulan los Artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con lo dispuesto en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, corriéndole traslado por el término de 20 días.

jfbq

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROSALÍA GELVEZ LEMUS
Juez

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por estado No. **067**
Hoy: 06- OCTUBRE-2022 a las 8:00 a.m.

CLAUDIA PATRICIA CARRILLO MORENO
Secretaria

Firmado Por:
Rosalía Gelvez Lemus
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil
Los Patios - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29d56aca37c5e125fe95f00967f3b26f36c7104ac54013a9d138225d55830a60**

Documento generado en 05/10/2022 10:40:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>