

Rad 54 498 31 53 002 2020 00054 00

Ejecutivo

Demandante: ANDRIW JULIAN GONZALEZ GUERRERO

Demandado: VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 0568**

Teniendo en cuenta lo indicado en los documentos que anteceden en el que el abogado Andrés Alfonso Ortega Bayona, actuando como apoderado del Apoyo Judicial y extrajudicial del demandado señor Víctor Manuel Patiño Roperero, pone de presente esa circunstancia y solicita se le den a conocer los distintos autos proferidos en este Juzgado, es del caso, reconocer personería para actuar dentro del proceso al Dr. Andrés Alfonso Ortega Bayona, en su condición apoderado del Apoyo Judicial y extrajudicial del demandado señor Víctor Manuel Patiño Roperero, en la forma y para los fines del poder conferidos. Como consecuencia de lo anterior, ordenar compartir el link del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

**Claudia Jaimes Franco**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2464f5ba21587a3cd80b8c05783f7b17e23ae244b846a81a94a7149e3b817a1**

Documento generado en 18/07/2022 03:31:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad 54 498 31 53 002 2022 00091 00  
Ejecutivo a continuacion  
Demandante: ISIDRO SANCHEZ BARBOSA  
Demandados: ROBERTO MOZO SARMIENTO Y OTROS



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA

Ocaña, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 0567**

Visto a los numerales 10, 11 y 12 del expediente electrónico del proceso, se observa, que el apoderado judicial del demandado **ROBERTO MOZO SARMIENTO** solicita al Despacho compartir el Link del expediente; que el Despacho accede a la solicitud y en consecuencia comparte el link, y que mismo apoderado judicial en memorial propone la excepción de pago parcial, respecto del pago a COLPENSIONES (numeral tercero del mandamiento de pago), y solicita decretar la subrogación legal y la sucesión procesal de su mandante en los derechos del ejecutante respecto a la obligación mencionada.

Con dichas manifestaciones y solicitudes se evidencia que el demandado **ROBERTO MOZO SARMIENTO**, conoce de la existencia de la demanda ejecutiva laboral en su contra, razón por la cual, de conformidad con lo estatuido en el artículo 301 del Código General del Proceso, se tendrá notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se compartió el Link del proceso, esto es, a partir del día 14 de julio de 2022.

En cuanto a las excepciones presentadas por el demandado **ROBERTO MOZO SARMIENTO**, se le informa que el traslado de estas se hará y/o tramitará una vez que se surta la integración del contradictorio por pasiva en su totalidad.

De otra parte, se **REQUIERE** al mencionado demandado para que nos informe y suministre la dirección electrónica o física de los demás demandados en este asunto, las cuales no reposan en el expediente y que la parte demandada señala desconocer.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Claudia Jaimes Franco**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ee7fb497a27715849663b55544118f8370d31e4dd7b67fff98f4b92e0b0ca1d**

Documento generado en 18/07/2022 03:31:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54 498 31 53 002 2022 00110 00  
RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
Demandantes: AMPARO INES PORTILLO ANGARITA Y OTRAS  
Demandados: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y OTRO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 0563**

Se encuentra al Despacho la presente demanda Responsabilidad Civil Contractual instaurada por **AMPARO INES PORTILLO ANGARITA, MARIA ALEJANDRA QUINTANA PORTILLO y MARIA VALENTINA QUINTANA PORTILLO**, contra **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO VILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA”** a efecto de efectuar el estudio de admisibilidad respectivo, encontrándose lo siguiente:

No se allega la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad para esta clase de acciones. Ahora, en el entendido que se quiera obviar dicho requisito con la solicitud de medidas cautelares consistentes en el EMBARGO DE LA RAZON SOCIAL de los demandados **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. “BBVA SEGUROS DE VIDA” y BANCO VILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. “BBVA COLOMBIA.**, habrá de indicarse como primera medida, que las normas del CGP que se citan como fundamento legal para su procedencia, no corresponden al caso. Téngase en cuenta que ninguno de los numerales del artículo 593 se adecua a la medida cautelar que pide. En cuanto al artículo 599, este estatuye las medidas cautelares en tratándose de procesos ejecutivos; proceso diferente al que aquí se intenta.

Recuérdese que en los procesos declarativos como el que ocupa la atención del Despacho **no es posible solicitar la medida cautelar de embargo**, que es propia de los procesos ejecutivos. Existiendo para los procesos declarativos otra clase de medidas cautelares regladas en el CGP.

De otra parte, habiéndose informado como un hecho de la demanda que la señora **AMPARO INES PORTILLO ANGARITA** era esposa del señor **SAID QUINTANA** (Q.E.P.D.) no se allega el registro civil de matrimonio correspondiente.

En consideración a lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda y le concederá a la parte actora el termino de cinco (5) días, para que la subsane las falencias de la demanda, bien sea adecuando la medida cautelar o aportando la conciliación extrajudicial y el registro civil de matrimonio.

Por lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda declarativa de Responsabilidad Civil Contractual, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos de la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

Firmado Por:  
Claudia Jaimes Franco  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0510055977c9e29db3c93fa79345f554744979bd689e9c21720e1ed94a404fca**

Documento generado en 18/07/2022 08:00:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Rad. 54 498 31 53 002 2022 00116 00

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Demandantes: PAOLA CAROLINA URBINA BAUTISTA Y OTROS

Demandados: TRANSPORTES OLEAGINOSAS DE SANTANDER Y OTROS



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA

Ocaña, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Auto No. 0564**

Se encuentra al Despacho la presente demanda Responsabilidad Civil Extracontractual instaurada por **PAOLA CAROLINA URBINA BAUTISTA, YESID FRANCISCO SIERRA URBINA**, en du condición de hermanos del señor **ALBERTO JOSE URBINA BAUTISTA (Q.E.P.D.)**, y **ROMELIA, JULIA ALICIA, MARINA CLEMENTINA, ROSA MARIA, PEDRO JOSE, MARY SOCORRO URBINA BAUTISTA** y **ANA DOLORES BAUTISTA**, en su condición de hermanos de **JOSE MANUEL URBINA BAUTISTA (Q.E.P.D.)**, en contra de la empresa **TRANSPORTES OLEAGINOSAS DE SANTANDER S.A.S**, y los señores **FREDY AVENDAÑO SEPULVEDA, OSCAR FABIAN MENDEZ BASTIDAS** y **CARLOS JULIO PRIETO TRIANA**, a efecto de efectuar el estudio de admisibilidad respectivo, encontrándose lo siguiente:

En esta demanda se señalan como personas demandadas además de la empresa **TRANSPORTES OLEAGINOSAS DE SANTANDER**, los señores **FREDY AVENDAÑO SEPULVEDA, OSCAR FABIAN MENDEZ BASTIDAS** y **CARLOS JULIO PRIETO TRIANA**, sobre los que solo se informa el correo electrónico del primero de los mencionados. Respecto al segundo y tercero si bien se manifiesta bajo la gravedad del juramento que no conoce la dirección electrónica de estos, no se indican las gestiones adelantadas a través de los motores de búsqueda que ofrece internet para obtener los correos electrónicos, los cuales se hacen necesarios para realizar la notificación personal

de forma digital, la realización de las audiencias a través de las plataformas digitales conforme lo establece la nueva ley 2213 de 2022.

En cuanto al señor **CARLOS JULIO PRIETO TRIANA**, de quien se pide su emplazamiento por desconocer la dirección física y electrónica del mismo, es de tener en cuenta, que tampoco se observan las actuaciones o diligencias de la parte demandante tendientes a conocer la dirección física o electrónica a través de los motores de búsqueda que ofrece internet, los cuales como se ha manifestado se hacen necesarios para realizar la notificación personal de forma digital y la realización de las audiencias a través de las plataformas digitales conforme lo establece la nueva ley 2213 de 2022.

Como documentos para acreditar el estado civil de los demandantes y su parentesco con los fallecidos, se aportan una serie de registros civiles. Sin embargo, algunos de dichos documentos están borrosos e ilegibles, como es el caso del registro civil de defunción de **ALBERTO JOSE URBINA BAUTISTA y de JESUS MANUEL URBINA BAUTISTA**, sin que se puede determinar su identificación.

En igual sentido se presenta el registro civil de nacimiento de la señora **MARIA CLEMENCIA URBINA BAUTISTA**, hermana de uno de los fallecidos.

Para acreditar el nacimiento de la señora **ANA DOLORES BAUTISTA** se arrima partida de nacimiento; documento que no es la prueba idónea para acreditarlo, pues para las personas nacidas con posteridad a la expedición de la ley 92 de 1938 el documento idóneo es el registro civil de nacimiento.

Teniéndose, como persona jurídica demandada a la empresa **TRANSPORTES OLEAGINOSAS DE SANTANDER S.A.S.**, no se determina la persona natural que la representa legalmente, ni su identificación.

En consideración a lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., se inadmitirá la demanda y le concederá a la parte actora el termino de cinco (5) días, para que la subsane las falencias de la misma.

Por lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda declarativa de Responsabilidad Civil Extracontractual, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos de la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

Firmado Por:  
Claudia Jaimes Franco  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e5219c6a550c2b056f47136a89db455184fdd0537ffb617410c6654ce3ad0b**

Documento generado en 18/07/2022 08:00:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**