

Rad 54 498 31 53 002 2017 00037 00  
Expropiacion  
Demandante: Agencia Nacional de Infraestructura  
Demandado: Aura Estella Manzano Lopez



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En oficio que antecede, la apoderada judicial de la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)**, manifiesta que cumplido como se encuentra la entrega a esa entidad de las franjas de terreno denominados 1 y 2 del predio rural denominado Puerto Nuevo, comprensión del Municipio de Rio de Oro (CESAR) identificado con la M.I. No.196-17030 de la ORIP Aguachica, que fueron objeto de expropiación mediante sentencia del pasado 18 de abril de 2018, y que, con ellos, se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral sexto de la mencionada sentencia, se solicita libre oficio a la mencionada oficina registral, ordenando que se inscriba la sentencia y el acta de entrega, para que se titule el área de terreno expropiada a favor de la ANI.

De la misma manera, solicita se libre oficio ordenando la cancelación de la demanda inscrita en la anotación No. 21 del folio 196-17030, como refleja la consulta VUR que se allega con el petitorio.

Por último, solicita que en el marco de lo dispuesto en el numeral segundo del fallo antes citado, se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Aguachica, ordenando el levantamiento de la medida cautelar inscrita en la anotación No. 19 del folio de matrícula inmobiliaria No. 196-17030, “**EMBARGO EN PROCESO DE FISCALÍA INICIO DE ACCIÓN EXTINTIVA DEL DERECHO DE DOMINIO.**”, sobre la franja de terreno expropiada. La anterior petición se edifica en el hecho de que la suscrita una vez proferida la sentencia en el marco de la audiencia llevada a cabo el 18 de abril de 2018, solicito la adición de la sentencia en el sentido de que se ordenará el levantamiento de medida cautelar antes citada en el folio matrícula que se derive y en el que se titule el área de terreno expropiada, a lo cual el despacho resolvió que una vez al Entidad que presento consignará a órdenes del proceso de la referencia por el valor fijado por concepto

de indemnización, emitiría las decisiones correspondientes, carga que ya se encuentra acreditada en el expediente.

Atendiendo las solicitudes presentadas por la parte demandante dentro de este proceso expropiatorio, inicialmente debemos indicar que, el artículo 399 del Código General del Proceso, norma reguladora del proceso de la Expropiación señala que:

“(…) 7. Vencido el traslado de la demanda al demandado o del avalúo al demandante, según el caso, el juez convocará a audiencia en la que interrogará a los peritos que hayan elaborado los avalúos y dictará la sentencia. **En la sentencia se resolverá sobre la expropiación, y si la decreta ordenará cancelar los gravámenes, embargos e inscripciones que recaigan sobre el bien, y determinará el valor de la indemnización que corresponda.**

8. El demandante deberá consignar el saldo de la indemnización dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia. Si no realiza la consignación oportunamente, el juez libraré mandamiento ejecutivo contra el demandante.

9. Ejecutoriada la sentencia y realizada la consignación a órdenes del juzgado, el juez ordenará la entrega definitiva del bien.

10. Realizada la entrega se ordenará el registro del acta de la diligencia y de la sentencia, para que sirvan de título de dominio al demandante.

11. Cuando en el acto de la diligencia de entrega se oponga un tercero que alegue posesión material o derecho de retención sobre la cosa expropiada, la entrega se efectuará, pero se advertirá al opositor que dentro de los diez (10) días siguientes a la terminación de la diligencia podrá promover incidente para que se le reconozca su derecho. Si el incidente se resuelve a favor del opositor, en el auto que lo decida se ordenará un avalúo para establecer la indemnización que le corresponde, la que se le pagará de la suma consignada por el demandante. El auto que resuelve el incidente será apelable en el efecto diferido.

12. Registradas la sentencia y el acta, se entregará a los interesados su respectiva indemnización, pero si los bienes estaban gravados con prenda\* o hipoteca el precio quedará a órdenes del juzgado para que sobre él puedan los acreedores ejercer sus respectivos derechos en proceso separado. En este caso las obligaciones garantizadas se considerarán exigibles, aunque no sean de plazo vencido.

**Si los bienes fueren materia de embargo, secuestro o inscripción, el precio se remitirá a la autoridad que decretó tales medidas;** y si estuvieren sujetos a condición resolutoria, el precio se entregará al interesado a título de secuestro, que subsistirá hasta el día en que la condición resulte fallida, siempre que garantice su devolución en caso de que aquella se cumpla. (negrilla fuera de texto)

13. Cuando se hubiere efectuado entrega anticipada del bien y el superior revoque la sentencia que decretó la expropiación, ordenará que el inferior, si fuere posible, ponga de nuevo al demandado en posesión o tenencia de los bienes, y condenará al demandante a pagarle los perjuicios causados, incluido el valor de las obras necesarias para restituir las cosas al estado que tenían en el momento de la entrega.

Los perjuicios se liquidarán en la forma indicada en el artículo 283 y se pagarán con la suma consignada. Concluido el trámite de la liquidación se entregará al demandante el saldo que quedare en su favor.

La sentencia que deniegue la expropiación es apelable en el efecto suspensivo; la que la decreta, en el devolutivo.(...)"

Ahora, revisado el expediente, se observa, que, en efecto, en el proceso de expropiación se dictó sentencia el día 18 de noviembre de 2018; que la ANI, consigno el valor de la indemnización que le corresponda en la suma de \$ 9.044.650; que visto el folio de M.I. del inmueble expropiado se observa:

**Anotación No. 15:** hipoteca abierta a favor de BANCOLOMBIA S.A.

**Anotación No. 19** embargo en proceso de la Fiscalía. Inicio de la acción extintiva del derecho de dominio. Fiscalía sexta delegada.

**Anotación No. 21** medida cautelar de inscripción de la demanda, de la ANI a MANZANO LOPEZ AURA ESTELA; FISCALIA SEXTA DELEGADA; MUNICIPIO DE RIO DE ORO (CESAR) y BANCOLOMBIA S.A.

Que, el Juzgado Promiscuo Municipal de Rio de Oro (Cesar) en cumplimiento del Despacho Comisorio 002 de 2021 librado por este Juzgado, efectuó la diligencias comisionada, es decir practicó la entrega a la demandante de las franjas de terreno que fueron objeto de expropiación en este proceso, dejando en constancia el acta respectiva, razón por la cual con ello, se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral sexto de la sentencia proferida en la audiencia llevada a cabo el 18 de abril de 2018, siendo pertinente se libre oficio a la mencionada oficina registral, ordenando que se inscriba la sentencia y el acta de entrega, para que se titule el área de terreno expropiada a favor de la ANI.

En igual sentido, se accederá a librar oficio ordenando la cancelación de la demanda inscrita en la anotación No. 21 del folio 196-17030, correspondiente a la medida cautelar de inscripción de la demanda.

Así mismo por la secretaría del Juzgado désele cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo de la citada providencia.

Por último, en cuanto a la solicitud de que se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Aguachica, ordenando el levantamiento de la medida cautelar inscrita en la anotación No. 19 del folio de matrícula inmobiliaria No. 196-17030, “EMBARGO EN PROCESO DE FISCALÍA INICIO DE ACCIÓN EXTINTIVA DEL DERECHO DE DOMINIO.”, sobre la franja de terreno expropiada, habrá de decirse que no se accederá a la misma, por cuanto se considera que siendo una medida decretada dentro de un proceso penal, cuya finalidad es la extensión del derecho del dominio, pudiéndose perseguir el bien en manos de quien se encuentre, deberá la demandante y peticionaria dirigirse directamente a la entidad que inscribió la medida, para que el en ejercicio de sus funciones, sean ella quien determine si es del caso levantar o no la medida que recae sobre el inmueble.

No obstante, lo anterior, por la secretaria del juzgado comunique a la Fiscalía Sexta Delegada, el contenido de la sentencia de fecha 18 de noviembre de 2018 y de esta providencia.

Así pues, se ordena que, por secretaria, se proceda de conformidad, librando las comunicaciones respectivas a la Notaria Única del Municipio de Rio de Oro Cesar, con los anexos correspondientes.

Respecto a la entrega de la suma de dinero constituida en depósito judicial por concepto de indemnización correspondiente a la franja de terreno expropiada a la señora Aura Estela Manzano López; franja que aparece en el folio de tradición y libertad con medida cautelar de embargo en proceso de fiscalía inicio de acción extintiva del derecho de dominio, se ordenará oficiar a la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES (SAE)**, Sociedad de Economía Mixta, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, que tiene por objeto administrar bienes especiales que se encuentren en procesos de extinción de dominio o que se le haya decretado la extinción definitivo, a efecto de que nos informe acerca de si el inmueble expropiado a la demandante hace parte del inventario de los bienes que maneja esa entidad, concretando cual es el estado del mismo, y en general todo lo relacionado con él.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe752a378a7ab5d47573dae2a7b153a88840c8ddaaae2a2ca24b402b7d96fc4f**

Documento generado en 16/07/2021 03:05:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54 498 31 53 002 2021 00037 00  
Ejecutivo  
Demandante: Jorge Enrique Escalante Amaya  
Demandado: R.E.P.C.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta emitida por el BANCO DAVIVIENDA S.A. respecto de la medida cautelar decretada en autos, y como quiera que a la fecha se encuentran materializadas las demás medidas cautelares igualmente decretadas, es del caso REQUERIR a la parte interesada para que proceda a notificar al demandado el auto que libro mandamiento ejecutivo y correr traslado de la demanda con sus anexos, so pena de dar aplicación a la figura del DESISTIMIENTO TACITO de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**306db9435cc622561bd773ba34a626004f8cf285a70f0ba7e562413fb3f77d8**

**5**

Documento generado en 16/07/2021 03:05:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54 498 31 53 002 2020 00114 00  
Hipotecario  
Demandante: Lina Lázaro Ortiz  
Demandado: Ingrid Carina Carrascal Angarita y otros



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Seria del caso entrar a aprobar la liquidación de crédito presentado por la parte demandante, sino se observará que la misma no se efectuó conforme lo ordenado en el mandamiento ejecutivo de pago de fecha 16 de diciembre de 2020.

En efecto, en dicha providencia se ordenó a la demandada en calidad de deudora y heredera indeterminada del causante CARLOS OMAR ANGARIRA NAVARRO y HEREDEROS INDETERMINADOS el pago a favor de la demandante LIZA LAZRO ORTIZ, la suma de \$150.000.000 por concepto de capital contenido en letra de cambio, más los intereses moratorios sobre dicha cantidad desde el día 29 de octubre de 2020, hasta el día en que se pague totalmente la misma, a la tasa fijada por la Superintendencia Bancaria de Colombia, aumentada en media vez.

En cuanto a los intereses de plazo o remuneratorios no se libró mandamiento de pago, por lo tanto, no hay lugar a tenerlos en cuenta en esta liquidación.

Por tal razón, el Despacho procederá a modificar la liquidación de crédito presentada de la siguiente manera:

**CAPITAL: \$150.000.000,00**

**INTERESES MORATORIOS DESDE EL 29 DE OCTUBRE DE 2020 HASTA EL 6 DE JULIO DE 2021**

1 DIA DEL MES DE OCTUBRE DE 2020: 2.61%	\$130.500,00
NOVIEMBRE DE 2020: 2.23%	\$3.345.000,00
DICIEMBRE DE 2020: 2.182%	\$3.273.000,00
ENERO DE 2021: 2.165%	\$3.247.000,00
FEBRERO DE 2021: 2.192%	\$3.288.000,00
MARZO DE 2021: 2.176%	\$3.264.000,00
ABRIL DE 2021: 2.164%	\$3.246.000,00
MAYO DE 2021: 2.152%	\$3.228.000,00
JUNIO DE 2021: 2.151%	\$3.225.500,00
6 DIAS DE JULIO DE 2021: 2.147%	\$644.000,00
<b>CAPITAL:</b>	<b>\$150.000.000,00</b>
<b>INTERESES MORATORIO:</b>	<b>\$ 26.892.000,00</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$176.892.000,00</b>

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b360f5ebc6b49c97b6f68872a371b5b4c13d53f6b6beecaa27d0fede26541716**

Documento generado en 16/07/2021 03:05:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54 498 31 53 002 2020 00090 00  
Hipotecario  
Demandante: Álvaro Bacca Cano  
Demandado: Jorge Eliecer Manosalva Duran



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Seria del caso entrar a aprobar la liquidación de crédito presentado por la parte demandante, sino se observará que la misma no se efectuó conforme lo ordenado en el mandamiento ejecutivo de pago de fecha 14 de octubre de 2020.

En efecto, en dicha providencia se ordenó al demandado ALVARO BACCA CANO el pago a favor del demandante JORGE ELIECER MANOSALVA DURAN, la suma de \$600.000.000 por concepto de capital, acordada en acta de conciliación del 17 de julio de 2020, más los intereses civiles que se causaron desde el 17 de julio de 2020, hasta que se cumpla el pago total de la obligación. Intereses correspondientes al 6% anual.

No obstante, la parte demandante presenta una liquidación de crédito con base en unos intereses que no corresponden con los ordenados.

Por tal razón, el Despacho procederá a modificar la liquidación de crédito presentada de la siguiente manera:

**CAPITAL: \$600.000.000,00**

INTERESES CIVILES A LA TASA DEL 6% E.A., ES DECIR 0,5% MENSUAL  
DESDE EL 14 DE JULIO DE 2020 A 23 DE MAYO DE 2021.

14 DIAS DEL MES DE JULIO DE 2020: \$1.400.000,00

AGOSTO DE 2020:	\$3.000.000,00
SEPTIEMBRE DE 2020:	\$3.000.000,00
NOVIEMBRE DE 2020:	\$3.000.000,00
DICIEMBRE DE 2020:	\$3.000.000,00
ENERO DE 2021:	\$3.000.000,00
FEBRERO DE 2021:	\$3.000.000,00
MARZO DE 2021:	\$3.000.000,00
ABRIL DE 2021:	\$3.000.000,00
23 DIAS DE MAYO DE 2021:	\$2.300.000,00
<b>CAPITAL:</b>	<b>\$600.000.000,00</b>
<b>INTERESES CIVILES al 6% E.A.:</b>	<b>\$ 27.700.000,00</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$627.700.000,00</b>

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52a9015a76abec927074549b35f2e578a2bcd2ff4401139f849580c595e90326**

Documento generado en 16/07/2021 03:05:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54 498 31 53 002 2021 00039 00  
Ejecutivo  
Demandante: Esteban Padilla Duarte  
Apod. Víctor Manuel Sánchez  
Demandado: F.G.P.C.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la respuesta emitida por el BANCO DAVIVIENDA S.A. respecto de la medida cautelar decretada en autos, y como quiera que a la fecha, no se ha obtenido respuesta del resultado de la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de embargo dentro de este proceso, diligencia para la cual fue comisionado a la Alcaldía Municipal de esta ciudad, mediante Despacho Comisorio No. 003/2021, es del caso **REQUERIR** a ese ente territorial para que nos informe acerca de las resultas de dicho comisorio, el cual se hace necesario e indispensable para continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**083cf0885ea57099ccce909ff5a33e6645e2b67623b2b19fb2e29452ee27d57**

**0**

Documento generado en 16/07/2021 03:05:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte actora no comparecido al Despacho el día y la hora fijada para la entrega de los títulos valores base de la ejecución, y que con posterioridad la misma parte solicitó la fijación de nueva fecha para la diligencia, es del caso entrar a fijar nueva fecha para llevar a cabo la recepción de los documentos en mención por este Despacho.

En consecuencia, se fija la hora de las cuatro (04:00 PM) de la tarde del día viernes veintitrés (23) de julio del año en curso, para que la parte demandante haga entrega al Despacho de los títulos valores base de la presente demanda ejecutiva; diligencia que se llevará a cabo en la sede del Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6da7ff1be874dc3ba614060bf02749cee0e5c8b6d7c6e14adc96bc6fdb3e8392**

**Rad 54 498 31 53 002 2021 00062 00**

**Ejecutivo**

**Demandante:** Raul Cano

**Demandado:** J.D.C.O.

Documento generado en 16/07/2021 03:06:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad 54 498 31 53 002 2021 00062 00  
Ejecutivo  
Demandante: Raul Cano  
Apod. Maria Teresa Vega  
Demandados: Jesus Daniel Carreño Osorio

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ocaña, nos informa que inscribió en el folio de matrícula inmobiliaria número 270-43675 la medida cautelar de embargo y secuestro decretada mediante auto del 21 de junio de 2021, es del caso, ordenar comisionar para dicha diligencia del inmueble al Alcalde Municipal de Ocaña.

En consecuencia, **El Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ocaña,**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: COMISIONESE** al Alcalde Municipal de Ocaña, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria número **270-43675** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ocaña, a quien se le conceden amplias facultades para señalar fecha y hora, designar secuestro de la lista de Auxiliares de la Justicia, posesionarlo, reemplazarlo en caso de que no concurra a la diligencia, siempre y cuando haya tenido noticia de la diligencia a realizar, y allanar en caso de ser necesario. Fíjese la suma de \$150.000 como honorarios provisionales al secuestro. Líbrese el Despacho Comisorio correspondiente con los insertos del caso.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, el registro de la inscripción de la medida cautelar y la orden de comisión para el secuestro, para los fines pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd2067e7b4b96ce5d03afd482592091e4eb749226ef0dfa51ca80969e15afbc9**

Documento generado en 16/07/2021 03:05:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad 54 498 31 53 002 2021 00052 00

Declarativo

Demandante: Maritza Carrascal Alvarez

Apod. Dra. Laura Manzano Gaona

Demandado: German Duque Torrado

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**TENGASE** al doctor **JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR**, abogado titulado y en ejercicio, identificado como aparece en autos, como apoderado judicial del demandado **GERMAN DUQUE TORRADO**, a partir de la notificación de esta providencia.

En consecuencia, por secretaria, notifíquesele al apoderado designado a, través de su correo electrónico el auto mediante el cual se admitió la demanda y córrase traslado de la misma y de sus anexos, para que dentro del término de ley proceda a contestarla.

De otra parte, vista la designación que hace el demandante a un abogado contractual, cesa la designación que se le hizo a la doctora María Fernanda Navarro Lobo, como Curador Ad-litem del demandado. Líbrese el respectivo oficio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e86db478266b78b1abf800fe11daa0dfd8730a537b633fd9cb2b0ce4d8b8581**

Documento generado en 16/07/2021 03:26:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte actora no comparecido al Despacho el día y la hora fijada para la entrega de los títulos valores base de la ejecución, y que con posterioridad la misma parte solicitó la fijación de nueva fecha para la diligencia, es del caso entrar a fijar nueva fecha para llevar a cabo la recepción de los documentos en mención por este Despacho.

En consecuencia, se fija la hora de las cuatro (04:00 PM) de la tarde del día viernes veintitrés (23) de julio del año en curso, para que la parte demandante haga entrega al Despacho de los títulos valores base de la presente demanda ejecutiva; diligencia que se llevará a cabo en la sede del Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ba32009c95942b56bcb624c6a0fb680772141beaeac861c7940a13370b597ad**

**Rad 54 498 31 53 002 2021 00072 00**  
**Ejecutivo con accion real**  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.D  
**Demandado:** Angelica Maria Navarro Quintero

Documento generado en 16/07/2021 03:05:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54 498 31 53 002 2021 00081 00

Ejecutivo a continuación

Demandante: Maritza Vila de Vergel

Apoderado: Dr. Leiden Eliecer Prado Gómez

Demandado: Elsa Roció Quintero de Bayona



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva promovida por **MARITZA VILA DE VERGEL** en contra de **ELSA ROCIO QUINTERO DE BAYONA**, para que una vez se efectúe el estudio de admisibilidad, se proceda si es del caso a librar el mandamiento de pago solicitado, y para ello revisado la misma se observa que la misma presenta las siguientes falencias:

En las pretensiones establecidas en el acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes extremos de la litis el día 11 de noviembre de 2020, se indicó la suma total de \$160.00.000, suma que sería cancelada en las fechas allí acordadas. No obstante, la solicitud de mandamiento de pago esta por la suma de \$192.000.000, sin que se explique el porqué de la diferencia entre las dos sumas de dinero referidas.

Se piden intereses moratorios por el pago de la suma adeudada, esto es \$192.000.000, desde el día 11 de noviembre de 2020, a la tasa del interés bancario corriente, esto es se piden intereses comerciales, cuando nos encontramos frente a un acta de conciliación y no de

un título valor, siendo procedente para el caso que nos ocupa, los intereses serán los civiles.

También, en referencia a la petición de intereses, se observa que la misma se hizo tomando como base la fecha de la solicitud y por la suma de \$192.000.000, suma esta de dinero que en primer lugar no equivale a la acordada y en segundo lugar las fechas de exigibilidad conforme al fraccionamiento del pago acordado, se hicieron para distintas fechas, es decir se pidió en términos generales unos intereses sobre una suma no pactada y sin tener en cuenta que cada obligación contraída en la conciliación tienen una fecha diferente.

De otra parte, se indía no conocer la dirección electrónicas de la parte demandada, no obstante haber realizado la búsqueda de la misma a través de las redes sociales, a cual, se le da plena credibilidad, sin embargo, no actuó con la misma diligencia en la búsqueda de la dirección electrónica de la demandada en las audiencias y actas de audiencias llevadas a cabo con antelación en este Juzgado en los procesos que se han tramitado entre las mismas partes en contienda dentro de este litigio; actuaciones en las cuales la parte demandad se hizo presente a través de la plataforma Microsoft TEAMS.

Estando frente al trámite de un proceso ejecutivo derivado del incumplimiento de un acuerdo conciliatorio celebrado entre las señoras **MARITZA VILA DE VERGEL y ELSA ROCIO QUINTERO BAYONA**, no se indicó que el mismo se sigue a continuación de aquel conforme lo establecen en su orden los artículos 305 y 306 del Código General del Proceso.

El poder conferido no está de acuerdo a indicado en los hechos y pretensiones de la demanda, pues en este se indica que se le confirió poder para iniciar una demanda ejecutiva de mínima cuantía, en aquellos, se menciona que el proceso es de mayor cuantía; siendo necesario que tanto el poder como la demanda estén acompasados y relacionados uno con otro. Téngase en cuenta igualmente que en la demanda se menciona que el profesional del derecho actual como endosatario en procuración, pero a la vez obra como apoderado.

En consideración a lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, se inadmitirá la demanda y le concederá a la parte actora el termino de cinco (5) días, para que la subsane, so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Civil Circuito de Ocaña,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva, por las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos de la demanda, allegando las copias a que hubiere lugar para el correspondiente traslado y archivo, so pena de rechazo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA JAIMES FRANCO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO OCAÑA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a0376096d5780f713e50255c7b33c93cb6dfbb731ca1d60f07f48a914b9058**

**8f**

Documento generado en 16/07/2021 03:05:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**