

Rad. 54-498-31-53-002-2015-00080-00

Ejecutivo

Demandante: HERMES BARBOSA RIOBO

Demandados: WILSON ANTONIO CONTRERAS BUSTOS



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo radicado 2015-00080 seguido por **HERMES BARBOSA RIOBO** contra **WILSON ANTONIO CONTRERAS BUSTOS**, a efecto de resolver la solicitud de reanudación del mismo, efectuado por la doctora Johanna Sánchez Hernández, quien actúa como tercera interesada apoderada de la señora María Alexandra Rincón, quien a su vez actúa en representación de su menor hija dentro del proceso de sucesión de **WILSON ANTONIO CONTRERAS BUSTOS** que se adelanta en el Juzgado Promiscuo Municipal de Cachira, Norte de Santander.

No habría ningún inconveniente en acceder al pedimento de la interesada de continuar con el trámite del proceso ejecutivo, sino se observara que el proceso se encuentra suspendido desde el día 1º de diciembre de 2018, hasta por el término de 94 meses conforme al acuerdo de pago al que llegó el deudor **CONTRERAS BUSTOS** con sus acreedores al interior del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante tramitado en la Notaria Primera de esta ciudad, cuestión que legalmente impide a este Despacho reanudar el proceso.

Ahora, habida cuenta de la manifestación de la memorialista y la verdad que dimana de la revisión del expediente que nos permite inferir que en efecto, el demandado se encuentra fallecido, es del caso, oficiar a la Notaria en mención, para que nos certifique el estado actual del trámite de insolvencia del deudor y si dentro de dicho trámite se ha tomado alguna decisión de fondo por la muerte del deudor de culminación del trámite que allí se adelanta y que no haya

sidó puesta en conocimiento de este Juzgado. Por secretaria procédase de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Claudia Jaimes Franco**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b61ae60027a9d724d97e092fc376be138848f24d351ffc5e8219a86d282ed5b4**

Documento generado en 27/09/2021 04:23:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54-498-31-53-002-2016-00120-00

Ejecutivo

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandados: LEIDON JOSE ANTELIZ BAYONA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo radicado 2016-00120 seguido por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **LEIDON JOSE ANTELIZ BAYONA**, a efecto de resolver la solicitud de terminación del proceso efectuada por la parte pasiva por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del C.G.P.

Argumenta el demandado, luego de exponer el trámite que se ha surtido a lo largo del proceso, que el mismo se encuentra paralizado por la inactividad de la parte demandante y la falta de impulso procesal traducida en una verdadera actividad como lo es, el aportar al mismo el peritaje sobre el bien inmueble embargado de su propiedad que permita determinar con precisión cual es el área del predio para poderlo identificar plenamente, utilizando para ello un GPS, conforme lo ordenó el Despacho.

El Código General del Proceso, dispone en el numeral 1º de su artículo 317 la figura del desistimiento tácito bajo los siguientes presupuestos:

- a)** Que cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad del requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.
- b)** Que si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordene seguir adelante la ejecución, el plazo previsto será de dos (2) años.

En el caso de autos, la verdad procesal revela que:

El proceso a diferencia de lo manifestado por el demandado, no cumple con ninguno de los presupuestos a los que alude la norma en cita, pues si bien es cierto, la parte interesada no ha efectuado ninguna gestión tendiente a identificar plenamente el predio objeto de la medida cautelar de secuestro del inmueble, o solicitar nuevamente la práctica de la diligencia de secuestro, lo cierto es, que el proceso ya tiene auto de seguir adelante la ejecución ejecutoriada a favor de la parte demandante y la última actuación registrada en el, es el auto por medio

del cual se decretó la medida cautelar de embargo y retención de dineros del demandado en Crediservir que data del 4 de enero de 2021, providencia que no es de menor calibre, pues no se trata de un mero trámite, como lo es la expedición de copias u otro similar, sino de una medida cautelar que imprime fundamental importancia al interior del mismo.

Conforme a esa verdad procesal que obra en autos y que se acaba de referir, es claro que, en el presente caso, no se encuentran plenamente reunidos los presupuestos para decretar el desistimiento tácito y por ende la terminación del proceso.

Ahora, concomitante con lo señalado por el memorialista, el Despacho **REQUIERE** a la parte demandante, para que proceda a cumplir con la carga procesal que le corresponde respecto de la identificación y ubicación del inmueble objeto de la cautela para que la misma no se haga ilusoria, o si es del caso manifieste el interés con la continuidad del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Claudia Jaimes Franco**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72290f89d73e10c125aa2f2680f1561fbdc47f494de62a404a54161102194173**

Documento generado en 27/09/2021 04:22:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54-498-31-53-002-2017-00112-00  
EJECUTIVO  
Demandante: DIOMAR OSWALDO TORRADO GUAGLIANONE  
Demandados: ASOCOM



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes el contenido de los oficios EMB/7089/0002257641 del 23 de agosto de 2021, del Banco Caja Social; \_AOCE-2021 3061574 del 23 de agosto de 2021 del Banco Agrario, y RL00191016 del 16 de septiembre de 2021, de Bancolombia S.A., obrantes a los numerales 19, 21 y 22 del expediente electrónico del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Claudia Jaimes Franco**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f518ac6ffebf72bc0b3c151e75b7d1c9db88a458d33a33d5ad7f484f132672f4**

Documento generado en 27/09/2021 04:59:48 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54-498-31-53-002-2018-00059-00  
DECLARATIVO - RESTITUCION DE TENENCIA  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandados: T&T INGENIEROS CONSTRUCTORES LTDA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Como quiera que las partes obrantes dentro del presente proceso declarativo de restitución de tenencia en el cual se profirió sentencia el 1º de octubre de 2018, que declaró terminado el contrato de leasing No. 182914 del 15 de septiembre de 2015, en memorial arrimado a este proceso manifiestan su voluntad de omitir la restitución del bien mueble en virtud del pago de los cánones de arrendamiento, actuación que estaba en mora de cumplirse, y teniendo en cuenta, que no queda otro tramite que este pendiente de ejecutarse al interior del proceso, es del caso, aceptar dicha manifestación por provenir de la voluntad incondicional de las partes, ordenándose en consecuencia, el **ARCHIVO** del expediente. Por secretaria procédase de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Claudia Jaimes Franco**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**55720d79871f5f6888497303a5dc522a411e8e4f6b26258e86abaf95c1e62066**

Documento generado en 27/09/2021 04:23:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Rad. 54-498-31-53-002-2020-00114-00  
EJECUTIVO  
Demandante: LINA LAZARO ORTIZ  
Demandados: INGRID CARINA ANGARITA Y OTROS



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**

Ocaña, veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 2 de septiembre del año que avanza, el Despacho decretó de oficio la práctica de un dictamen pericial sobre el predio rural de propiedad del demandado, para lo cual se designó como perito evaluador al señor **WILLIAM ALONSO RINCON MURCIA**, quien manifestó su aceptación en escrito recibido vía correo electrónico el día 13 de septiembre del año en curso, se hace del caso necesario tome posesión del cargo.

En tal sentido se le concede al perito designado el término de veinte (20) días para que rinda su experticia, contados a partir del día siguientes de la toma de posesión.

Para el cumplimiento de dicho acto procesal, se señala el día lunes cuatro (04) de octubre del presente año, a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.), a través de la plataforma TEAMS de la rama judicial. Por secretaria, envíese la invitación a la diligencia al señor **WILLIAM ALONSO RINCON MURCIA**, a través de su correo electrónico.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Claudia Jaimes Franco**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62379ce0c3d6d5338627da7927eeb55ca5a3f0f63bbc264c59c3843a66eb316b**

Documento generado en 27/09/2021 04:23:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**