

# HENRY SOLANO TORRADO

ABOGADO

Señora

**JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE OCAÑA**

Presente

\*\*\*\*\*

REF.: PROCESO EJECUTIVO DE **TITO MAURICIO TORRES GONZÁLEZ**  
contra **INDALECIO ARCOS RANGEL.**

**RADICADO: 2009-00112.**

Atento saludo,

Adjunto a la presente me permito aportar la liquidación del crédito actualizada de la obligación cobrada dentro del proceso de la referencia a fecha 31 agosto de 2022.

Atentamente,



**HENRY SOLANO TORRADO**  
T.P. No. 22732 del C. S. de la J.  
C.C. No. 13.357.213 de Ocaña

Ocaña, 24 de agosto de 2022.

# HENRY SOLANO TORRADO

ABOGADO

## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

| <b>Deudor:</b> TITO MAURICIO TORRES        |           | <b>Deudor:</b> INSTRUCCIÓN  |                |         |        |                        |                      |             |                      |             |                                 |                                |
|--|-----------|---|----------------|---------|--------|------------------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|---------------------------------|--------------------------------|
| <b>pagare:</b> LETRA DE CAMBIO             |           | INSTRUCCIÓN   |                |         |        |                        |                      |             |                      |             |                                 |                                |
| Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>> |           | Para dar aplicación a los Arts. 111 L. 510 y 305 C. P., si no se pactó tasa de mora, o se pactó la máxima autorizada, estas celdas aparecerán vacías. |                |         |        |                        |                      |             |                      |             |                                 |                                |
| Tasa nominal mensual pactada >>>           |           |   |                |         |        |                        |                      |             |                      |             |                                 |                                |
| <b>CAPITAL:</b> 40.000.000,00              |           |   |                |         |        |                        |                      |             |                      |             |                                 |                                |
| VIGENCIA                                   |           | Brio. Cte.  | LÍMITE USURA   | TASA    | TASA   | LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO |                      |             |                      |             |                                 |                                |
| DESDE                                      | HASTA     | T. Efectiva   | Efectiva Anual | Nominal | actada | FINAL                  | Capital Liquidable   | días        | Liq Intereses        | A B O N O S | Saldo Intereses                 | Saldo de Capital más Intereses |
|  |           |   |                |         |        |                        | 40.000.000,00        |             |                      |             | 0,00                            | 40.000.000,00                  |
|  |           |   |                |         |        |                        | 40.000.000,00        |             |                      |             | 0,00                            | 40.000.000,00                  |
| 1-nov-20                                   | 30-nov-20 | 17,84%  | 26,76%         | 2,00%   | 0,00%  | 2,00%                  | 40.000.000,00        | 30          | 798.279,03           |             | 798.279,03                      | 40.798.279,03                  |
| 1-dic-20                                   | 31-dic-20 | 17,46%  | 26,19%         | 1,96%   | 0,00%  | 1,96%                  | 40.000.000,00        | 30          | 782.959,34           |             | 1.581.238,37                    | 41.581.238,37                  |
| 1-ene-21                                   | 31-ene-21 | 17,32%  | 25,98%         | 1,94%   | 0,00%  | 1,94%                  | 40.000.000,00        | 30          | 777.299,25           |             | 2.358.537,62                    | 42.358.537,62                  |
| 1-feb-21                                   | 28-feb-21 | 17,54%  | 26,31%         | 1,97%   | 0,00%  | 1,97%                  | 40.000.000,00        | 30          | 786.189,80           |             | 3.144.727,42                    | 43.144.727,42                  |
| 1-mar-21                                   | 31-mar-21 | 17,41%  | 26,12%         | 1,95%   | 0,00%  | 1,95%                  | 40.000.000,00        | 30          | 780.938,87           |             | 3.925.666,29                    | 43.925.666,29                  |
| 1-abr-21                                   | 30-abr-21 | 17,31%  | 25,97%         | 1,94%   | 0,00%  | 1,94%                  | 40.000.000,00        | 30          | 776.894,63           |             | 4.702.560,92                    | 44.702.560,92                  |
| 1-may-21                                   | 31-may-21 | 17,22%  | 25,83%         | 1,93%   | 0,00%  | 1,93%                  | 40.000.000,00        | 30          | 773.251,03           |             | 5.475.811,95                    | 45.475.811,95                  |
| 1-jun-21                                   | 30-jun-21 | 17,21%  | 25,82%         | 1,93%   | 0,00%  | 1,93%                  | 40.000.000,00        | 30          | 772.845,97           |             | 6.248.657,91                    | 46.248.657,91                  |
| 1-jul-21                                   | 31-jul-21 | 17,18%  | 25,77%         | 1,93%   | 0,00%  | 1,93%                  | 40.000.000,00        | 30          | 771.630,50           |             | 7.020.288,42                    | 47.020.288,42                  |
| 1-ago-21                                   | 31-ago-21 | 17,24%  | 25,86%         | 1,94%   | 0,00%  | 1,94%                  | 40.000.000,00        | 30          | 774.061,03           |             | 7.794.349,45                    | 47.794.349,45                  |
| 1-sep-21                                   | 30-sep-21 | 17,19%  | 25,79%         | 1,93%   | 0,00%  | 1,93%                  | 40.000.000,00        | 30          | 772.035,70           |             | 8.566.385,15                    | 48.566.385,15                  |
| 1-oct-21                                   | 31-oct-21 | 17,08%  | 25,62%         | 1,92%   | 0,00%  | 1,92%                  | 40.000.000,00        | 30          | 767.576,09           |             | 9.333.961,24                    | 49.333.961,24                  |
| 1-nov-21                                   | 30-nov-21 | 17,27%  | 25,91%         | 1,94%   | 0,00%  | 1,94%                  | 40.000.000,00        | 30          | 775.275,69           |             | 10.109.236,93                   | 50.109.236,93                  |
| 1-dic-21                                   | 31-dic-21 | 17,46%  | 26,19%         | 1,96%   | 0,00%  | 1,96%                  | 40.000.000,00        | 30          | 782.959,34           |             | 10.892.196,27                   | 50.892.196,27                  |
| 1-ene-22                                   | 31-ene-22 | 17,66%  | 26,49%         | 1,98%   | 0,00%  | 1,98%                  | 40.000.000,00        | 30          | 791.030,22           |             | 11.683.226,49                   | 51.683.226,49                  |
| 1-feb-22                                   | 28-feb-22 | 18,30%  | 27,45%         | 2,04%   | 0,00%  | 2,04%                  | 40.000.000,00        | 30          | 816.739,65           |             | 12.499.966,14                   | 52.499.966,14                  |
| 1-mar-22                                   | 31-mar-22 | 18,47%  | 27,71%         | 2,06%   | 0,00%  | 2,06%                  | 40.000.000,00        | 30          | 823.538,88           |             | 13.323.505,02                   | 53.323.505,02                  |
| 1-abr-22                                   | 30-abr-22 | 19,05%  | 28,58%         | 2,12%   | 0,00%  | 2,12%                  | 40.000.000,00        | 30          | 846.642,95           |             | 14.170.147,97                   | 54.170.147,97                  |
| 1-may-22                                   | 31-may-22 | 19,71%  | 29,57%         | 2,18%   | 0,00%  | 2,18%                  | 40.000.000,00        | 30          | 872.760,11           |             | 15.042.908,07                   | 55.042.908,07                  |
| 1-jun-22                                   | 30-jun-22 | 20,40%  | 30,60%         | 2,25%   | 0,00%  | 2,25%                  | 40.000.000,00        | 30          | 899.869,54           |             | 15.942.777,61                   | 55.942.777,61                  |
| 1-jul-22                                   | 31-jul-22 | 21,28%  | 31,92%         | 2,34%   | 0,00%  | 2,34%                  | 40.000.000,00        | 30          | 934.159,57           |             | 16.876.937,19                   | 56.876.937,19                  |
| 1-ago-22                                   | 31-ago-22 | 22,21%  | 33,32%         | 2,43%   | 0,00%  | 2,43%                  | 40.000.000,00        | 30          | 970.057,75           |             | 17.846.994,93                   | 57.846.994,93                  |
| <b>SUBTOTALES:</b> >>>>                    |           |   |                |         |        |                        | <b>40.000.000,00</b> | <b>660:</b> | <b>17.846.994,93</b> | <b>-</b>    | <b>35.693.989,86</b>            | <b>57.846.994,93</b>           |
|  |           |   |                |         |        |                        |                      |             |                      |             | <b>CAPITAL</b>                  | <b>40.000.000,00</b>           |
|  |           |   |                |         |        |                        |                      |             |                      |             | <b>INTERESES</b>                | <b>17.846.994,93</b>           |
|  |           |   |                |         |        |                        |                      |             |                      |             | <b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES</b> | <b>57.846.994,93</b>           |

**LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA DEL CRÉDITO PROCESO EJECUTIVO DE TITO MAURICIO TORRES  
CONTRA INDALECIO ARCOS. RAD.2009-00112**

Henry Solano Torrado <henrysolanot@hotmail.com>

Miércoles 24/08/2022 10:13

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - N. De Santander - Ocaña <j02cctooca@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

Cordial saludo.

Adjunto liquidación del crédito para su respectivo trámite dentro del proceso ejecutivo del señor TITO MAURICIO TORREZ GONZÁLEZ contra INDALECIO ARCOS RANGEL, bajo el radicado 2009-00112.

*Atentamente,*

**HENRY SOLANO TORRADO**

TP. 22732 del C.S. de la J.

Cel: 315 381 4394- Tel: 561 0240 - 561 0408

Dir: Calle 12 No. 11-66 Centro

Ocaña

Señor  
**JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA**  
Ocaña Norte de Santander

**REF: INCIDENTE DE NULIDAD**

**Rad: 54498315300220200005400**

**Demandante: ANDRIW GERMAN GONZALEZ GUERRERO**

**Demandado: VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO**

**YEIN ALEXANDRA TORRES RICO**, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.558.500 de Ibagué y portadora de la T.P No. 188058 del C.S.J., actuando como apoderada del señor **VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.181.959 de Bogotá, a través de la señora **ANA JUDITH PINZON JIMENEZ**, igualmente mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.740.806 de Yopal – Casanare en su calidad de apoyo judicial y extrajudicial adjudicataria por el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**, en calidad de demandado dentro del proceso de la referencia, me permito elevar ante su despacho **INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION**, por los motivos que me permitiré manifestar a continuación.

**HECHOS**

**PRIMERO:** El señor ANDRIW GERMAN GONZALEZ GUERRERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.091.672.680 de Ocaña, por medio de su apoderado judicial, el abogado JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.154.635 de Pamplona y portador de la T.P. No.96091 del C.S.J., interponen demanda ejecutiva singular en contra de mi poderdante el señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO.

**SEGUNDO:** Mi poderdante nunca firmó los tres (3) títulos valores (pagares) número 76292060, 76202061 y 76292062 que se presentaron para hacerse efectivos, como tampoco conoce al accionante el señor ANDRIW GERMAN GONZALEZ GUERRERO.

**TERCERO:** La firma que está plasmada en los tres (3) títulos valores (pagares) número 76292060 76292061 y 76292062, no corresponde a la firma de mi poderdante.

**CUARTO:** Desde el inicio de la demanda, el apoderado de la parte actora manifestó bajo la gravedad de juramento desconocer el correo electrónico de mi poderdante, como lo establece el decreto 806 del 2020, para realizar una debida notificación.

**QUINTO:** El JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA, mediante auto de fecha del 9 de julio del año 2020, inadmite la demanda presentada por el abogado JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR, ya que los hechos no eran concordantes con las pretensiones de la misma y por no haber suministrado el correo electrónico de mi poderdante.

**SEXTO:** Mediante auto del 21 de julio del año 2020, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA, admite la demanda interpuesta y ordena el embargo de dineros y bienes que radiquen en cabeza de mi poderdante, toda vez que se habían subsanado los defectos de la misma y así mismo ordena notificar personalmente a mi poderdante el señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO, de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 del 4 de junio del 2020, teniendo 10 días a partir del día siguiente de la notificación para poder ejercer su derecho a la defensa.

**SEPTIMO:** Si bien es cierto se realizó la notificación por 472, no la recibió directamente mi poderdante, el señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO, o en su defecto algún familiar que le informara sobre la demanda interpuesta, siendo esta notificación aceptada por el despacho.

**OCTAVO:** Igualmente el despacho no tuvo en cuenta que, el inciso 5 del artículo 8 del decreto 806 del 2020, establece que, un demandado con la mera afirmación bajo la gravedad de juramento de no haberse enterado de la comunicación, pueda sustentar una solicitud de nulidad, ya que al no probarse la recepción de un correo electrónico de tipo notificación judicial, no se garantizaría el derecho al debido proceso que hasta la fecha han protegido las altas cortes cuando no hallan probada una notificación judicial.

**NOVENO:** Su señoría, debe tenerse en cuenta que, en vista del error que se presentó desde el inicio de la demanda, es decir escrito y posterior notificación del auto admisorio, se presentó una evidente **INDEBIDA NOTIFICACION**, que ha generado a su vez una vulneración al derecho de contradicción, derecho al debido proceso y el derecho de publicidad de mi poderdante, el señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO.

**DECIMO:** El demandante **OMITIÓ** cumplir con su carga procesal notificando directamente a mi poderdante, el señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO, situación que ha afectado a mi cliente pues no hemos podido estructurar una defensa técnica en condiciones de igualdad.

## OMISIONES

**PRIMERO:** EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA, **OMITIÓ** realizar el debido estudio de fondo y detallado sobre el curso que tomaba el proceso, concerniente al ámbito procesal.

**SEGUNDO:** EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE OCAÑA, **OMITIÓ** ser el garante para todas las partes intervinientes para que no se vulnerarán los derechos fundamentales y de esa manera fuera llevado a cabo el proceso en términos de igualdad procesal nombrando curador de tal manera que este garantizara el derecho de defensa y velar por el cumplimiento al debido proceso como le establece el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso que reza lo siguiente: ***“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.***

## FUNDAMENTOS DE DERECHO QUE SUSTENTAN LA SOLICITUD

### 1. EN CUANTO A LAS NOTIFICACIONES JUDICIALES

La Honorable Corte Constitucional en la sentencia T 025 del 2018 expreso: “notificación judicial-Elemento básica del debido proceso La notificación judicial constituye un elemento básico del derecho fundamental al debido proceso, pues a través de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que no estén de acuerdo y de esta forma ejercer su derecho de defensa.”

Toda vez que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales.

En la sentencia T-081 de 2009, la Corte Constitucional señaló que en todo procedimiento se debe proteger el derecho de defensa, cuya primera garantía se encuentra en el derecho que tiene toda persona de conocer la iniciación de un proceso en su contra en virtud del principio de publicidad. De conformidad con lo anterior, reiteró la sentencia T-489 de 2006, en la que se determinó que:

*“[E]l principio de publicidad de las decisiones judiciales hace parte del núcleo esencial del derecho fundamental al debido proceso, como quiera que todas las personas tienen derecho a ser informadas de la existencia de procesos o actuaciones que modifican, crean o extinguen sus derechos y obligaciones jurídicas. De hecho, **sólo si se conocen las decisiones judiciales se puede ejercer el derecho de defensa que incluye garantías esenciales para el ser humano**, tales como la posibilidad de controvertir las pruebas que se alleguen en su contra, la de aportar pruebas en su defensa, la de impugnar la sentencia condenatoria y la de no ser juzgado dos veces por el mismo hecho”. (Negrilla fuera del texto original).*

Que teniendo en cuenta lo anterior, en la sentencia T-081 de 2009, indicó que la notificación judicial es un acto que garantiza el conocimiento de la iniciación de un

proceso y en general, todas las providencias que se dictan en el mismo, con el fin de amparar los principios de publicidad y de contradicción, igualmente, la Corte Constitucional enfatizó que la indebida notificación es considerada por los diferentes códigos de procedimiento de nuestro ordenamiento jurídico como un defecto sustancial grave y desproporcionado que lleva a **LA NULIDAD DE LAS ACTUACIONES PROCESALES SURTIDAS POSTERIORES AL VICIO PREVIAMENTE REFERIDA.**

Finalmente la Corte concluyó que la notificación constituye un elemento esencial de las actuaciones procesales, siendo su finalidad poner en conocimiento a una persona de que sus derechos se encuentran en controversia, y en consecuencia tiene derecho a ser escuchado en dicho proceso, esto cobra mayor relevancia **CUANDO SE TRATA DE LA NOTIFICACIÓN DE LA PRIMERA PROVIDENCIA JUDICIAL, POR EJEMPLO EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA o el mandamiento de pago.**

## **2. EN CUANTO A LA NULIDAD DEL PROCESO**

### **EI CODIGO GENERAL DEL PROCESO ESTABLECE EN SU ARTICULO 132**

**CONTROL DE LEGALIDAD:** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.

### **EI CODIGO GENERAL DEL PROCESO ESTABLECE EN SU ARTICULO 133**

**CAUSALES DE NULIDAD:** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.
2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.
3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.
4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.

5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omita la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.

6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.

7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.

## **EI CODIGO GENERAL DEL PROCESO ESTABLECE EN SU ARTICULO 134**

**OPORTUNIDAD Y TRAMITE:** *Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella.*

La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.

Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal.

El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias.

La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.

### **PRETENSIONES**

**PRIMERO:** Que se **DECLARE** por parte de su despacho la nulidad absoluta del proceso con ejecutivo con radicado **54498315300220200005400** y de la misma manera se retrotraigan las actuaciones.

**SEGUNDO:** Que se fije fecha y hora para la **EXIBICION** de los tres (3) tirulos valores (pagares) con número 76292060, 76292061 y 76292062, con el fin de realizar la correspondiente prueba grafotécnica sobre los mismos, para lo anterior solicito se me informe con anterioridad para concurrir con el experto que realizara el informe.

**TERCERO:** Igualmente solicito a su señoría, que en caso de no ser viable la segunda pretensión, se ordene realizar al Instituto de Medicina Legal –Grafólogos forenses o en su defecto con la Dijin, la prueba técnica GRAFOLÓGICA del título valor representado en pagarés con número 76292060, 76292061 y 76292062, objeto de la presente demanda para determinar la falsedad del documento.

### **ANEXOS**

- ✓ Poder para actuar que ya radica en su despacho desde el 7 de septiembre del año 2022.
- ✓ Fallo del JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA donde nombran como apoyo judicial y extrajudicial de mi cliente el señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO a la señora ANA JUDITH PINZON JIMNENEZ.

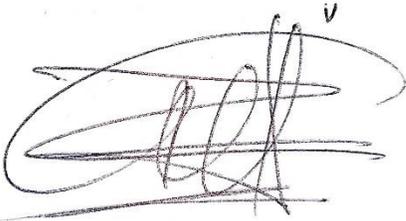
## DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO

Declaro bajo la gravedad de juramento conforme lo establece el decreto 806 del 2020 que, el señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.181.959 de Bogotá, **NO** fue notificado del proceso con el radicado **54498315300220200005400**, desconociendo totalmente el proceso que cursa en su contra vulnerándose su derecho a una defensa técnica en condiciones de igualdad.

## NOTIFICACIONES

La suscrita las recibiré en la manzana E casa 10 del B/villa Cecilia de la ciudad de Mariquita Tolima, correo electrónico [alexandrarico82@hotmail.com](mailto:alexandrarico82@hotmail.com), celular 3187062962

Atentamente,



**YEIN ALEXANDRA TORRES RICO**  
**C.C. 28.558.500 de Ibagué**  
**T.P. 188058 del C.S.J.**

Señor  
**JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Ocaña - Norte de Santander

**REF: PODER PARA ACTUAR**  
**RAD: 54498315300220200005400**  
**DEMANDANTE: ANDRIW GERMAN GONZALEZ GUERRERO**  
**DEMANDADO: VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO**

**ANA JUDITH PINZON JIMENEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.740.806 de Yopal – Casanare, en mi calidad de apoyo judicial y extrajudicial, adjudicataria por el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DEL OCAÑA**, del señor **VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 17.181.959, manifiesto a usted señor Juez que otorgo poder especial amplio y suficiente a la **Dra. YEIN ALEXANDRA TORRES RICO**, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.558.500 de Ibagué y portadora de la T.P. No. 188058 del C.S.J., para que continúe el trámite procesal en el proceso ejecutivo de la referencia.

Mi apoderada quedara con todas las facultades conferidas en el artículo 77 del Código General del Proceso, en especial las de recibir, conciliar, solicitar medidas cautelares, transigir, sustituir, recibir dineros, renunciar y reasumir el presente proceso.

Sírvase señor Juez reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Atentamente,

  
**ANA JUDITH PINZON JIMÉNEZ**  
C.C. 23.740.806 de Yopal – Casanare

Acepto

  
**YEIN ALEXANDRA TORRES RICO**  
C.C. 28.558.500 de Ibagué  
T.P. 188058 del C.S.J.

Recibido hoy 07/09/2022  
Hora: 11:15 am

MANZANA E CASA 10 SEGUNDO PISO B/VILLA CECILIA  
CORREO ELECTRONICO [alexandrarico82@hotmail.com](mailto:alexandrarico82@hotmail.com)  
Celular 3187062962



171

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**

Realizado lo anterior, se dé por concluida la etapa probatoria en este proceso.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN:**

Se le concede el uso de la palabra al doctor ANDRES ALFONSO ORTEGA BAYONA apoderado judicial de la parte demandante, para que en un término máximo de veinte (20) minutos presente sus alegatos de conclusión.

De esta manera se da por concluida la etapa de alegatos de conclusión, y solo resta por tomar la decisión correspondiente a través de la cual se pondrá fin a este proceso, y a ello se dedicará este funcionario a continuación.

Ocaña, diecisiete (17) de junio del año dos mil veintidós (2022).

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA NORTE DE SANTANDER, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ADJUDICAR al señor VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO identificado con cédula de ciudadanía N°17.181.959, los siguientes apoyos:  
- Nombrar a la señora ANA JUDITH PINZÓN JIMENEZ identificada con la cédula de ciudadanía N°23.740.806, como apoyo para que brinde el cuidado personal, la administración de los bienes y recursos económicos, y la representación judicial y extrajudicial que VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO requiera.

Estos apoyos se adjudican por el término de cinco (05) años.

**SEGUNDO:** ADVERTIR a la señora ANA JUDITH PINZÓN JIMENEZ identificada con la cédula de ciudadanía N°23.740.806 que es su deber cumplir con lo ordenado en el artículo 41 de la ley 1996 del año 2019.



172

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE OCAÑA**

**TERCERO:** Enviar copia de la presente sentencia a la señora Procuradora Judicial para lo pertinente, esto es, para dar cumplimiento en lo previsto en el artículo 40 de la ley 1996 del año 2019.

**CUARTO:** Se dispone a enviar copia de esta providencia a los interesados y a la apoderada judicial de la demandante ANA JUDITH PINZÓN JIMENEZ a sus respectivos correos electrónicos como mensajes de datos.

**QUINTO:** No habrá condena en costas por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley.

No habiendo recursos contra las decisiones tomadas en esta audiencia, las mismas cobran ejecutoria en este momento procesal.

Por la secretaría del Despacho se librarán los oficios y las ordenes correspondientes para dar cumplimiento a lo dispuesto en esta audiencia.

De la misma manera, la secretaría del Despacho hará las anotaciones correspondientes en los libros radicadores del Juzgado y una vez cumplido todo lo anterior procederá a hacer las des anotaciones y al ARCHIVO DE LAS PRESENTES DILIGENCIAS.

No siendo otro el objeto de esta audiencia la misma se da por concluida.

**OBEDÉZCACE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Miguel Angel Mateus Fuentes**  
**Juez Circuito**

Carrera 13 No. 11 - 46, Segundo Piso, Teléfono 5610126  
j01prfoca@cendoj.ramajudicial.gov.co

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

299058

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

188058

Tarjeta No.

22/02/2010

Fecha de  
Expedición

10/12/2009

Fecha de  
Grado

YEIN ALEXANDRA

TORRES RICO

28558500

Cédula

TOLIMA

Consejo Seccional

COOPERATIVA BOGOTA

Universidad



Francisco Escobar Henríquez

Presidente Consejo Superior de la Judicatura



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**

CEDULA DE CIUDADANIA

**28.558.500**

NUMERO

**TORRES RICO**

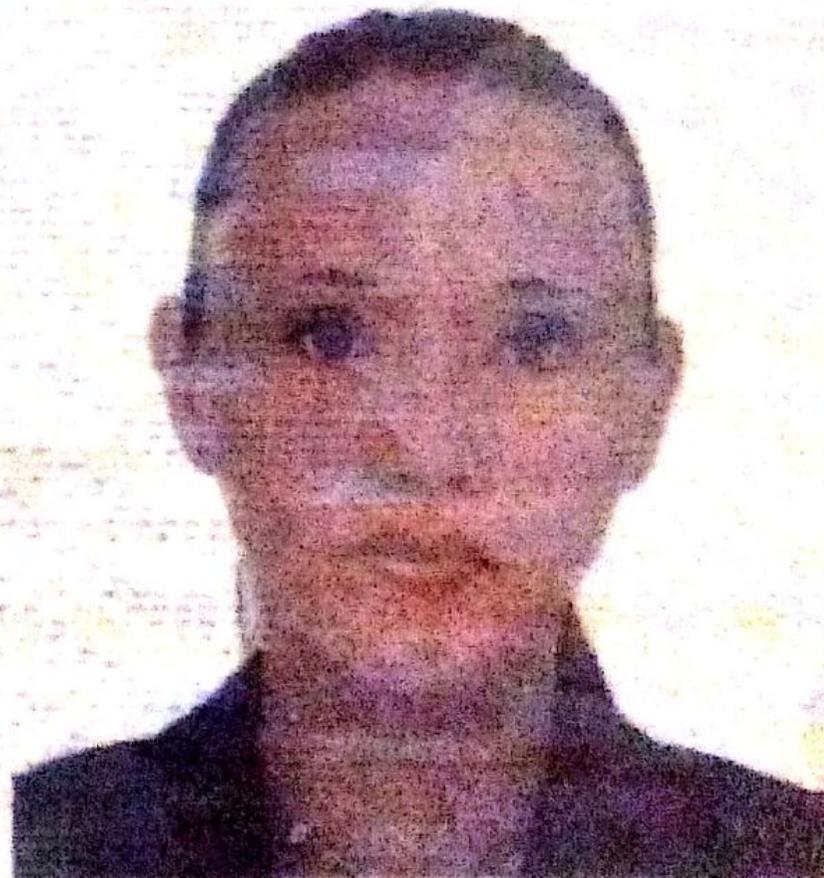
APELLIDOS

**YEIN ALEXANDRA**

NOMBRES

Yein Alexandra Torres Rico

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **27-SEP-1982**  
**MARIQUITA**  
(TOLIMA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.61**

ESTATURA

**O+**

G.S. RH

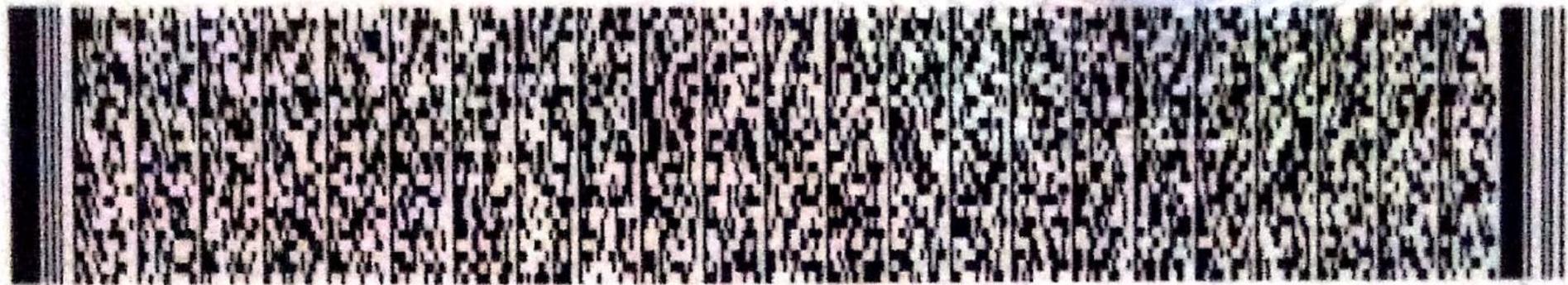
**F**

SEXO

**05-ABR-2001 IBAGUE**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-2907600-63126332-F-0028558500-20050502

0378905122A 02 141670211

envío incidente de nulidad rad: 54498315300220200005400

alexandra torres rico <alexandrarico82@hotmail.com>

Vie 23/09/2022 12:45

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - N. De Santander - Ocaña <j02cctooca@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes, YEIN ALEXANDRA TORRES RICO, abogada en ejercicio, identificada con al cédula de ciudadanía No. 28.558.500 de Ibagué y portadora de la T.P. 188058 del C.S.J., me permito presentar ante su despacho INCIDENTE DE NULIDAD dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR de ANDRIW GERMAN GONZALEZ GUERRERO contra VICTOR MANUEL PATIÑO ROPERO con rad: 4498315300220200005400

Para efectos de notificación mis datos son:

celular 3187062962

correo electrónico alexandrarico82@hotmail.com