



**Juzgado Segundo Civil del Circuito
con Conocimiento en Asuntos Laborales
Distrito Judicial de Pamplona, N.S.**

Diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ejecutivo Seguido de Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual
Radicado:	54-518-31-12-002-2020-00041-00
Demandante:	Javier Landinez Monsalve y Otros
Demandado:	Juan Daniel Ballen y Otros

En atención a la constancia secretarial que antecede¹, y a la comunicación remitida por el apoderado de la parte ejecutante²; así como la respuesta al requerimiento que, mediante auto del 3 de mayo de 2024³, se le realizó por parte del Despacho al Inspector Segundo de Policía de Cota Cundinamarca, por medio de la cual informa lo siguiente:

“(…) El Despacho luego de revisada la actuación, advierte que la comisión conferida por el Juzgado Comitente desborda las facultades que establece el art. 38 del C. G del P., toda vez que solicita comisionara una autoridad que se ubica en una jurisdicción territorial diferente a la que mantiene competencia este funcionario, ello, sin desconocer, además que se solicita realizar una actividad judicial propia del impulso del proceso o dicho en otras palabras propias del juez de conocimiento del proceso, trámite del cual es menester que sea el mismo director procesal quien comisiones directamente a la autoridad competente para la materialización del secuestro.

Lo anterior, si además se tiene en cuenta que, cronológicamente, la aprehensión se realizó con posterioridad a la roen de secuestro dada.

En tal sentido se solicita se devuelva el expediente con la constancia de que no se materializó la comisión. (…)”

Teniendo en cuenta que, el Inspector 2° de Policía de Cota – Cundinamarca, devolvió sin diligenciar el Despacho Comisorio, con la constancia de que no se materializó la comisión, lo que implica su levantamiento; por lo que según el oficio en comento resulta procedente obrar conforme a lo establecido en los artículos en el artículo 37 y 39 ⁴ del C. G. del P., esto es:

Comisionar al Inspector(a) de Policía de Guasca – Cundinamarca ⁵, municipio donde se encuentra el bien mueble *(Dejado en custodia de los Patios - Parqueadero J&L sede 2 ubicado en la carrera 3 No. 6-135 Guasca Cund)* después de haber sido aprehendido, según comunicación

¹ Folio 1339
² Folios 1156 al 1179
³ Folios 1145y 1146
⁴ Artículo 39. Otorgamiento y práctica de la comisión. *La providencia que confiera una comisión indicará su objeto con precisión y claridad. El despacho que se libre llevará una reproducción del contenido de aquella, de las piezas que haya ordenado el comitente y de las demás que soliciten las partes, siempre que suministren las expensas en el momento de la solicitud. En ningún caso se remitirá al comisionado el expediente original. Cuando el despacho judicial comitente y el comisionado tengan habilitado el Plan de Justicia Digital, se le comunicará al juez comisionado la providencia que confiere la comisión sin necesidad de librar despacho comisorio y se le dará acceso a la totalidad del expediente. Cuando la comisión tenga por objeto la práctica de pruebas el comitente señalará el término para su realización, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 121. En los demás casos, el comisionado fijará para tal efecto el día más próximo posible y la hora para su iniciación, en auto que se notificará por estado. Concluida la comisión se devolverá el despacho al comitente, sin que sea permitido al comisionado realizar ninguna actuación posterior. El comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente. “*
⁵ Ley 1801 de 2016, artículo 206. *Atribuciones de los inspectores de Policía rurales, urbanos y corregidores. Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas: 7. Ejecutar las comisiones que trata el artículo 38 del Código General del Proceso o subcomisionar a una autoridad que tenga jurisdicción y competencia, quienes ejercerán transitoriamente como autoridad administrativa de policía.*

remitida por el Cuadrante vial 7 Ubaté Simijaca Intendente Larrahondo Jhon Jairo, vista a folios 1135 y s.s.; para que lleve a cabo la diligencia de secuestro⁶ del vehículo automotor – TRACTO CAMIÓN que corresponde a las siguientes características: placa TDS 812; marca KENWORTH; modelo 2012; color AZUL; chasis número 705471; motor número 79525183; combustible DIESEL; modalidad de servicio CARGA; cilindraje 15000 de propiedad del demandado Álvaro Arias Guerrero, identificado con la cédula de ciudadanía número 4.163.443. haciendo la aclaración de que el secuestro del vehículo sólo debe efectuarse frente al referido tracto camión, **más no en relación con el semirremolque que dependa de él, por no encontrarse éste último con medida de embargo decretada e inscrita por cuenta de éste Despacho Judicial.**

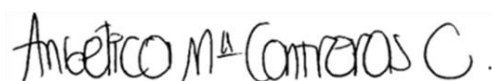
Para ello, deberá designar secuestre de la lista de auxiliares de la justicia, a quien dicho funcionario deberá posesionar y ponerle de presente sus funciones conforme a lo establecido en el artículo 52 del C. G del P ⁷., y requerirlo (a) para que aporte estudio fotográfico del mismo.

Así mismo, se advierte al comisionado (a) que deberá tener en cuenta el contenido del artículo 40 del C. G del P., además fijarle honorarios al secuestre, con fundamento en el art. 37 del Acuerdo 1518 de 2002 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Aunado a lo anterior, indíquesele que es su deber aplicar las reglas contenidas en los artículos 595 C.G.P.; así como consignar la diligencia de manera legible, so pena de rehacerla; sumado a que dicha comisión deberá devolverse en el menor tiempo posible, con el fin de que no se afecte el desarrollo normal del proceso.

Por Secretaría, líbrese despacho comisorio respectivo con los insertos del caso, dejando debida constancia.

Notifíquese



Angélica María Del Pilar Contreras Calderón

Juez

⁶ “... **ARTÍCULO 595. SECUESTRO.** Para el secuestro de bienes se aplicarán las siguientes reglas: (...) **PARÁGRAFO.** Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien...”

⁷ “El secuestre tendrá, como depositario, la custodia de los bienes que se le entreguen, y si se trata de empresa o de bienes productivos de renta, las atribuciones previstas para el mandatario en el Código Civil, sin perjuicio de las facultades y deberes de su cargo. Bajo su responsabilidad y con previa autorización judicial, podrá designar los dependientes que requiera para el buen desempeño del cargo y asignarles funciones. La retribución deberá ser autorizada por el juez. Cuando los bienes secuestrados sean consumibles y se hallen expuestos a deteriorarse o perderse, y cuando se trate de muebles cuya depreciación por el paso del tiempo sea inevitable, el secuestre los enajenará en las condiciones normales del mercado, constituirá certificado de depósito a órdenes del juzgado con el dinero producto de la venta, y rendirá inmediatamente informe al juez.”