REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DEL SOCORRO

Socorro, dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Radicación: 2018-00057-00
Demandante: LEONIDAS ANTONIO VELAZCO RINCÓN
Demandado (a): FABIO LÓPEZ CANO
Proceso: Ejecutivo laboral

En atención al memorial de medidas cautelares allegado al correo institucional del Juzgado el 12 de marzo de 2021 por el abogado LEONIDAS ANTONIO VELAZCO RINCÓN, quien actúa en causa propia, solicita:

1. Se decrete el embargo con las previsiones del artículo 465 del C.G.P. y que se tome nota de la prelación de créditos en favor del proceso laboral respecto del vehículo automotor, CLASE: CAMIONETA, MARCA: CHEVROLET, LINEA: TRACKER, CILINDRAJE: 1796 CC, MODELO: 2016, COLOR: GRIS TECHNO, CHASIS: 3GNCJ8EE0GL900706, MOTOR: CGL900706, SEVICIO PARTICULAR, CAPACIDAD DE 5 PASAJEROS, PLACA: HHP 067, MATRICULADA EN LA OFICINA DE TRANSITO DE GIRON - SANTANDER. y se ordene la inscripción de la demanda en la Secretaría de Transito de Girón y se envíe el oficio.
2. Se ordene la cancelación de la medida cautelar decretada en cumplimiento del artículo 465 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO PRENDARIO adelantado ante el JUZGADO SÉPTIMO MUNICIPAL DE CÚCUTA - NORTE DE SANTANDER- RADICADO 2016-00607-00, atendiendo a que el suscrito funge como acreedor y demandante dentro de dicho proceso, respecto al Vehículo automotor, CLASE: CAMIONETA, MARCA: KIA, LÍNEA: NEW SPORTAGE LX, CILINDRAJE: 1.999 CC, MODELO: 2015, COLOR: BLANCO, CHASIS: KNAPB81ABF7753957, MOTOR: G4NAEU541915, SERVICIO: PARTICULAR, CAPACIDAD: 5 PSJ, PLACA: UDT151, MATRICULADA EN LA OFICINA DE TRANSITO DE BUCARAMANGA SANTANDER.

Respecto de la primera solicitud, esto es, el embargo con las previsiones del artículo 465 del C.G.P. (conurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades) frente a OFICINA DE TRANSITO DE GIRON – SANTANDER y que allí se tome nota, es abiertamente improcedente, por cuanto la misma norma restringe exclusivamente, que la medida se debe comunicar inmediatamente es al Juez civil, más no, a ningún otro servidor público.

Aunado, debe tenerse en cuenta como primera medida que, si bien es cierto el C.P.T. y S.S. en su canon 145 permite la remisión condicionada a la falta de disposición especial en este código, también lo es que el artículo 100 del C.P.T. establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo... que emane de una decisión judicial o arbitral firme.”* Y *“ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso.”*, hoy artículo 422 del Código General del Proceso y siguientes.

Concatenando con lo anterior, la norma laboral en asuntos como lo es este proceso ejecutivo laboral en su artículo 102, el cual prevé que procede es el decreto de **embargo y secuestro** para los fines de los artículos 39 de la ley 57 de 1887 y 1008 del

Código judicial, nuevamente, hoy Código General del Proceso - Capítulo II - medidas cautelares en procesos ejecutivos – embargo y secuestro - artículo 599.

Por tanto, la inscripción de la demanda pedida, resulta palmariamente improcedente para el caso de marras, pues esta medida cautelar es viable en los procesos declarativos de conformidad con el artículo 590 de C.G.P. Por tanto la inscripción de la demanda solicitada por el abogado se despachará desfavorablemente en virtud de lo expuesto.

Ahora bien, respecto del segundo petitum, esto es que se cancele la medida cautelar referida en el numeral 2 de este proveído, por estar satisfechos los presupuestos del numeral 1, artículo 597 del C.G.P.¹ se torna procedente levantar dicha medida y a ello se accederá.

En consecuencia, se

RESUELVE

PRIMERO: NO DECRETAR la medida cautelar sobre el vehículo CHEVROLET TRACKER de placa HHP-067 ante la OFICINA DE TRANSITO DE GIRON – SANTANDER solicitada por el ejecutante por lo expuesto en la argumentativa.

SEGUNDO: CANCELAR la medida cautelar mencionada en el numeral 2 de la motiva de este proveído por la razón dada en precedencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Ofgm

Firmado Por:

**IBETH MARITZA PORRAS MONROY
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO SOCORRO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

007ad1cd92eb702066fcfb425f6c1018477ec37a114fd21ebb34f716e4eeb481

Documento generado en 16/03/2021 04:45:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

¹ Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.