REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DEL SOCORRO

Socorro, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Proceso: ORDINARIO LABORAL

Demandante: ANA MERCEDES ARGUELLO QUINTERO.

Demandada: ESE HOSPITAL INTEGRADO SAN ROQUE DE SIMACOTA

Radicado: **2021-00027-00**Providencia: Auto Interlocutorio

Viene al Despacho el proceso de la referencia, luego de cumplido el término de traslado indicado mediante auto calendado 19/05/2021¹ y, concedido con ocasión de la solicitud de nulidad propuesta ahora como incidente, por el apoderado judicial de la entidad demandada; conforme se verifica en el contenido del: "Archivo PDF 0011 INCIDENTE DE NULIDAD POR JURISDICCION Y COMPETENCIA — DEMANDADO". Actuación procesal frente a la cual, la apoderada de la parte demandante, se pronunció, conforme se constata en: "Archivo PDF 0014 TRASLADO INCIDENTE DE NULIDAD ABOG DEMANDANTE".

En este orden de circunstancias, se procede a la revisión al expediente; observándose que en la vista pública realizada el día 21 de julio del año que avanza, donde se desarrollaron las actividades previstas en el Artículo 77 del CPTSS; por petición de parte del apoderado de la ESE HOSPITAL INTEGRADO SAN ROQUE DE SIMACOTA, este intervino en la ETAPA DE SANEAMIENTO, para solicitar la nulidad procesal por considerar que en el presente proceso se enmarca la causal que denominó: "FALTA DE COMPETENCIA POR DESCONOCIMIENTO DEL JUEZ NATURAL, EN RAZÓN A LA NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA".

Así las cosas, en razón de esta nueva solicitud de nulidad presentada por fuera de audiencia y, que el apoderado de la entidad demandada ahora propone como: "INCIDENTE DE NULIDAD POR FALTA DE JURISDICCION Y COMPETENCIA"; pronto advierte el Despacho que la misma guarda identidad con la solicitud de nulidad formulada y resuelta por esta juzgadora al interior de la Audiencia del Artículo 77 del CPTSS; conforme se indicó en líneas anteriores. Solicitud que en aquella oportunidad el juzgado desestimó, por cuanto se consideró que no se debía tomar ninguna medida de saneamiento al respecto; aunado a que allí se estableció que la nulidad alegada, correspondía a hechos y argumentos que debieron ser planteados como Excepción Previa al momento de contrastar la demanda.

En virtud de ello, se concluye que dicha controversia ya fue desatada por el Despacho en oportunidad anterior. Razón por la cual, por encontrarse en firme aquella decisión; se establece que no es necesario efectuar pronunciamiento alguno al respecto.

¹ PDF No. 0012 AUTO CORRE TRASLADO INCIDENTE DE NULIDAD de la CARPETA DIGITAL - O.L. 2021-00027.

En su lugar, se indicará al jurista proponente de la reiterada solicitud de nulidad, que deberá estarse a lo resuelto mediante providencia proferida en desarrollo de la ETAPA DE SANEAMIENTO, dentro de la audiencia del *Artículo 77 del CPTSS* realizada el día 21 de julio del 2021²; por encontrase legal y debidamente sustentada y en firme, dicha decisión.

En consecuencia, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ESTARSE A LO RESUELTO por el Despacho, mediante decisión proferida en desarrollo de la ETAPA DE SANEAMIENTO, dentro de la audiencia del **Artículo 77 del CPTSS** <u>realizada el día 21 de julio del 2021</u>; acorde con lo argumentado en la parte motiva de esta decisión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

CJMS.

Firmado Por:

Ibeth Maritza Porras Monroy
Juez Circuito
Civil 001
Juzgado De Circuito
Santander - Socorro

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f28cb377fa3ac48f201e2bfa825ddf63b11567a230b3f9381628d2c40fb60a0e Documento generado en 05/08/2021 03:40:25 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

 $^{^2}$ Archivos: PDF No. 0008 AUDIENCIA ART 77 C.P.T Y S.S. -y- PDF No. 0009 ACTA DE AUDIENCIA ART. 77 C.P.T Y S.S RAD. 2021-00027.