

REF: VERBAL – Rad. No. 2023-00047-00

**REIVINDICATORIO DE DOMINIO BIENES INMUEBLES**

**DEMANDANTE:** LUZ MARINA VILLEGAS GUERRERO

Apoderado: Andrés Nicolas Viteri Rosero

**DEMANDADO:** RAUL ALFONSO PEREIRA OSORIO

Apoderado: Dina Luz García Rodríguez

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO**

Sincelejo (Sucre), veinticinco (25) de junio del año dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la nota de secretaria que precede, procede el despacho a proveer frente al trámite de notificación del auto admisorio de la demanda, habida cuenta de la solicitud del demandante de declaratoria de extemporaneidad de la contestación presentada por el demandado.

Se argumenta por el demandante que el demandado recibió la citación para notificación personal el día 13 de julio de 2023, y el 1 de agosto de 2023 la notificación por aviso, enviadas directamente por el primero, por lo que el término para contestar, inició el 3 de agosto e iba hasta el 1 de septiembre de 2023, anexando el siguiente calendario:



Señálese primeramente que este despacho discrepa del anterior calendario utilizado por el apoderado de la parte demandante, ya que el adecuado es aquel que muestre los días no hábiles, que en el mes de agosto de 2023 fueron los días lunes **7** y **21**, como es el calendario judicial:

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**2023**

**Enero**  
D L M M J V S  
1 2 3 4 5 6 7  
8 9 10 11 12 13 14  
15 16 17 18 19 20 21  
22 23 24 25 26 27 28  
29 30 31

**Febrero**  
D L M M J V S  
5 6 7 8 9 10 11  
12 13 14 15 16 17 18  
19 20 21 22 23 24 25  
26 27 28

**Marzo**  
D L M M J V S  
5 6 7 8 9 10 11  
12 13 14 15 16 17 18  
19 20 21 22 23 24 25  
26 27 28 29 30 31

**Abril**  
D L M M J V S  
2 3 4 5 6 7 8  
9 10 11 12 13 14 15  
16 17 18 19 20 21 22  
23 24 25 26 27 28 29  
30

**Mayo**  
D L M M J V S  
1 2 3 4 5 6  
7 8 9 10 11 12 13  
14 15 16 17 18 19 20  
21 22 23 24 25 26 27  
28 29 30 31

**Junio**  
D L M M J V S  
4 5 6 7 8 9 10  
11 12 13 14 15 16 17  
18 19 20 21 22 23 24  
25 26 27 28 29 30

**Julio**  
D L M M J V S  
2 3 4 5 6 7 8  
9 10 11 12 13 14 15  
16 17 18 19 20 21 22  
23 24 25 26 27 28 29  
30 31

**Agosto**  
D L M M J V S  
1 2 3 4 5  
6 7 8 9 10 11 12  
13 14 15 16 17 18 19  
20 21 22 23 24 25 26  
27 28 29 30 31

**Septiembre**  
D L M M J V S  
3 4 5 6 7 8 9  
10 11 12 13 14 15 16  
17 18 19 20 21 22 23  
24 25 26 27 28 29 30

**Octubre**  
D L M M J V S  
1 2 3 4 5 6 7  
8 9 10 11 12 13 14  
15 16 17 18 19 20 21  
22 23 24 25 26 27 28  
29 30 31

**Noviembre**  
D L M M J V S  
5 6 7 8 9 10 11  
12 13 14 15 16 17 18  
19 20 21 22 23 24 25  
26 27 28 29 30

**Diciembre**  
D L M M J V S  
3 4 5 6 7 8 9  
10 11 12 13 14 15 16  
17 18 19 20 21 22 23  
24 25 26 27 28 29 30  
31

**Enero 2024**  
D L M M J V S  
1 2 3 4 5 6  
7 8 9 10 11 12 13  
14 15 16 17 18 19 20  
21 22 23 24 25 26 27  
28 29 30 31

www.ramajudicial.gov.co

- 📍 Calle 12 No. 7 - 65
- ☎ Comutador (601) 565 8500
- 📧 @JudicaturaCSJ
- 🏛 Consejo Superior de la Judicatura
- 📺 Consejo Superior Judicatura
- 📻 Rama Judicial - Consejo Superior de la Judicatura
- 🎧 Administrando Justicia Podcast
- 🏛 Consejo Superior de la Judicatura

**Semana Santa**

**Día de la Rama Judicial**

**Vacancia Judicial**

Este despacho con auto del 27 de junio de 2023, admitió la demanda de la referencia.

Revisada la actuación se tiene que existen dos notificaciones del auto admisorio de la demanda, a saber, la impulsada por el demandante con las formas del artículo 291 de citación y 292 notificación por aviso del C.G.P., esto es de manera física, en las fechas por el indicadas, reportada esta última al juzgado el 10 de agosto de 2023; igualmente se tiene la realizada por Secretaría que envió correo electrónico para notificación de la demanda al demandado en la fecha del 8 de agosto de 2023.

Para resolver, debe señalarse, que en el ordinal TERCERO del auto admisorio de la demanda se dispuso que la notificación a la parte demandada del auto admisorio de la demanda debía surtirse por secretaría a través del correo electrónico reportado en la demanda conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, también se tiene que el mismo apoderado de la parte que impulsa el proceso, en el correo electrónico allegado el 17 de julio de 2023, manifiesta reconocer la orden para notificar electrónicamente por secretaria y agrega que decidió unilateralmente realizar el proceso de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P., con base al principio de celeridad, y para salvaguardar los derechos de su cliente y el debido proceso, y defensa de la parte demandada, y finalmente se tiene que, el 28 de julio de 2023 se recibió correo electrónico del mismo abogado demandante solicitando impulso del proceso, indicando textualmente lo siguiente: *“tampoco existe movimiento o pronunciamiento en los estados electrónicos sobre la notificación del demandado por parte de la secretaria de este insigne despacho”*.

Así las cosas, para este despacho debe ser tomada como notificación válida dentro del proceso la realizada por secretaria el día 8 de agosto de 2023, dado que corresponde a lo ordenado en el auto admisorio, y en consecuencia no puede ser aceptada o tenida en cuenta la realizada por el apoderado demandante quien asumió de forma unilateral realizarla conforme las reglas del artículo 291 y ss del C.G.P., sin el aval del despacho que ya había dispuesto como debía surtirse, por cuanto si era su deseo que se realizara de manera diferente debía solicitarlo al juzgado y obtener pronunciamiento favorable al respecto, cosa que no sucedió, y lo que le competiría al demandante era requerir e insistir a secretaria para que si no lo había hecho procediera a ello, y fue esto lo que entendió secretaria con la comunicación del 28 de julio de 2023 y por ello remitió la notificación electrónica el 8 de agosto de 2023, fecha esta que el despacho asume para contabilizar los términos de contestación de la demanda, que en consecuencia va hasta el día 8 de septiembre de 2023.

Ahora bien, la parte demandada contestó la demanda proponiendo excepciones de mérito y previas en la fecha del 4 de septiembre de 2023, con lo cual se encuentra dentro del término para ello, por lo que no es posible acceder a la solicitud del demandante de declarar extemporaneidad.

En este orden de ideas, al establecerse que la parte demandada contestó en termino la demanda, proponiendo excepciones de mérito y previas, de las cuales la parte demandante las recorrió sin necesidad de traslado en lista, corresponde

ahora fijar fecha para llevar a cabo la audiencia contemplada en el artículo 372 del C.G.P.

Finalmente, como quiera que la parte demandada solicitó pruebas a fin de demostrar las excepciones previas planteadas, se procederá a su decreto dentro de este auto, para su posterior resolución en la audiencia inicial.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Sincelejo-Sucre,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de la parte demandante de declarar extemporánea la contestación de la demanda conforme lo razonado en la parte motiva de esta providencia.

Téngase por contestada en termino la demanda por la parte demandada, conforme lo considerado en este proveído.

**SEGUNDO:** Cítese a las partes demandante y demandada para que concurren personalmente, a la audiencia que se llevará a cabo de manera presencial, establecida en el artículo 372 del C.G.P. para decisión de excepciones previas, conciliación, interrogatorio a las partes, fijación del litigio y saneamiento, y decreto de pruebas.

Señálese el día **JUEVES VEINTISEIS (26) DE SEPTIEMBRE DE 2024 a las 9:00 A.M.**

A las partes y a sus apoderados se les hace saber que la inasistencia injustificada acarreará las sanciones monetarias, procesales y probatorias adversas señaladas en la regla 4 del art. 372 del C.G.P.

Por secretaría resérvese la sala y remítase a los apoderados el enlace a la plataforma correspondiente, para que si estos desean asistan de manera virtual, disponiendo de medios tecnológicos para ello, acorde lo establecido en la Ley 2213 de 2022. Es deber de las partes suministrar sus datos de correo electrónico y los abogados hacer uso del que tienen inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**TERCERO:** Para efectos de resolver las excepciones previas propuestas, referidas a los numerales 9 y 10 del artículo 100 del C.G.P. ante la posible existencia de litis consorcio necesario con INGRIS MARIA MEJIA SAUMETH representante legal de la menor **ALEXA TOVAR MEJIA**, ELENA PATRICIA OROZCO HERNANDEZ representante legal del menor **JESUS DAVID TOVAR OROZCO**, **ROBIN** y **LAURA MARCELA TOVAR VILLEGAS**, **DAVID TOVAR NIEVES**, **HERNAN DARIO TOVAR VILLEGAS**, **ROBINSON** y **MARTA TOVAR CASTRO**, decrétese las siguientes pruebas documentales:

- Oficiese al Juzgado Primero de Familia del Circuito de Sincelejo para que, previo cubrimiento de los eventuales costos ante ese despacho judicial por la parte interesada, disponga con destino a este juzgado y proceso, remitir copia del expediente RADICADO No. 700013110001-2016-00476-00, proceso de existencia, disolución y liquidación de unión marital de hecho promovido por LUZ MARINA VILLEGAS GUERRERO contra Herederos Determinados e Indeterminados de ROBINSON TOVAR LAMBRAÑO.

- Oficiese al Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Maicao para que, previo cubrimiento de los eventuales costos ante ese despacho judicial por la parte interesada, disponga con destino a este juzgado y proceso, copia del expediente RADICADO No. 444303184001-2016-00067-00, de sucesión de **ROBINSON TOVAR LAMBRAÑO**.

- Oficiese a la Notaría Primera de Sincelejo (Sucre), para que como lo pide la parte demandada RAUL PEREIRA a través de su apoderado, previo cubrimiento de los eventuales costos ante ese despacho por la parte interesada, expida copia de la escritura de protocolización del 7 de abril y 26 de julio de 2017 que realizó el Abogado Alvaro Ledesma Aguas de compraventa de unas unidades agrícolas.

**CUARTO:** Reconocer a la abogada Dina Luz García Rodríguez, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.102.838.399 y T. P. No. 366.691 del C.S. de la J., como apoderada judicial del demandado RAUL PEREIRA, en los términos y para los fines de del poder conferido.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**CARLOS EDUARDO CUELLAR MORENO**

CECM/JDM.

**Firmado Por:**  
**Carlos Eduardo Cuellar Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Sincelejo - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **128f34d27d552728618c0b01d14aece8fb1b2209db3facc976c8de3164137533**

Documento generado en 25/06/2024 11:17:54 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**