

# JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO MELGAR TOLIMA, JULIO OCHO (8) DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).-

| PROCESO    | C. 1 EJECUTIVO   |
|------------|--|
| RADICACIÓN | 73449-31-03-002-2022-00016-00                            |
| Nº.        |  |
| DEMANDANTE | ELSA SUAREZ ARDILA                                       |
| DEMANDADO  | MARIA LUCIA ROSAS RAMIREZ Y JUAN DAVID TRUJILLO<br>ROSAS |

De las excepciones de mérito propuestas a nombre de la demandada de manera conjunta, se corre traslado por el término de diez días a la parte ejecutante para que se pronuncie sobre las mismas y adjunte las pruebas que pretenda hacer valer.-

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

Fanny Velaupus 3

**FANNY VELASQUEZ BARON** 

Juez.-

JUZGADO 2 CIVIL CIRCUITO MELGAR-TOLIMA

ELONN-TOLIMA

SECRETARIA

La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría a la hora de las 8:00 A.M.

No. <u>42</u> De hoy

DE 2022

SECRETARIO

HENRY QUIROGA RODRIGUEZ

# ECAM ASESORES JURIDICOS



Señor:

JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO DE MELGAR

E.

S.

D.

Ref. Proc. No. 2022-016. EJECUTIVO SINGULAR de Elisa Suarez Ardila Contra María Lucia Rosas Ramírez Y Juan David Trujillo Rosas.

Edith Vanessa García Larrotta, abogada en ejercicio de la profesión, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.016.088.434 de Bogotá, con Tarjeta Profesional número 310.342 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como agente oficioso, en representación de la señora María Lucia Rosas Ramírez quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía Número 40.769.403, por medio de este escrito, procedo a dar CONTESTACIÓN a la demanda dentro del proceso de la referencia, teniendo en cuenta que el Despacho mediante Auto del 27 de mayo de 2022, notificado en el Estado 34 del 31 de mayo de 2022, ORDENO se realizara la debida notificación a mi prohijada, aclarando que la misma es inexistente.

Previo a iniciar con la contestación, es importante manifestar que el día 2 de junio de 2022 arribo a la vivienda de mi prohijada, una persona que manifestó ser funcionaria del Despacho del Juzgado 2 del Circuito de Melgar con el fin de realizar NOTIFICACIÓN PERSONAL de este proceso, sin embargo, la misma no se identificó, ni exhibió carnet que la identificara como funcionaria, lo que genero duda en su actuar, teniendo en cuenta que dentro del documento que le fuera dejado a la demandada, no obra identificación de funcionario que realiza el acto procesal, razón por la cual no puede darse el carácter de notificación personal a dicha actuación.

Lo anterior tal como consta en la siguiente imagen:

Carrera 44 C No. 22 B - 38 Tel. 5890429 - 3102334848 Whatsapp 24 horas: 3006647439

ecamasesores@gmail.com



PARA PLEASAL CALL PARE

ALPRANCO NYGURDOC CONL. DEL CACELITO DE MELSAR-TOLIMA

Bulburg de la Juant de Persigne Traineu.

Courso del Juant de

Maria elecua rocasa del Juant de Persigne Traineu.

Sonora:

Maria elecua rocasa cantanta ez

1000 a 200 gardonas se l'Encluta Calcuta De Medara Tolima

Tel 231 6870618

Dass de processo Elecuta de Singulare de Marior Culantía

No de redocason del Processo 79-468-313-03-002-2027-00016-00

Pecha de la providencia quie se notifica Febrero 11 de 2022

Domandanco ELSA SIJARAF ARDIA

Domandanco ELSA SIJARAF ARDIA

Domandanco de la demanda fachado 18 de distambre de 2020 de la forma praveta

en el articulo 8-del Docrato 100 de 2015.

Se le precisa quie su motificación personal se entenderá realizada una una

transcursión dos (2) des nabiles siguentes al resilido de esta comunicación y los

termitos entre proposar extrapriories.

La esta ardiera se de admictis, quel risere el término de 10 dias para contestar la

demanda y/o proposar extrapriories.

Autór a quel estimunicación se el remito de termino de 10 dias para contestar la

demanda y o proposar extrapriories.

Autór a quel estimunicación se el remito de Se manda

Contalimente.

ELSA SUAREZ ARDIA

QUEEN REDBE LA NOTEXACIÓN

T.P. No

Email

Tel.

C.C. No.

T.P. No

Email

C.C. No.

Tomando como base lo anterior, ruego que se proceda a dar por CONTESTADA la demanda con el presente escrito por CONDUCTA CONCLUYENTE, mientras conforme a lo determinado en el Decreto 806 de 2020, se me entrega el poder para continuar realizando la actuación, teniendo en cuenta que no me ha sido allegado el mismo por falta de acceso del lugar donde se encuentra mi procurada de acceso continuo a internet.

Elevada la anterior solicitud, procedo a dar contestación, así:

a

# ECAM ASESORES JURIDICOS

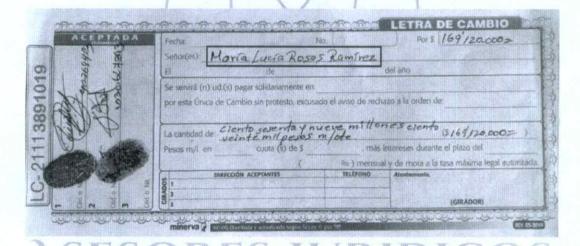


### I. A LOS HECHOS

El 1: "Los señores MARIA LUCIA ROSAS RAMIREZ y JUAN DAVID TRUJILLO ROSAS, el día 19 de julio de 2021 aceptaron a mi favor ELSA SUAREZ ARDILA, Letra de Cambio No. LC- 21113891019 por la suma de CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$169.120.000.00), título que presento para el cobro judicial.".

# AL PRIMERO. Es cierto parcialmente así:

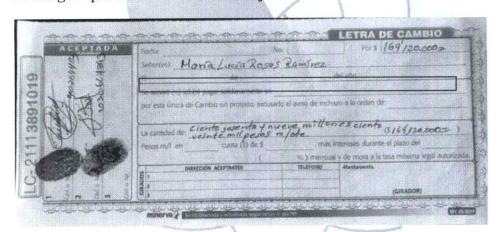
- Si bien es cierto, la firma del señor Juan David Trujillo Rosas está en la aceptación de la Letra, la misma fue creada por obligación económica adquirida por la señora María Lucia Rosas Ramírez.
- 2. Por lo anterior, solo esta el nombre de mi procurada en la Letra de Cambio, como se puede apreciar a continuación.



El 2: "En dicho título valor los señores MARIA LUCIA ROSAS RAMIREZ y JUAN DAVID TRUJILLO ROSAS, se obligaron a pagar la suma de CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$169.120.000.00), el día 20 de diciembre de 2021 en Melgar - Tolima.



AL SEGUNDO. NO ES CIERTO. Si bien la señora María Lucia Rosas Ramírez se obligó a pagar la suma de CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE (\$169.120.000), la mencionada letra NO contenía fecha de pago de la obligación, por lo que esta fue llenada sin autorización de mi procurada, en oposición a lo que previene el artículo 622 del Código de Comercio, como se puede apreciar en la imagen que a continuación se adjunta:



El 3: "TERCERO: A la fecha los demandados señores MARIA LUCIA ROSAS RAMIREZ y JUAN DAVID TRUJILLO ROSAS, se encuentran en mora y no han cancelado la obligación principal ni la accesoria, es decir ni el capital ni los respetivos intereses pactados al 1.5% mensual"

AL TERCERO. NO ES CIERTO, la obligación no se encuentra en mora porque no se acordó fecha de pago, así como tampoco se pactaron intereses, por lo que la obligación no cumple los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, siendo una obligación que no es clara, expresa, ni actualmente exigible, como se demostrara en imagen adjunta:

ASESORES JURIDICOS

# ECAM ASESORES JURIDICOS

Morra Lucia Roses Ruminez



El 4: "CUARTO: La letra de cambio, suscrita por los señores MARIA LUCIA ROSAS RAMIREZ y JUAN DAVID TRUJILLO ROSAS, que es objeto de la presente demanda es título valor que presta merito ejecutivo y constituye una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma liquida de dinero"

**AL CUARTO.** NO ES CIERTO, la obligación no cumple con los requisitos del artículo 422 del CGP para que una el Titulo Valor sea claro, expreso y actualmente exigible; por haber sido llenados los espacios en blanco de la Letra de Cambio sin autorización de mi prohijada y sin que mediara carta de instrucciones de conformidad con el artículo 622 del Código de Comercio.

## II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Acorde con lo dicho en el acápite precedente, la obligación no es clara, expresa, ni actualmente exigible, de conformidad con el **artículo 422** del Código General del Proceso, porque la demandante diligencio los espacios en blanco sin que mediara autorización de mi procurada o carta de instrucciones, en contravía de lo que previene el **artículo 622** del Código de Comercio, motivo por el cual las PRETENSIONES de la demanda, están

Carrera 44 C No. 22 B - 38 Tel. 5890429 - 3102334848 Whatsapp 24 horas: 3006647439 ecamasesores@gmail.com 0 5



llamadas a NO prosperar, e individualmente cada una de ellas tal como se expone a continuación:

A LA PRIMERA. - "Con base en los hechos anteriormente expuestos, comedidamente solicitó del señor Juez, se sirva librar mandamiento de pago en contra de los señores MARIA LUCIA ROSAS RAMIREZ y JUAN DAVID TRUJILLO ROSAS por las siguientes sumas de dinero"

Me opongo a cada una de las sumas discriminadas en el acápite, tal como se describe a continuación:

1. "CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$169.120.000.00) por concepto de capital adeudado"

Me opongo, teniendo en cuenta la obligación no es clara, expresa, ni actualmente exigible, debido a que los espacios en blanco fueron llenados sin autorización y sin que mediara carta de instrucciones, por lo que no cumple los requisitos legales para ser cobrada ejecutivamente de conformidad con el artículo 422 del CGP.

2. "Intereses corrientes al 1.5% mensual sobre la suma de CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$169.120.000.00) desde 19 de julio de 2021 al 20 de diciembre de 2021.

Me opongo, teniendo en cuenta que nunca se pactaron intereses y que el contenido de la Letra de Cambio fue alterado sin autorización o carta de instrucciones que lo permitiera.

# ECAM ASESORES JURIDICOS



3. "Intereses moratorios sobre la suma de CIENTO SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO VEINTE MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$169.120.000.00), a la tasa máxima legal permitida desde el día 21 de diciembre de 2021 hasta que se efectúe el pago total de la obligación"

Me opongo, la obligación NO se encuentra en mora, la Letra de Cambio de la referencia fue llenada sin autorización de mi procurada y sin carta de instrucciones que lo permitiera de conformidad con el artículo 622 del Código del Comercio.

**4.** "Se condene a los demandados a pagar las costas judiciales y agencias en derecho"

Me opongo, la demandada debe ser condenada en costas y agencias del derecho, como consecuencia de haber activado el aparato de justicia, radicando una demanda ejecutiva que tiene como sustento una Letra de Cambio que no cumplía con los requisitos mínimos que el artículo 422 del CGP dispone para que pudiera hacerse efectivo su cobro ejecutivamente, y que contiene en su acápite de hechos manifestaciones falsas.

### III. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN

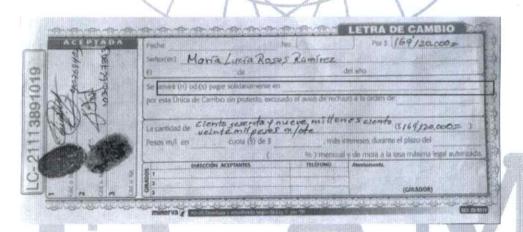
**PRIMIERO.** Teniendo en cuenta que mi representada solo suscribió la aceptación, carece de fecha de creación el Titulo Valor.

ASESORES JURIDICOS



| ACEPTADA  | Fochs                              | No   | Post 169/2   | 0.0002              |  |  |
|-----------|------------------------------------|--|--|---------------------|--|--|
| \$ 8      | Senores: Marra Lui                 | wa Roses Ram   | CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE  |                     |  |  |
| 2 2 3     | (8                                 | W SOURCE SERVICE   | C. S. Harris Haller  |                     |  |  |
| 1889      | Se serviră (n) tad (s) pagar solid | Sanamente en   | Page 1 Street Company  |                     |  |  |
|           | por esta Unica de Cambio sin p     | por esta Unica de Cambio sin protento, escusado el eviso de rechazo a la orden de: |  |                     |  |  |
|           |                                    |  | A SECTION OF THE PERSON OF THE |                     |  |  |
|           | Ciento se                          | renta y nueve n  | tlones ciento 151641   | 20,000= )           |  |  |
|           |                                    | to to do 3   | , más intereses durante el plazo s   |                     |  |  |
| AND SHAPE |                                    |  | mensual y de mora a la tara máxin  | na ingal autorizada |  |  |
|           | ORECCIÓN ACEPTAL                   | NTIES TELÉ   | FOND Atenanserie   |                     |  |  |
|           | 2 00                               |  |  |                     |  |  |
|           |                                    |  | IGIRADI  | 085                 |  |  |

SEGUNDO. El Titulo carece de fecha de vencimiento.



**TERCERO.** El titulo no informa el lugar en el cual debía pagarse la obligación, razón por la cual el señor Juez 2 del Circuito de Melgar carece de competencia para conocer del presente proceso, como se puede apreciar en la imagen que se adjunta a continuación:

# ECAM ASESORES JURIDICOS



| ACEPTADA | Fecture No. Port 169/20,000>  |         |
|----------|---|---------|
| 2 8      | sonores Morra Lucia Roses Rumírez   |         |
|          | El de delato  |         |
|          | Se sesiră (n) ud (s) pagar solidariumente en                                      |         |
| CAN LA 9 | po esta Única de Cambio sal protesto, excusado el ávise de rechaso a la orden dis |         |
| 400      |   |         |
|          | la contidad de ciento sesenta y nueve millones ciento 0169/2000=                  |         |
|          | Persos mult en cuota (s) de \$ más refereses durante el plazo (tel                |         |
|          | ( %) mensually die most a lis tass minima legal auto                              | ristis. |
|          | DIRECCIÓN ACEPTANTES TELEFONO Aventamonia   |         |
|          | <u> </u>  |         |
|          | (GIRADOR)   |         |

Quinto. El titulo carece de intereses durante el inexistente plazo.



IV. PRUEBAS

De la manera más respetuosa ruego se decreten y practiquen las siguientes por ser CONDUCENTES – PERTINENTE – UTILES para la declaratoria de inexistencia de los hechos de la demanda y las pretensiones de los demandantes.



### SOLICITUD DE EXHIBICION DE DOCUMENTO

Conforme a lo determinado en el artículo 265 del Código General del Proceso, solicito se proceda a la EXHIBICION de Letra de Cambio No. LC- 21113891019 original determinado como título valor para su comprobación por parte de mi representada en cuanto al contenido del mismo corresponda al suscrito por este.

### DOCUMENTALES

Ruego se tengan los documentales presentados por los demandados y los siguientes:

- A. Los aportados con la demanda
- B. La fotografía de la *Letra de Cambio No. LC-21113891019* previo a ser llenada por la demandante.
- C. El título judicial que debe constar en original y puesto a disposición del Despacho.

### • INTERROGATORIO DE PARTE

- 1. Al señor Juan David Trujillo Rosas, para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y los hechos de la contestación de la demanda.
- 2. María Lucia Rosas Ramírez, para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y los hechos de la contestación de la demanda.
- 3. A la señora Elisa Suarez Ardila, aquí demandante, para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y los hechos de la contestación de la demanda.

# ECAM ASESORES JURIDICOS



### TESTIMONIO

1. De Carolina Jimenez Rivero, persona a la cual el día 19 de octubre de 2021 a las 8:47 am, el señor Juan David Trujillo Rosas envío vía Whatsapp la Letra de Cambio suscrita ese día con los espacios en blanco, para que exhiba su celular con el fin de probar que la fecha de creación no fue el 19 de junio de 2021, y los espacios en blanco que tenía el Titulo Valor.

### PERICIAL

1. Solicito a su honorable despacho designe perito documentologo y grafólogo que manifieste si la Letra de Cambio No LC-21113891019 fue llenada en tiempos distintos.

### V. EXCEPCIONES DE MÉRITO

Así mismo, con la presente contestación, fundamentado en los términos del Artículo 282 del Código General del Proceso, propongo en favor de mi poderdante, todas las excepciones perentorias, de fondo o mérito, que resulten probadas en el presente proceso y la siguiente, expresa:

### 1. COBRO DE LO NO DEBIDO

Es importante señalar que las obligaciones que se pretenden hacer valer conforme a lo narrado en los hechos por esta apoderada judicial, no cumplen los requisitos sustanciales ni procesales para realizar el cobro ejecutivo de la Letra de Cambio No. LC-21113891019.

### SUSTENTACIÓN:

1º Establece el artículo 422 del Código General del Proceso, que: "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y

Carrera 44 C No. 22 B - 38 Tel. 5890429 - 3102334848 Whatsapp 24 horas: 3006647439 ecamasesores@gmail.com <sup>®</sup>11



**exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción,"

Negrillas fuera del texto de la norma para resaltar que **puede demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles**, sin embargo, como se puede apreciar en fotografía tomada el día 19 de julio de 2021 de la Letra de Cambio No. LC-21113891019 tenía en blanco la fecha de pago, la ciudad en la que debería ser pagada la obligación, los intereses de plazo y el nombre de uno de mis prohijados en el espacio correspondiente para tal fin, por lo que el Titulo Valor no contiene una obligación clara, expresa, ni actualmente exigible; pretendiéndose por la demandante realizar un cobro de lo no debido, desconociendo lo preceptuado por el legislador en el artículo 622 del Código de Comercio, llenado los espacios en blancos sin que mediara autorización previa para ello, ni carta de instrucciones.

Por lo tanto, de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos anteriormente expuestos, es clara que la demanda está llamada a no prosperar, debido a que el Titulo Valor base de este proceso, no cumple los requisitos legales mínimos para realizar el cobro que aquí se pretende por la demandante.

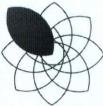
### VI. DECLARACIONES Y CONDENAS:

**PRIMERA**: Declarar que el Titulo Valor es inexistente por carecer de los requisitos mínimos para su exigibilidad.

**SEGUNDA:** Declarar probada la excepción mérito denominada COBRO DE LO NO DEBIDO.

**TERCERA:** Como consecuencia de las anteriores declaraciones, dar por terminado el proceso de la referencia ordenando su archivo y ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan practicado, o se lleguen a practicar.

# ECAM ASESORES JURIDICOS



**CUARTA:** Condenar a la demandante al pago de costas del proceso y agencias en derecho.

**QUINTA**: Condenar a la parte ejecutante, en perjuicios ocasionados a los demandados por la solicitud, decreto y asentamiento de las medidas cautelares ordenadas.

### VII. TRÁMITE Y COMPETENCIA

Al presente escrito debe dársele el trámite indicado en los Artículos 96, 100 y 430 del Código General del Proceso.

Y la competencia corresponde a su Despacho, Señora Jueza, por estar conociendo del proceso.

### VIII. SOLICITUD AMPARO DE POBREZA

Teniendo en cuenta lo determinado en el artículo 151 del Código General del Proceso, de la manera más respetuosa solicito que a mi representada **María Lucia Rosas Ramírez.**, en su calidad de persona natural le sea amparado este derecho teniendo en cuenta que la misma NO puede solventar los gastos procesales sin que afecten su propia subsistencia y las de los miembros de su familia.

Por lo anterior y bajo la gravedad de juramento manifiesto que mí representada no puede sufragar mayores costos como se mencionó anteriormente.

### IX. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la ciudad de Bogotá en la Carrera 44 C No. 22 B - 38, igualmente tal como lo determina en el artículo 67 del Código de

Carrera 44 C No. 22 B - 38 Tel. 5890429 - 3102334848 Whatsapp 24 horas: 3006647439 ecamasesores@gmail.com 13



Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo puedo ser notificado al correo electrónico ecamasesores@gmail.com.

### Anexo:

- Fotografía Letra de Cambio con espacios en Blanco

Del Señor Juez,

Con todo respeto,

EDITH VANESSA GARCÍA LARROTTA C.C. 1.016.088.434 DE BOGOTA T.P. 310.342 del C.S. de la Jud.

# ASESORES JURIDICOS

# ECAM ASESORES JURIDICOS



