JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

MELGAR TOLIMA, ENERO TREINTA Y UNO (31) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).-

PROCESO	C.1 ORDINARIO LABORAL
RADICACIÓN N.º.	73449-31-03-002-2018-00011-00
DEMANDANTE	ORFANY SUAREZ ROCHA
DEMANDADO	TALENTO EFECTIVO, SALUD TOTAL Y OTROS

El señor curador adlitem de la demandada TALENTO EFECTIVO S.A.S., al concurrir al proceso en su representación, además de contestar la demanda, plantea incidente de nulidad, a partir de las diligencias de notificación que la actora adelanto respecto de esta demanda, centrando su inconformidad después de un concienzudo análisis, que las citaciones para notificación las ha mandado a direcciones erradas y que no aparecen en el certificado de existencia y representación legal que se allegaron con la demanda.- Así como tampoco alego la prueba idónea sobre que la demandada abrió el correo electrónico que dice también se le remitió.-

Admitido el incidente se corrió su traslado, guardando la demandante silencio.-

Para resolver, SE CONSIDERA.

La nulidad por indebida notificación se encuentra enlistada en el artículo 133 del C.G.P., regla 8 que dice: ".....Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado..."

En el certificado de existencia y representación legal de la demandada TALENTO EFECTIVO S.A.S., se lee de manera precisa, que su dirección para notificaciones judiciales, serán recibidas en Av. 8 N nro. 23 N 93 Cali Valle.

El citatorio allegado por la parte demandante y que dice intentó la notificación (fl.462), se lee "Av. 8 No 23N.93", es decir no es para nada coincidente con la que se cita con anterioridad.-Así mismo el correo electrónico que dice, donde remitió el citatorio para notificación, no aparece la prueba que este se haya abierto o recibido por esta demandada.-

Bastan solo estas apreciaciones para declarar que hay la nulidad deprecada y así se ordenará a partir de todo el diligenciamiento que ha adelantado con respecto a la demandada TALENTO EFECTIVO S.A.S.- La parte demandante, deberá reponer esta actuación.-

Por lo expuesto, el JUZGADO,

RESUELVE:

PRIMERO. DECRETASE la nulidad de toda la actuación surtida por el actor con relación a la notificación de la demandada TALENTO EFECTIVO S.A.S.-

SEGUNDO. La parte demandante, deberá reponer esta actuación.-

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

Fanny Velasquez Baron

FANNY VELASQUEZ BARON

Juez.-

JUZGADO 2 CIVIL CIRCUITO
MELGAR-TOLIMA

SECRETARIA

La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría a la hora de las 8:00 A.M.

No. 005 De hoy DE 2023
SECRETARIO 01 FEB 2023

HENRY QUIROGA RODRIGUEZ