

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la Señora Juez, con el informe, que en el presente asunto la parte demandada BANCO DAVIVIENDA mediante escrito visible a PDF 042, ALLEGO ESCRITO DE CONTESTACION DE LA DEMANDA Y dentro del término de traslado, es decir de forma oportuna

Cartago, Valle, JUNIO 24 de 2022.

OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA) VEINTIOCHO (28) DE JUNIO DEL  
DOS MIL VEINTIDOS (2022).**



República de Colombia

**Referencia: VERBAL promovido por JOSE DIVER  
CARVAJAL contra MARIA INES FLOREZ DE  
LIBREROS**

**Radicación: 76147-31-03-001-2021-00155-00**

**Auto: 942**

**ANTECEDENTES**

Este Despacho mediante auto 906 de junio 17 de 2022 visible a PDF 041 **decidió TENER** como notificada conforme al art. 301 del CGP a la entidad vinculada **BANCO DAVIVIENDA presentada por LUIS FRANCISCO PEÑA RAMIREZ, REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JUDICIALES DEL BANCO DAVIVIENDA;** DEL AUTO NO.1708 DE ADMISION DE LA DEMANDA DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2021, obrante Pdf No. 07.

En la misma providencia ordeno RECONOCER PERSONERIA para actuar en interés y representación de la entidad DAVIVIENDA al abogado LUIS FRANCISCO PEÑA RAMIREZ REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JUDICIALES DEL BANCO DAVIVIENDA.

Dentro del término de traslado el profesional del derecho que prohija los intereses de la entidad bursátil DAVIVIENDA, escrito visible a PDF 042 allegó escrito de contestación, actuación que adelantó de forma tempestiva y dentro del término legal para ello dispuesto, sin que formulase ningún medio exceptivo.

Sin ahondar en más consideraciones, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago (Valle), en uso de sus atribuciones legales:

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE LA ENTIDAD DAVIVIENDA,** quien actúa mediante al abogado LUIS FRANCISCO PEÑA RAMIREZ REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JUDICIALES.

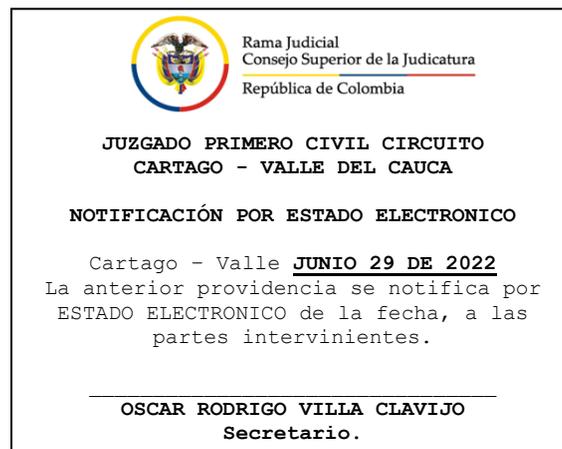
**SEGUNDO:** En firme esta providencia dispóngase señalar fecha para la realización de la audiencia del Art. 372 del CGP, previa realización del control de legalidad respectivo, lo anterior en virtud a que dentro del presente asunto NO ES PERTINENTE verificar el traslado que dispone el Art. 370 del CGP, ello en virtud a que los sujetos procesales que integran la parte demandada no formularon excepciones

**N O T I F Í Q U E S E**

**LA JUEZ,**

**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**

ovc



**Firmado Por:**

**Liliam Naranjo Ramirez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f8edc934977b95b6382a5155711b747cc592a882ac004417017cc98270995d0**

Documento generado en 28/06/2022 12:03:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**