

**SECRETARÍA. -**

A Despacho de la señora Juez, con el presente proceso a fin de que resuelva con relación a la solicitud elevada por la parte demandante tendiente al emplazamiento de la ejecutada **CASTAÑO RIOS** en atención al resultado infructuoso de la notificación personal. Sírvase proveer. Cartago (V.), noviembre 30 de 2.022.

Secretario,

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), TREINTA (30) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2.022)



República de Colombia

Referencia: **EJECUTIVO** [GARANTÍA PERSONAL]  
incoado por **BANCO DAVIVIENDA** contra **LAURA MARCELA CASTAÑO RIOS**

Radicación: 76-147-31-03-001-2022-00083-00

Auto: **1.788**

Por medio de correo electrónico dirigido el 28 de los cursantes al buzón electrónico de este despacho, la mandataria judicial de la entidad crediticia demandante solicitó el emplazamiento de la convocada **LAURA MARCELA CASTAÑO RIOS**, toda cuenta que ésta no «realizo la apertura» del mensaje de datos con el cual pretendió la intimación de ese histrión procesal.

No remite a duda que a voces del art. 293 del Código General del Proceso, estatuto en el cual se complementa las disposiciones de la Ley 2213 de 2022 (parág 2°, art. 1, ibídem), a ese medio excepcional de notificación se acude cuando el interesado «ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente».

Ocurre, empero, que la peticionaria no rinde venero a la verdad cuando exhibe que desconoce la «dirección física» de la demandada **LAURA MARCELA CASTAÑO RIOS** pues basta sino leer el escrito de postulación para decantar que se suministró otro canal de notificación<sup>1</sup> que bien puede utilizar para formalizar la convocatoria de su contraparte.

No se olvide que, en procura de garantizar caros principios como el debido proceso y contradicción del interpelado, es necesario

---

<sup>1</sup> Carrera 10- 19 -81 Los Potrillos Casa 27 Avenida circunvalar 6 A 02, Cartago.

que el juez instructor del proceso verifique que «se agotaron todas las medidas disponibles para lograr su enteramiento directo<sup>2</sup>» quien como ningún otro sabría defenderse eficazmente en la contienda judicial. En consecuencia, desestimaré la petición.

Obediente a lo discurrido, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago - Valle, en uso de sus atribuciones legales:

**III.- RESUELVE:**

Primero. - **NEGAR** la solicitud de emplazamiento de la demandada **LAURA MARCELA CASTAÑO RIOS**, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia, se **INSTA** para que efectué la citación en la dirección física aportada en la demanda (CGP, art. 291).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

*Firmado Electrónicamente*  
**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Cartago - Valle, 01 DE DICIEMBRE DE 2.022  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO ELECTRÓNICO de la fecha, a las  
partes intervinientes.

\_\_\_\_\_  
**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**  
Secretario

MPD

---

<sup>2</sup> Providencia del 10 de noviembre de 2022, TS Buga, MP María Patricia Balanta Medina.

**Firmado Por:**  
**Liliam Naranjo Ramirez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b061cc881c41b151d48e59f4d052f098c40d889509028891562d794ebe8cf0**

Documento generado en 30/11/2022 09:22:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**