

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez, a fin que resuelva la solicitud obrante a PDF 01-39 del Sumario. La solicitud fue remitida desde uno de los correos inscritos por el togado del derecho en la plataforma SIRNA. Cartago, Valle del Cauca JULIO 27 DE 2023

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), VEINTISIETE (27) DE JULIO DOS MIL VEINTITRES (2023).**



República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: COMUNICACIÓN CELULAR-COMCEL S.A**  
**DEMANDADO: MUNDO MOVIL CARTAGO SAS, MARIA INES VARGAS OSORIO, MARINO RAMIRES SEPULVEDA**  
**RAD.76-147-31-03-001-2011-00170-00**  
**AUTO No. 1152**

**ANTECEDENTES**

Por medio de escrito que antecede, que reposa en el Archivo PDF No. 01-39 del informativo; el apoderado judicial del extremo activo solicitó a esta instancia judicial sirviera librar oficio con destino al IGAC, a la unidad Administrativa del Valle del Cauca o a la Alcaldía Municipal a fin que con destino a este proceso dichas entidades remitan un avalúo catastral actualizado del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 375-45145 aprisionado en el presente proceso, propiedad de MARINO RAMIREZ SEPULVEDA Y MARIA INES VARGAS OSORIO.

**CONSIDERACIONES**

Ahora bien, con el propósito de dilucidar si dicha petición es procedente, este despacho comenzará por señalar que el sistema judicial colombiano en principio es adversarial o inter partes, y ello de forma primigenia obliga a que la carga de la prueba se radica en cabeza de las partes en Litis, es claro el Artículo 167 del Código Rituario al establecer que en principio incumbe

a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

Igualmente del art. 444 del C.G.P, establece claramente que cualquiera de las partes podrá presentar avalúos y en tratándose de bienes inmuebles el numeral 4 ibídem, nos da luz acerca de las modalidades en que puede ser presentado tal avalúo, pero dicho sea de paso radica esa responsabilidad en cabeza de los histriones procesales, y no en el operador judicial.

Así las cosas, es diáfano para esta esta célula judicial que la presentación del avalúo actualizado del inmueble acá aprisionado ya sea mediante certificación catastral, o mediante perito es una tarea que compete a cualquiera de las partes y no al despacho, por lo que la solicitud no será acogida con despacho favorable.

De otra parte también observa el juzgado que el apoderado de la parte demandante, tampoco acredita haber intentado obtener directamente el documento deprecado, o por medio de derecho de petición, o haber ejercido este sin que la solicitud hubiese sido atendida.

En consecuencia, y en virtud a lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago - Valle del Cauca, en uso de sus atribuciones legales:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** NEGAR la solicitud presentada por el vocero judicial de la parte ejecutante visible a PDF 01-39, por lo expuesto ut supra

**SEGUNDO: EXHORTAR** a las partes actuantes en este proceso, para que alleguen con destino a este proceso un avalúo del inmueble

No. **375-45145** actualizado al año 2023 en cualquiera de las formas que lo regula el Numeral 4 del art. 444 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

La Juez,

**LILIAM NARANJO RAMIREZ.**

OVC



Firmado Por:

**Liliam Naranjo Ramirez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **754d3d13d88b8540737ec89fc3b2b029965203aef290622dd0297482ba2f1f9a**

Documento generado en 27/07/2023 12:01:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**