

**SECRETARÍA.-**

A Despacho de la señora Juez, informándole que este proceso el día 27 de octubre de 2023 a las 5:00 p.m feneció el termino de treinta (30) días otorgado a la parte demandante para cumplir con la carga procesal impuesta en el Auto 1394 de Septiembre 6 de 2023.

**INFORMO A LA SEÑORA JUEZ QUE CONFORME A LO ORDENADO EN EL ACUERDO PCSJA23-12089 DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, ENTRE LOS DÍAS 14 A 20 DE SEPTIEMBRE DE 2023 SE DECRETÓ LA SUSPENSION DE TERMINOS JUDICIALES.**

Sírvase proveer. Cartago - Valle, Noviembre 20 de 2023.  
Secretario,

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), VEINTE (20) DE NOVIEMBRE DE DOS  
MIL VEINTITRES (2023).**



República de Colombia

Referencia: **EJECUTIVO** promovido por **GLORIA CECILIA VALLE DE VILLARREAL y SANDRA LILIANA VILLARREAL VALLE.**

DEMANDADO: **RICARTE LONDOÑO ARIAS Y OTRA**

Radicación: **76-147-40-03-001-2021-00131-00**

Auto: **1800**

Para efectos de resolver el problema jurídico planteado, debemos recordar que el artículo 317 de la ley 1564 de 2.012 señala:

*"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente*

***la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.***

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes."*

En atención a la constancia de secretaria que precede este Despacho procedió a la revisión del expediente a la luz de lo reglado en el Numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., encontrando que al interior del presente diligenciamiento se observaba que para continuar con el trámite procesal pertinente, se requería que la parte actora procediera a notificar el **AUTO DE MANDAMIENTO DE PAGO AL EXTREMO PASIVO JOSE RICAURTE LONDOÑO ARIAS Y FRANCY HERMELINDA LONDOÑO**.

Secuela de lo anterior el Juzgado con fundamento en lo dispuesto en el Numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, mediante el Auto 1394 de Septiembre 6 de 2023 procedió a efectuar el respectivo requerimiento; **ORDENANDO** a la parte actora en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de dicha providencia **LOGRARA** la notificación del AUTO DE MANDAMIENTO DE PAGO AL EXTREMO PASIVO integrado por **JOSE RICAURTE LONDOÑO ARIAS Y FRANCY HERMELINDA LONDOÑO**, so pena de declarar la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

En el dossier se observa que la anterior decisión fue notificada el pasado 7 de Septiembre de 2023, mediante estado electrónico.

Nótese que el termino con que contaba la parte demandante para cumplir la carga procesal ya mencionada, feneció el pasado 27

de octubre de 2023, siendo que la parte ejecutante a hoy no ha cumplido con la carga procesal impuesta el referido auto.

Por lo tanto, este Juzgado procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 1° de la norma arriba transcrita. En consecuencia, se dispondrá la terminación del presente proceso por desistimiento tácito. Igualmente, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

En tal virtud, El Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago (V), en uso de sus atribuciones legales:

**RESUELVE:**

**Primero. DAR POR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR propuesto por **GLORIA CECILIA VALLE DE VILLARREAL y SANDRA LILIANA VILLARREAL VALLE**, contra **JOSE RICAURTE LONDOÑO ARIAS Y FRANCY HERMELINDA LONDOÑO**, por haberse configurado la figura del - Desistimiento Tácito- de que trata el artículo 317 del C.G.P.

**Segundo. DISPONGASE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en esta ejecución.

**Tercero.** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**

ovc.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**

Cartago - Valle, **21 DE NOVIEMBRE DE 2023**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO de la fecha, a las partes  
intervinientes.

---

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Liliam Naranjo Ramirez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d7ded593d046bf0ef6ef31f5c8b582ccc1cc23db92813f16db0a949793ce55**

Documento generado en 20/11/2023 11:07:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**