

**SECRETARÍA. -**

A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias que correspondieron a este Juzgado por **REPARTO** adiado el 22 de Agosto de 2023, constantes de 7 archivos PDF con 7, 7, 4, 6, 50, 1 y 21 folios. Quedan radicadas bajo el No. **76-147-31-03-001-2023-00108-00** del Libro Radicador. Sírvasse proveer. Cartago, Valle, Agosto 23 de 2023.  
Secretario,

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), VEINTIOCHO (28) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).



República de Colombia

Referencia: **DIVISORIA** promovida por **FRANCISCO JAVIER RODAS COLORADO Y OTROS** contra **WILSON ANDRES GONZALEZ RODAS Y OTROS**  
Radicación: 76-147-31-03-001-2023-00108-00  
Auto: 1375

**I.- OBJETO DEL PRESENTE PROVEÍDO:**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ha correspondido por **REPARTO** a este Estrado Judicial conocer de la presente demanda sobre proceso de **DIVISORIO** propuesto por los señores **LILIA JHOANNA RODAS COLORADO, FRANCISCO JAVIER RODAS COLORADO, MARÍA GERARDINA COLORADO CANO y YULIANA OSSA**, a través de apoderada Judicial, en contra de los señores **WILSON ANDRES GONZALEZ RODAS, SEBASTIAN RODAS RÍOS, CARLOS HERNANDO RODAS TREJOS, DOLLY RODAS TREJOS, JUAN FELIPE RODAS RODAS, JULIO CESAR RODAS TREJOS, MARÍA FANNY RODAS TREJOS, NELLY RODAS TREJOS, OSCAR EUGENIO RODAS TREJOS, MARGARITA MARÍA RODAS CASTAÑEDA, ANA JIMENA RODAS VELESQUEZ, LUIS MIGUEL RODAS VELASQUEZ, OSCAR EUGENIO RODAS VELASQUEZ Y RUBEN DARIO RODAS VELASQUEZ, ANGELICA MARÍA SÁNCHEZ RODAS, CARLOS EDUARDO SÁNCHEZ RODAS, RUBBY RODAS TREJOS, MARÍA LUCY RODAS TREJOS y ORLANDO ALFONSO RODAS TREJOS**. Por tal motivo, a despacho se encuentra la misma en aras de establecer si se dan los presupuestos legales para declarar su admisión.

**II. CONSIDERACIONES**

Previa revisión del infolio correspondiente a la demanda y sus anexos a la luz de los artículos 82 y siguientes del C.G.P., observa esta Administradora de Justicia lo siguiente:

- Se omitió aportar la dirección física y correo electrónico **personal** de cada uno de los co-demandantes y de los demandados, o en su defecto indicar que no poseen. Lo anterior, teniendo en cuenta que se informó una misma dirección de correo electrónico para todos los demandantes, y solo teléfonos de los demandados.
- De la revisión del poder presentado por el gestor judicial respecto del señor FRANCISCO JAVIER RODAS se advierte que no se otorgó en los términos del artículo 74 del C.G.P.,

en la medida en que no cuenta con la presentación personal efectuada por el poderdante ante Juez, oficina de apoyo judicial o Notario. Ahora bien, de conformidad a lo reglado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, el mandato podrá conferirse mediante mensaje de datos. Sin embargo, en torno a este punto debe indicarse que el mensaje de datos debe provenir de la cuenta de correo electrónico personal del otorgante, lo cual tampoco fue acreditado.

- El inciso final del artículo 406 del C.G.P. indica que la demanda debe acompañarse con un dictamen pericial que determine i) el valor del bien, ii) el tipo de división, iii) la partición si es el caso, es decir si se pide división y no venta, y iv) valor de mejoras si se reclaman. No obstante, el dictamen allegado con la demanda no cumple dichos requisitos.

En primer lugar, el dictamen fue elaborado respecto del bien distinguido con matrícula inmobiliaria 375-40080<sup>1</sup>, pero según demanda y certificado de tradición el inmueble objeto del proceso tiene matrícula inmobiliaria número 375-24857, es decir que el avalúo no corresponde al inmueble de que trata el libelo introductorio.

Y en segundo lugar, aunque indicó que es posible la división material, no incluyó la partición, teniendo en cuenta que lo solicitado en las pretensiones de la demanda fue la división y no la venta del inmueble.

En conducencia, deberá allegarse un dictamen pericial que cumpla con la totalidad de requisitos arriba mencionados.

De tal manera, incurre la parte demandante en la causal 1 de inadmisión, consagrada en el artículo 90 del Cód. General del Proceso. Así las cosas, siendo una responsabilidad del Juez como instructor de justicia, entre otras, el adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización del proceso y procurar la mayor economía procesal, evitar nulidades y providencias inhibitorias, a las que conllevaría admitir la demanda con los yerros que adolece, este despacho procederá a inadmitir la demanda, para que en el interregno legal establecido de cinco (5) días sea subsanada, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago, Valle del Cauca,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda sobre proceso **DIVISORIO** propuesto por los señores **LILIA JHOANNA RODAS COLORADO, FRANCISCO JAVIER RODAS COLORADO, MARÍA GERARDINA COLORADO CANO y YULIANA OSSA**, a través de apoderada Judicial, en contra de los señores **WILSON ANDRES GONZALEZ RODAS, SEBASTIAN RODAS RÍOS, CARLOS HERNANDO RODAS TREJOS, DOLLY RODAS**

---

<sup>1</sup> Pdf 005, folio 5 del expediente digital.

TREJOS, JUAN FELIPE RODAS RODAS, JULIO CESAR RODAS TREJOS, MARÍA FANNY RODAS TREJOS, NELLY RODAS TREJOS, OSCAR EUGENIO RODAS TREJOS, MARGARITA MARÍA RODAS CASTAÑEDA, ANA JIMENA RODAS VELESQUEZ, LUIS MIGUEL RODAS VELASQUEZ, OSCAR EUGENIO RODAS VELASQUEZ Y RUBEN DARIO RODAS VELASQUEZ, ANGELICA MARÍA SÁNCHEZ RODAS, CARLOS EDUARDO SÁNCHEZ RODAS, RUBBY RODAS TREJOS, MARÍA LUCY RODAS TREJOS y ORLANDO ALFONSO RODAS TREJOS, por lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** - **OTORGAR** a la parte actora, el término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas en el cuerpo de este proveído, so pena de ser rechazada. (Artículo 90 del C.G.P.)

**TERCERO.** - **RECONOCER** suficiente personería para actuar en este proceso, en representación de la parte activa, al profesional del derecho JOHANNY RAMIREZ ARIAS identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.112'765.995 y portador de la Tarjeta Profesional de Abogada No. 216.825 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme a los términos y facultades del memorial-poder a él conferido, sin perjuicio de la subsanación del poder aludido en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**

A.p.



**Firmado Por:**  
**Liliam Naranjo Ramirez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**

Civil 001

Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dbb5a5c3bb03c5ecb1d3afcca81a32be2a26b0406583bfe8171fa1f87ccec49**

Documento generado en 28/08/2023 02:12:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**