

SECRETARÍA.-

A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias que correspondieron a este Juzgado por **REPARTO** adiado el 11 de diciembre de la presente anualidad; y recepcionada en el despacho en la misma fecha constante de 6 archivos en PDF con 12, 15, 11, 8, 8 y 13 páginas cada uno. Quedan radicadas bajo el Nro. 76-147-31-03-001-**2023-00162-00**. Sírvasse proveer. Cartago, diciembre 13 de 2.023.

Secretario,

OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), TRECE (13) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)



República de Colombia

Referencia: **REIVINDICATORIO** promovido por **MELISSA ARISTIZABAL GÓMEZ** y **VALERIA ARISTIZABAL GÓMEZ** contra **FANNY MARTINEZ DE ARISTIZABAL** y **OTROS**
Radicación: 76-147-31-03-001-**2023-00162-00**
Auto: **1.974**

I.- OBJETO DEL PRESENTE PROVEÍDO:

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ha correspondido por **REPARTO** a este Estrado Judicial conocer de la presente demanda sobre proceso "**REIVINDICATORIO**" incoado por **MELISSA ARISTIZABAL GÓMEZ** y **VALERIA ARISTIZABAL GÓMEZ** en contra de **FANNY MARTINEZ DE ARISTIZABAL** y **OTROS**; por tal motivo, a despacho se encuentra la misma en aras a establecer si se dan los presupuestos legales para declarar su admisión.

II.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Previa revisión del infolio correspondiente a la demanda y sus anexos, observa esta Administradora de Justicia unas falencias por las cuales habrá de inadmitirse la demanda que se invoca; misma que se detallará en el transcurrir de este proveído, para que la parte activa la subsane en un término perentorio de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación que por estado se efectúe de esta decisión; en caso contrario, se procederá al rechazo de la misma de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del Código General del Proceso; teniendo en cuenta los yerros que a continuación se expondrán:

a. Pretende la parte actora en el numeral 4°, de su apartado de "**PRETENSIONES**", que se condene a los demandados al pago de los

"FRUTOS NATURALES O CIVILES" dejados de percibir y los que hubieran podido ingresar a su patrimonio, durante el tiempo de la posesión de los convocados; petición aquella que no tiene soporte factico de su causación y tasación en la demanda, debiendo determinar uno a uno cada factor (Art. 82.5 C.G.P.).

Adicionalmente, tal aspiración económica carece de la solemnidad dispuesta en el artículo 206 del Código General del Proceso (CGP, art. 90.6), esto es **estimar bajo juramento** las sumas de dinero a las cuales ascienden esas compensaciones patrimoniales antes referenciadas.

b. Refiere el togado que acude los intereses de la parte actora en la presente demanda, en el apartado de **"PRUEBAS"**, en lo que atañe a las de carácter **"DOCUMENTAL"** que aporta los documentos enumerados desde el 1.8 a 1.12; sin embargo, al revisar ese continente probatorio no se evidencia que se hayan acompañado con la demanda.

c. En la demanda instaurada se echó de menos allegar los **poderes** conferidos por **MELISSA ARISTIZABAL GÓMEZ** y **VALERIA ARISTIZABAL GÓMEZ** al Profesional del Derecho que agitó la acción de dominio, bien sea en la forma prevista en la Ley 1564 de 2012 o en lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; incurriendo en la causal 2 de inadmisión del art. 90 ibidem en concordancia con el numeral 1 del canon 84 de la primera obra procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago - Valle, en uso de sus atribuciones legales:

III.- RESUELVE:

Primero.- **INADMITIR** la demanda que para proceso **"REIVINDICATORIO"** ha incoado a través de apoderado judicial, las señoras **MELISSA ARISTIZABAL GÓMEZ** y **VALERIA ARISTIZABAL GÓMEZ** en contra de **FANNY MARTINEZ DE ARISTIZABAL, HERNÁN ALONSO ARISTIZABAL MARTINEZ, JULIO ERNESTRO ARISTIZABAL MARTINEZ** y **JUAN FERNANDO ARISTIZABAL MURILLO** por lo considerado en la parte proemial de esta providencia.

Segundo.- **OTORGAR** a la parte demandante el término de **CINCO (5) DÍAS** para que subsane las falencias anotadas en el cuerpo de este proveído, so pena de ser rechazada. (Artículo 90 Código General del Proceso)

Tercero.- No habrá reconocimiento de personería ante la ausencia total de poder.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

LILIAM NARANJO RAMÍREZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO
CARTAGO - VALLE DEL CAUCA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Cartago - Valle, 14 DE DICIEMBRE DE 2023
La anterior providencia se notifica por
ESTADO ELECTRÓNICO de la fecha, a las
partes intervinientes.

OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO
Secretario

MJD

Firmado Por:
Liliam Naranjo Ramirez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 001
Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bec4700e1d0cdce8b956b9643bcfbcc440df7ad8806f455de9aacc9e34efea7**
Documento generado en 13/12/2023 01:43:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>