

**SECRETARÍA.-**

A Despacho de la señora Juez, informándole que los términos para contestar la demanda por parte de la compañía demandada **SEGUROS BOLIVAR S.A.** transcurrió de la siguiente manera:

DEMANDADOS	FECHA NOTIFICACIÓN	RETIRO COPIAS	V. TRASLADO	FECHA CONTESTACIÓN
SEGUROS BOLIVAR SA	C.CONCL. 30/01/2024	31 ENE, 1 y 2 FEB/24	01/03/2024	02/11/2023 (A.65)

Sírvase proveer. Cartago - Valle, marzo 13 de 2.024.

Secretario,

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), TRECE (13) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2.024).



República de Colombia

Referencia: [VERBAL] **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** promovido por **BLANCA CECILIA ARIAS CARDONA** y **OTROS** contra **MARIA SULAY LANCHEROS MUÑOZ** y **OTROS**

Radicación: 76-147-31-03-001-2023-00036-00

Auto: **432**

Considerando que la compañía demandada **SEGUROS BOLIVAR SA** tal como lo demuestra la constancia secretarial que antecede, presentó tempestivamente la réplica a la acción resarcitoria entablada, la cual, se atempera a lo dispuesto en el art. 96 del C. General del P., se **ADMITIRÁ** la contestación de dicho histrión procesal, destacando que una vez se encuentre debidamente trabada la Litis se le imprimirá el trámite de rigor a los medios exceptivos planteados.

Por otra parte, habida consideración que los convocados **MARIA SULAY LANCHEROS MUÑOZ**, **SEGUROS BOLIVAR SA**, **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA** y **ALLIANZ SEGUROS SA** objetaron el juramento estimatorio realizado por los demandantes; de conformidad con lo previsto en el inciso 2° del art. 206 de la misma obra procesal, se concederá el término de **CINCO (5) DÍAS** «a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes».

Así mismo, por la Secretaría del Juzgado córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por el sector demandado de conformidad a lo previsto en el art. 110 del Código de los Ritos Civiles.

Por último, como quiera que los demandantes a través del escrito visible en el archivo "025" pidieron, como medida cautelar, la inscripción de la demanda «en la matricula mercantil No 03271626

dominio de la demandada MARIA SULAY LANCHEROS MUÑOZ (...) así como en la matrícula mercantil de la COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A» erigiéndose en el art. 590 de la Ley 1564 de 2012, es pertinente adentrarse en su resolución.

Cierto es, que de conformidad a dicho precepto legal, en su literal b), es procedente ese pedido cautelar «**sobre bienes sujetos a registro** que sean **de propiedad del demandado**, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual».

Empero, es útil señalar que no se trata de cualquier registro, sino de aquel que prevén las leyes para que se efectúe la **tradición**, se constituyan **gravámenes** o se **perfeccionen embargos**, para citar algunos casos. En general, son registros que **tienen incidencia en los modos de adquirir el dominio o cualquier otro derecho real**, así como en la dinámica de los mismos.

El registro mercantil, se tiene dicho por la jurisprudencia vernácula: «es un instrumento de publicidad para la vida comercial, cuyo objeto es permitir al público el conocimiento ciertos datos relevantes para el tráfico mercantil». Y destacó que como "A diferencia de otros registros que son de naturaleza real, como el registro inmobiliario, el registro mercantil es de naturaleza personal porque lo inscrito es la persona misma en su condición de comerciante y los hechos y actos que a él lo afectan frente a terceros<sup>1</sup>».

Aplicados los derroteros legales y jurisprudenciales antes descritos al caso subexamine, rápidamente advierte esta Administradora de Justicia que la solicitud cautelar no puede salir avante, porque, a no dudarlo, la matrícula mercantil de la persona natural y jurídica accionada, **no constituyen un bien**, como sí lo son, por ejemplo, los establecimientos de comercio [de la segunda], llámense sucursales o agencias (arts. 263 y 264 del Código de Comercio), con todos los elementos que los integran como unidades económicas (art. 516 ibíd).

Por lo tanto, al no cumplirse el presupuesto según el cual debe tratarse de **bienes sujetos a registro** pergeñado en el art. 590 de la obra de enjuiciamiento civil, la medida cautelar así solicitada debe denegarse. En tales condiciones, por sustracción de materia,

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-621 de 2003

no habrá de resolverse la petición elevada por **SEGUROS BOLIVAR S.A.** visible en el archivo "076" del expediente digital.

Tomando pie en las exposiciones motivacionales que anteceden, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago (V):

**R E S U E L V E:**

Primero.- **ADMITIR** la contestación de la **demanda** por parte de la convocada **SEGUROS BOLIVAR SA** visibles en el archivo "065" de este expediente electrónico, según lo expuesto en la parte motiva.

Segundo.- **CONCEDER** a la parte **DEMANDANTE** el término de **CINCO (5) DÍAS** siguientes a la notificación por estado de este proveído, a fin de que aporte o solicite las pruebas pertinentes conforme a la **objeción al juramento estimatorio** formuladas por los convocados **MARIA SULAY LANCHEROS MUÑOZ, SEGUROS BOLIVAR SA, SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA y ALLIANZ SEGUROS SA.**

Tercero.- Por la Secretaría del Juzgado córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por los demandados **MARIA SULAY LANCHEROS MUÑOZ, SEGUROS BOLIVAR SA** y las llamadas en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA y ALLIANZ SEGUROS SA** de conformidad a lo previsto en el art. 110 del Código de los Ritos Civiles.

Cuarto.- **NEGAR** las medidas cautelares solicitadas por el extremo demandante visible en el archivo "025 pág. 20" de este expediente digital.

Quinto.- Por sustracción de materia, queda resuelta la petición elevada por **SEGUROS BOLIVAR S.A.**, en el sentido de negar la cautela sobre la matrícula mercantil de esta, visible en el archivo "076" del dossier digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**

*MSP*

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Cartago - Valle, **14 DE MARZO DE 2.024**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO ELECTRÓNICO de la fecha, a las  
partes intervinientes.

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Liliam Naranjo Ramirez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04773cc230477b232e34510f0c53bc67c37136848a8e6f1a3158861f3373d716**

Documento generado en 13/03/2024 03:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**