

**SECRETARÍA.-**

A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias que correspondieron a este Juzgado por **REPARTO**, proceso que fue enviado de manera virtual por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de Cartago Valle; Quedan radicadas bajo el No. 76-147-31-03-001-2021-00034-00, mismo que fue inadmitido mediante auto 323 de MARZO 11 de 2021, feneciendo el termino para subsanar la demanda, desde el 17 de MARZO de 2021, a las 4 de la tarde sin que ello hubiese sido verificado por la parte demandante. Sírvasse proveer.

Cartago - Valle del Cauca, 18 de Marzo de 2.021.

Secretario,

OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Referencia: **ACCIÓN POPULAR** promovida por  
**SEBASTIAN COLORADO** contra **NO SE MENCIONA**  
Radicación: 76-147-31-03-001-2021-00034-00  
Auto: **223**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), JUEVES DIECIOCHO (18) DE MARZO DE  
DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

**I.- OBJETO DEL PRESENTE PROVEÍDO:**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se debe disponer el rechazo de la presente demanda que ha correspondido por **REPARTO** a este Estrado Judicial sobre proceso constitucional de "**ACCIÓN POPULAR**" incoada por el señor **SEBASTIAN COLORADO**, en nombre propio

**II.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:**

Previa revisión del infolio correspondiente a la demanda y sus anexos, observó esta Administradora de Justicia algunas falencias, por lo que mediante auto 323 de marzo 11 de 2021 procedió a inadmitirse la demanda que se invoca; ello porque:

**a)** El gestor del resguardo constitucional, no menciona en su escrito de demanda que persona natural o jurídica o que autoridad pública es presuntamente responsable de la violación de derechos colectivos tal como lo ordena el literal D del Artículo 18 de la Ley 472 de 1998, de contera abandona la exigencia contemplada en el artículo 85 del C. G. del P [en aplicación de la remisión expresa del artículo 44 de la Ley 472 de 1998] consistente en aportar con la demanda la prueba de la existencia y representación legal de la entidad crediticia demandada.

**b)** El actor popular en su libelo reclamatorio omite indicar la ciudad o el circuito judicial al que pertenece el juzgado civil del circuito ante el cual pretende someter a escrutinio su demanda.

**c)** Tampoco precisó el sitio de ocurrencia de vulneración de los hechos o el domicilio del demandado, circunstancias fácticas que deben ser señaladas de forma tangencial por parte del actor popular, a fin de poder establecer la competencia para avocar el conocimiento del sub iudice- Art. 16 Ley 472 de 1998.

**d)** A su vez transgrede la disposición establecida en el literal F del mismo artículo 18 de la Ley 472 de 1998, ya que no aporta para efecto de notificaciones la dirección física o digital de la persona natural o jurídica o que autoridad pública es presuntamente responsable de la violación de derechos colectivos tal como lo ordena el literal

Según la constancia de secretaria que precede, el término de tres (3) días dispuesto en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998 con que contaba la parte demandante para subsanar la demanda de acción popular, feneció el pasado 17 de Marzo de 2021, a las cuatro de la tarde, sin que la parte demandante hubiese subsanado la demanda conforme a lo requerido por el despacho.

Tomando pie en las exposiciones motivacionales que anteceden, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago - Valle:

**III.- RESUELVE:**

Primero.- RECHAZAR la presente demanda; por lo expuesto ut supra.

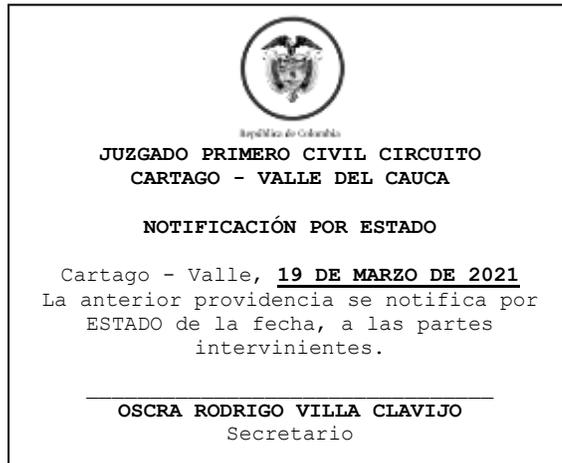
Segundo.- **No se ordena desglose ni devolución de documentos en atención a que la demanda fue presentada de manera virtual.**

Tercero.- **ARCHIVENSE** de manera definitiva las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**



ovc

**Firmado Por:**

**LILIAM NARANJO RAMIREZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CARTAGO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ccab7ebd7a225563bd408c1b25ffd83fd1b0379dcc4b0c50bcbd46f51f362f0**

**6**

Documento generado en 18/03/2021 10:17:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**