

**SECRETARÍA.-**

A Despacho de la señora Juez, con el presente proceso a fin de que resuelva con relación a la solicitud visible en el folio 63 y 34 -archivo 018- de este expediente digital, incoada por el Acudiente Judicial de la parte demandante en la presente ejecución. Sírvase proveer. Cartago - Valle, Junio 03 de 2.021.

Secretario,

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

CARTAGO (VALLE DEL CAUCA), TRES (03) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021).



República de Colombia

Referencia: **EJECUTIVO** [ACCIÓN PERSONAL]  
promovida por **CARLOS ANDRES MONTOYA FRANCO**  
contra **EMERSON LOAIZA ARROYAVE**  
Radicación: 76-147-31-03-001-**2021-00016-00**  
Auto: **756**

Una lectura al escrito que antecede, signado por el Mandatario Judicial de la parte demandante en la presente Ejecución, revela que lo pretendido por el peticionario es que el Juzgado se sirva librar "...oficios dirigidos a la POLICIA METROPOLITANA DE CARTAGO Y PEREIRA, SECRETARIAS DE TRÁNSITO DE ESAS MISMAS CIUDADES, Y DEMÁS AUTORIDADES COMPETENTES PARA QUE **INMOVILICEN EL VEHÍCULO...**" aprisionado por cuenta de la misma.

Pues bien, acorde con lo previsto en el artículo 109 del Código General del P., procede este Estrado a resolver la petición incoada, advirtiéndolo, desde este mismo instante, que la misma es notoriamente improcedente y, por lo tanto, no tendrá resolución favorable en éste, habida cuenta que la medida previa otrora decretada sobre el vehículo automotor del que da cuenta las diligencias, no se ha registrado aún por parte del organismo de tránsito pertinente, o al menos, no hay prueba de ello en el expediente.

Además de lo anterior, si bien el togado que representa los intereses del demandante adujo en el escrito bajo observancia, que anexa con aquel, el certificado de tradición del rodante en comentario, con el cual consta la inscripción de la cautela ibidem, lo cierto es que tal instrumento **brilla por su ausencia**; pues al auscultar detenidamente el correo electrónico por medio del cual dirigió a este despacho la solicitud que se desestima, se observa solamente un (1) archivo adjunto con la siguiente descripción: "CamScanner 05-21-2021 14.05\_1.pdf" mismo que, cumple destacar, obedece o

corresponde a la petición de marras. En consecuencia, se niega la petición incoada por el Procurador Judicial de la parte demandante en este pleito.

Por lo expuesto anteriormente y, sin más consideraciones, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cartago - Valle, en uso de sus atribuciones legales:

**R E S U E L V E:**

Primero.- **NEGAR** la solicitud incoada por la parte demandante, consistente en la inmovilización del vehículo automotor aprisionado por cuenta de esta demanda. Lo anterior, según las motivaciones de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**

*MJD*

**Firmado Por:**

**LILIAM NARANJO RAMÍREZ**  
**JUEZ CIRCUITO PRIMERO CIVIL**  
**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGO - VALLE**

 <small>República de Colombia</small> <b>JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO</b> <b>CARTAGO VALLE DEL CAUCA</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>  Cartago - Valle, <u>04 DE JUNIO DE 2.021</u> La anterior providencia se notifica por ESTADO ELECTRÓNICO de la fecha, a las partes intervinientes.  _____ <b>OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO</b> Secretario
---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ebfb9e562aaff05e90f958d57ce047edef55f7f00898b02ae707fc6800c757a**

Documento generado en 03/06/2021 04:02:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**