

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora Juez solicitud de coadyuvancia de la presente acción popular.  
Cartago Valle, agosto 6 de 2021

**OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO**  
**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Cartago (Valle del Cauca), seis (6) de agosto de dos mil**  
**veintiuno (2021)**



República de Colombia

**Referencia: ACCION POPULAR**  
**Promovida: JAVIER ELIAS ARIAS IDARRAGA**  
**Contra: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**Radicación: 76-147-31-03-001-2019-00156-00**  
**Auto: 1141**

Referente a la solicitud de coadyuvancia presentada por el ciudadano **GERARDO HERRERA**, tenemos que, el art. 24 de la ley 472 de 1.998, dispone:

*"Toda persona natural o jurídica, podrá coadyuvar estas acciones, antes de que se profiera fallo de primera instancia. La coadyuvancia operará hacia la actuación futura. Podrá coadyuvar igualmente estas acciones las organizaciones populares, cívicas y similares. Así como el Defensor del pueblo y sus delegados, los Personeros, Distritales o Municipales y demás autoridades que por razón de sus funciones deban proteger o defender los derechos e intereses colectivos."*

Sobre esta figura, el consejo de estado<sup>1</sup> ha destacado lo siguiente:

*"Al respecto es preciso señalar que la figura de la coadyuvancia es un mecanismo de intervención que puede hacer una persona natural o jurídica como tercero para apoyar voluntariamente los argumentos expuestos por alguno de los extremos de la litis, dentro de un proceso judicial. (...)*

*Es importante señalar, que como el interés jurídico que mueve tanto al actor popular como a su coadyuvante no es otro que la defensa de lo colectivo, éste último no puede establecer a su criterio una nueva demanda con pretensiones y derechos distintos a los planteados por el accionante, pues ello no estaría acorde con la finalidad de la coadyuvancia establecida para contribuir, asistir o ayudar a la consecución de la defensa de los derechos colectivos invocados por el actor y*

---

<sup>1</sup> Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, sentencia del 27 de marzo de 2014, Radicación número: 68001-23-33-000-2014-00036-01 (AC), Consejero ponente: GERARDO ARENAS MONSALVE

*no para formular su propia demanda, pues su legitimación también es limitada en acciones colectivas”.*

En vista de lo anterior, se aceptará la intervención del señor Herrera, como coadyuvante de la defensa colectiva.

**Resuelve:**

**Primero.** Tener como coadyuvante del interés colectivo al señor Gerardo Herrera, por lo expuesto anteriormente.

**Segundo.** Ejecutoriada la presente decisión, ingrese a despacho.

**N O T I F I Q U E S E**

La Juez,

**YULI LORENA OSPINA CASTRILLON**

**Firmado Por:**

**Yuli Lorena Ospina Castrillon  
Juez  
Civil 001  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cartago**

JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO  
CARTAGO VALLE DEL CAUCA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO

Cartago, Valle, **AGOSTO 12 DE 2021**  
La anterior providencia se notifica  
por ESTADO de la fecha, a las partes  
intervinientes.

\_\_\_\_\_  
OSCAR RODRIGO VILLA CLAVIJO  
Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75f7461d740adb6d199f155f1e5c99f97990edefadb4d097be951064008adddd**

Documento generado en 24/08/2021 09:41:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**