

**SECRETARÍA:** Cartago Valle, 22 de febrero de 2022. A despacho del juez, sírvase ordenar.



**ELIANA S. RUEDA TABARES**

Oficial Mayor

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca  
Juzgado Segundo Civil del Circuito  
Cartago-valle**

**Email: [jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jo2cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**AUTO No. 105  
PROCESO: DIVISORIO  
RADICACIÓN No. 761473103002-2020-00059-00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Cartago- Valle, febrero veintitrés (23) de dos mil veintidós  
(2022)

#### **OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Realizar un control de legalidad e impulsar el juicio especial para la **división material** del predio identificado con matrícula inmobiliaria N. 375-19709 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, iniciado por la señora **AMPARO WILCHEZ LAMPREA** contra los señores **LUZ MERY WILCHEZ LAMPREA, JAMES ALBERTO WILCHEZ LAMPREA y WILLIAM HERNAN WILCHEZ LAMPREA.**

#### **CONSIDERACIONES:**

Mediante Auto N. 692 del 19 de agosto de 2021, se dispuso autorizar a la parte demandada para que presentara un nuevo dictamen pericial en pro de sus intereses, teniendo en cuenta que el perito citado para la audiencia del Art. 409 del C. Gral del Proceso que fuera programada, falleciera. Adicionalmente, a la parte demandante allegara unos documentos para lograr la plena identificación del predio objeto del proceso y la ampliación del término que refiere el artículo 121 ibídem. Por supuesto, absteniéndose de llevar a cabo la diligencia. Ahora, según lo acaecido en el proceso se tiene:

1. Teniendo que el término previsto en el artículo 121 del C. General del Proceso es un plazo que se le fija al operador judicial para dirimir de fondo los conflictos que se someten a su consideración; es decir, de manera subjetiva y no objetiva, conforme lo viene explicando la jurisprudencia, entre otras, en la Sentencia **STC-126602019 (11001020300020190183000)** de la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil en sede de tutela-) – y la Sentencia **T-341 de 2018** de la Corte Constitucional, el numeral 4 del Auto 692 de 2021 cae en el vacío, pues, en el Juzgado

Segundo Civil del Circuito de Cartago-Valle operó cambio de titular el 1 de julio de 2021; es decir, para el momento que se dispuso prorrogar el término aludido en el art. 121 del Código General del Proceso había transcurrido un mes y, por tanto, no había mérito, ni siquiera, para inferir que debía aplicarse la regla excepcional dispuesta en la norma procesal.

Así las cosas, en aplicación del art. 132 del Código General del Proceso, se dispondrá dejar sin efectos el numeral 4 del Auto 692 de 2021.

2. La parte demandada haciendo lo propio, presentó prueba pericial que realizó el señor HERNAN SANCHEZ GUTIERREZ, quien acreditó su calidad como perito. Teniendo en cuenta que el informe presentado no ofrece reparos respecto a las formalidades previstas en el art. 226 del C. General del proceso, se dispondrá correr traslado, con el ánimo de garantizar la oportunidad de ser controvertido conforme las reglas procesales para ello.

3. Pese al tiempo transcurrido para que la parte demandante allegara unos documentos que se consideran de gran valía para resolver el problema jurídico, no lo ha hecho. Se le requerirá, para que en aplicación del art. 78-8 se sirva atender la solicitud del juzgado según Auto 692 del 19 de agosto de 2021.

Adicionalmente, se requerirá en el mismo sentido a la demandada, dado su interés en el litigio.

Téngase en cuenta que la ausencia de los documentos solicitados permitirá la plena identificación del predio objeto del litigio. La ausencia de dicha identificación, podría generar, eventualmente, que las pretensiones no alcancen éxito.

En ese orden de ideas, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA,**

**RESUELVE:**

**1º.- DEJAR SIN EFECTO**, el numeral 4 del Auto 692 de 2021, que dispuso, *“ampliar en seis (6) meses más el término a que se refiere el Art. 121 del C. General del Proceso, los cuales se contarán a partir del primero (1º) de Octubre de 2021, en armonía con lo dicho en la motivación”*, en aplicación del art- 132 del C. Gral del Proceso”

**2º. CORRER** traslado a la parte demandante, del informe pericial presentado por la parte demandada, según archivos 054 y 055 del expediente digital, para que en aplicación del art. 228 del C. Gral del Proceso, se sirva ejercer su derecho de contradicción, si a bien lo tienen.

**3º.- REQUERIR a las partes**, para que en el término de cinco (5) días, se sirvan cumplir la carga impuesta mediante en el Auto 692 de 2021, inicialmente, a los demandantes, esto es, allegar la escritura pública N. 192 del 30 de septiembre de 1982 y certificación expedida por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi “IGAC”

sobre la nueva codificación catastral del predio “La Esperanza” en virtud del englobamiento ocurrido mediante el documento antes referido. Art. 78-8 del C. Gral del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**DIEGO JUAN JIMÉNEZ QUICENO**

Firmado Por:

**Diego Juan Jimenez Quiceno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c31ff1bdef04f2721cc1c1265bf6c7357f7d58aad555b7be59d1a1c55e68323**

Documento generado en 23/02/2022 12:25:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**