

**Secretaría:** El término de 10 días traslado de excepciones transcurrió en los días: 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16 de Marzo de 2022.

**PRONUNCIAMIENTO:-** Marzo 16 de 2022.- El ejecutante se pronunció, solicitando pruebas

Cartago, Marzo 25 de 2022

**El Secretario**



**JOSE HUMBERTO FLOREZ VALENCIA**

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**

**Circuito de Cartago**

Email: J02cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co

Celular 3225438198

**AUTO No. 189**

**EJECUTIVO CON ACCIÓN MIXTA**

**RADICACION: 761473103002-.2021-00009-00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Cartago, Marzo veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)**

**FINALIDAD DE ESTE AUTO:**

Decretar la práctica de pruebas dentro del ejecutivo adelantado por la sociedad **Comunicación Celular S.A. “COMCEL”** contra el señor **Germán Ariel Ramirez Pino**, precisando que al no existir otras pruebas para practicar, se procederá a pronunciar sentencia anticipada de conformidad con lo indicado en el Art. 278 del C. General del Proceso; adicionalmente, se requerirá a la jurisdicción coactiva de las empresas municipales de Cartago Valle , para que en el término

que se le otorgará, proceda a dar contestación a lo solicitud formulada el día 27 de Julio de 2022 archivo 052 del expediente digital.

**S e c o n s i d e r a:**

Trabada la relación jurídica procesal con la notificación al ejecutado y éste haber ejercido el derecho de contradicción, se corrió traslado a la ejecutante de los medios exceptivos propuestos, deviniendo réplica por el ejecutante.- De ésta manera, sería del caso proceder a la fijación de fecha para la práctica de audiencia inicial tal como lo indica el Art. 443 del C. General del Proceso, pero, sin embargo, como lo veremos a continuación, están dadas las condiciones para aplicar en éste asunto lo dispuesto en el Art. 278 del C. General del Proceso, toda vez que el acervo probatorio se reduce a la práctica de prueba documental.

En efecto, de la lectura minuciosa a los medios exceptivos formulados, apreciamos están enfocados a la desnaturalización de los títulos que sirvieron de base para la ejecución, así como a la falta de legitimación por pasiva, razón por la que es innecesario decretar la práctica de las pruebas deprecadas por el ejecutante, salvo las documentales, toda vez que los medios probatorios **interrogatorio de parte y testimonial**, de cara a la oposición, resultan impertinentes e inconducentes para lo que se pretende demostrar, por cuanto se reitera, todo lo cuestionado gira en rededor de lo plasmado en los títulos aducidos al plenario, los cuales se convierten en el único medio probatorio que en últimas, va a brindar al juzgador la debida ponderación para determinación de fondo, si le asiste razón o no al excepcionante.-.

Por lo expuesto, el Juzgado segundo Civil del Circuito de Cartago Valle

**R E S U E L V E:**

**1º.-Decretar** la práctica de las siguientes pruebas invocadas dentro del juicio ejecutivo seguido a través de apoderado judicial por la sociedad **Comunicación Celular S.A. “COMCEL”** contra el señor **Germán Ariel Ramirez Pino.-**

**2º. DE LAS SOLICITADAS POR LA PARTE EJECUTANTE**

## **2.1.- Documentales**

Se tienen como tal y cuyo alcance probatorio se estimará en su oportunidad, los documentos aportados con la formulación de la demanda.-

## **3°.- Interrogatorio de parte**

Se deniega por lo dicho en el cuerpo de éste proveído..

## **4o.- Testimonial**

Se deniega por lo dicho en el cuerpo de éste proveído.

## **5°.-DE LAS SOLICITADAS POR LA PARTE EJECUTADA**

### **5.1.- Documentales**

**5.1.1.-** Se tienen como tal y cuyo alcance probatorio se estimará en su oportunidad,

**5.1.1.2.-** los documentos aportados con la demanda.

**5.1.1.3.-**Copia de comunicación enviada el 10/11/2016 a Comcel visible en el archivo 043 folio 1.-

**5.1.1.4.-** Copia solicitud audiencia de conciliación archivo 43 folio 2

**6o.-** Al no existir otras pruebas para practicar, se procederá a dictar sentencia anticipada por escrito en armonía con lo indicado en el Art. 278 del C. General del Proceso.

**7°.- Requerir** a la jurisdicción coactiva de las Empresas Municipales de Cartago Valle, con el fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, proceda a dar respuesta al requerimiento que le fuera enviado vía e-mail el día 27 de Julio de 2022 Archivo 052, advirtiéndole que de ser necesario se dará cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 44 del C. General del Proceso.

**8°.- Notificar** éste auto de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 9° del Decreto Legislativo 806 de Junio 4 de 2020.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**



**DIEGO JUAN JIMÉNEZ QUICENO**

**h.f.v.**

**Firmado Por:**

**Diego Juan Jimenez Quiceno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d0dea7042ace2dadcf345fd91184afb1763358fea51770c382cb578ebf9d22a**

Documento generado en 28/03/2022 12:46:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**