

**Secretaría: A Despacho la anterior solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito**

**Cartago, Agosto 23 de 2022**

**El Secretario**



**JOSE HUMBERTO FLOREZ VALENCIA**

**República de Colombia**



**Departamento del Valle del Cauca**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito**

**Circuito de Cartago**

**Email: J02cccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**Celular 3225438198**

**AUTO No. 533**

**EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL**

**RADICACIÓN No. 761473103002-2014-00054-00**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Cartago- Valle, Agosto veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).**

**Finalidad de la providencia.-**

Denegar la petición de terminación por desistimiento tácito de éste asunto **Ejecutivo con acción personal** adelantado por el **Banco de Bancolombia S.A. hoy Central de Inversiones “Cisa”** contra la **Cooperativa de Transporte de Alcalá** y consecuentemente, continuar con el trámite de éste asunto en la fase procesal correspondiente.

### **S e c o n s i d e r a :**

El señor doctor **Alejandro Hoyos Suaza** en su condición de apoderado judicial de la parte ejecutante dentro del proceso Ejecutivo Laboral propuesto por la señora Blanca Lida Salazar Restrepo cursante en el Juzgado Laboral Del Circuito de Cartago Valle con radicado 2014-027 y dentro del cual se decretó embargo de bienes para el juicio aquí cursante, deprecia se aplique la figura de desistimiento tácito bajo el argumento que el ejecutante no ha dado cumplimiento a los deberes y cargas procesales que le compete.

Así las cosas, remitiéndonos de inmediato al análisis de la actuación surtida en el proceso a nuestro cargo para concluir si hay lugar o no a la aplicación de la figura jurídica “Desistimiento Tácito” referida por el Art. 317 del C. General del Proceso, tenemos que de acuerdo al contenido del Archivo 001 Cuad. Uno folio digital 305, tuvo lugar el pronunciamiento de la sentencia 005 d Marzo 18 de 2016, ordenando seguir adelante la ejecución y los demás puntos inherentes a tal decisión. Relevante ésa fecha, por cuanto el precepto legal en comento es diáfano al estipular que cuando en el proceso sobre el cual se pretende el desistimiento tácito ya tiene sentencia, ha tenido lugar una inactividad procesal por espacio de dos años, hace permisible su declaratoria, lapso que desde luego ha de computarse a partir de la última actuación.

En el presente asunto, tal como se avizora en los archivos digitales 024 y 025, la última actuación se refleja **en el pronunciamiento del auto 014 de Enero 19 de 2022** mediante el cual se aprobó una liquidación del crédito, lo cual indica sin equívoco alguno, que el proceso se encuentra procesalmente activo, sin que para la fecha de éste auto haya transcurrido el término legal para una eventual declaratoria de desistimiento tácito.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Cartago, Valle,

### **R e s u e l v e :**

**1º.Denegar** la petición de declaratoria de desistimiento tácito presentada en éste juicio ejecutivo adelantado por **el Banco de Bancolombia S.A. hoy Central de Inversiones “Cisa” contra la Cooperativa de Transporte de Alcalá**, por lo dicho en la motivación.

**2º.-Continúese** con el trámite de éste asunto en la fase procesal correspondiente.

**3º.Notificar** éste auto de conformidad con el Art. 9º de la ley 2213 de junio 13 de 2022.-

**Notifíquese y Cúmplase**

**El Juez**

**DIEGO JUAN JIMÉNEZ QUICENO**

**h.f.v**

**Firmado Por:**

**Diego Juan Jimenez Quiceno**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1268c5df81fb71ba7ed13d5c08ea1fb83c3bbaece4b760b5f919b2a599d2db96**

Documento generado en 25/08/2022 04:24:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**